

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 июня 2017г. №292

**О присуждении Галанскому Павлу Аркадьевичу, Российская Федерация,
ученой степени кандидата экономических наук.**

Диссертация «Управление промышленным предприятием в условиях интеграции частного и государственного капиталов» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 14 марта 2017 г., протокол № 288 диссертационным советом Д 212.298.07 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства образования и науки Российской Федерации 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Галанский Павел Аркадьевич, 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель с отличием окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», обучался в очной аспирантуре с 2013 по 2016 годы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает заместителем директора автономной некоммерческой организации «Агентство инвестиционного развития Челябинской области». Диссертация выполнена на кафедре «Финансы, денежное обращение и кредит» федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук Вайсман Елена Давидовна, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», кафедра «Финансы, денежное обращение и кредит» Высшей школы экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Ткаченко Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург,

2. Бухтиярова Татьяна Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов Челябинского филиала ФГБУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, составленном Крылатковым Петром Петровичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Организация машиностроительного производства» и подписанном Прилуцкой Марией Андреевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Организация машиностроительного производства», указала, что диссертационная работа соответствует критериям, установленным п.п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, обладает научной новизной, содержит научно-обоснованные разработки в области экономики, обеспечивающие решение важных прикладных задач, связанных с обоснованием принятия управленческих решений по работе с государственными средствами на крупных промышленных предприятиях, имеющих интеграционные отношения с

государственным капиталом по критериям эффективности, безопасности и обремененности.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 2,55 п.л. авторского текста, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, полностью раскрывающие основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных П.А. Галанским работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Галанский, П.А. Рыночная оценка государственных интервенций в публичную организацию / П.А. Галанский, Е.Д. Вайсман // Российское предпринимательство. — 2015. — Т. 16. — № 12. — с. 1743-1752. — DOI: 10.18334/rp.16.12.311 (0,44 п.л, в т. ч. авт-х 0,22 п.л.).

2. Вайсман, Е. Д. Теоретические и практические проблемы перераспределения правомочий собственности между государством и частным бизнесом / Е. Д. Вайсман, П. А. Галанский // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 6 (ч. 1). — С. 1015-1017 (0,42 п.л, в т. ч. авт-х 0,21 п.л.).

3. Галанский, П.А. Подход к оценке эффективности интеграции государственного и частного капиталов / П.А. Галанский // Труды Вольного экономического общества России. — 2015. — Т. 194. — С.441-450. (0,44 п.л).

4. Галанский, П.А. Управление промышленным предприятием в процессе интеграции его капитала с государственным. / П.А. Галанский // Общество: политика, экономика, право. — 2016. — № 6. — С. 57-61. (0,57 п.л).

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы. 1. Д.э.н., проф., зав. каф. управления инновациями ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Волков Андрей Тимофеевич. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Первые два вывода, полученные в ходе корреляционно-регрессионного анализа, очевидны и не требуют статистических доказательств (с. 8 автореферата). 2) Такая переменная классификации как «Текущая интеграция» не вполне вписывается в логику предыдущих (с. 9 автореферата). 3) Показатели обремененности (с. 10, с. 19 автореферата) относятся, по сути, к группе показателей

безопасности и не нуждаются, на наш взгляд, в выделении их в отдельную группу.

2. Д.э.н., проф. каф. экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» Ксенофонтова Татьяна Юрьевна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Соглашаясь в целом с утверждением автора относительно большого разнообразия форм интеграционных отношений государства и частного промышленного предприятия, хотелось бы уточнить следующий момент: возможно ли использование авторских разработок не только для так называемой прямой интеграции, но и для других ее форм? 2) Предложения автора предназначены для промышленных предприятий, находящихся в интеграционных отношениях с государством. Какие именно свойства и особенности промышленных предприятий, в отличие, скажем, от финансовой или строительной сферы, учтены в этих разработках? 3) Что означает «приемлемый уровень рискованности» (с. 18м автореферата) и как его измерить, установить?

3. Д.э.н., проф. каф. менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Чупров Сергей Витальевич. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Следовало бы рельефнее структурировать процесс управления промышленным предприятием по его основным функциям: прогнозирование, планирование, учет, контроль, анализ, регулирование в рамках осуществления интеграции частного и государственного капиталов. 2) Необходимо уточнить, предусматривает ли подход автора обеспечение устойчивости промышленного предприятия в процессе интеграции частного и государственного капиталов на фоне влияния институциональных и инновационных факторов экономики?

4. Д.э.н., проф. каф. финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Савцова Анна Валерьевна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Описание проведенной автором апробации не позволяют сделать вывод о том, удалось ли ему осуществить выбор стратегии развития для анализируемого предприятия и если да, то какова эта стратегия? 2) Автореферат перенасыщен, на наш взгляд, описанием тонкостей в учете и анализе государственного капитала, что в ряде случаев затрудняет понимание сути авторских разработок. 3) Было бы интересно оценить трудоемкость

ведения учета различных аспектов интеграционных отношений промышленного предприятия с государством, с помощью предложенного в работе УБГК. 5. Д.э.н., проф., директор межотраслевого регионального института подготовки кадров, профессор кафедры «Менеджмент, маркетинг и коммерция» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» Баженова Валентина Семеновна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Предложенные меры для каждой из стратегий управленческой матрицы требуют дальнейшего уточнения и проработки. Представляется, что, помимо дискретных значений трех комплексных критериев, положенных в основу этой матрицы, возможна более детальная градация, что расширит перечень эффективных управленческих мероприятий (с. 19-23 автореферата). 2) Не вполне понятно, как можно использовать разработанную матрицу стратегий развития для всех форм интеграции, предусмотренных в авторской классификации, от получения предпочтений до создания ГЧП; 3) Возникает вопрос по поводу обоснованности отнесения регулярных взаимоотношений предприятия с государством по поводу уплаты налогов к категории интеграционных отношений (с. 10 автореферата). 6. К.э.н., доц. каф. «Экономика организации» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Пономарева Марина Александровна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) В некоторых предложенных стратегиях развития промышленного предприятия не вполне ясно, для кого они предназначены: для частной стороны предприятия или для государственной (с. 20 автореферата). 2) Не совсем корректным, на наш взгляд, является отсутствие весовых показателей при определении некоторых показателей, в частности, показателя эффективности (с. 13-16 автореферата). Было бы более обоснованным рассчитывать их как средневзвешенные. 7. Д.э.н., проф., зав. каф. «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Буренина Ирина Валерьевна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Вызывает сомнение понятие косвенной интеграции, т.к. государственные закупки – это общепринятая по всем мире форма работы

государства с частным бизнесом. Правомерно ли трактовать государственные закупки как интеграционные отношения государства и бизнеса? (с. 9 автореферата).

2) С нашей точки зрения, неудачно такое определение типа интеграционных отношений как односложные. Во-первых, это чаще всего характеристика слова или выражения, означающая «короткий». Во-вторых, автор использует это определение в противовес системной интеграции, поскольку в качестве признака этой классификации принято «В зависимости от системности интегрированности», что также вызывает некоторые сомнения (с. 10 автореферата).

8. Д.э.н., проф., зав. каф. «Финансы и кредит» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Вожжов Анатолий Павлович. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Варианты управленческих решений, предложенные автором на базе разработанной управленческой матрицы, безусловно, требуют более глубокой проработки, в том числе за счет использования не только дискретных, но и интервальных значений управленческих критериев (с 19-23 реферата). 2) Спорной является декларируемая автором возможность симметричного использования разработанных методов анализа, как частными предприятиями, так и государственными органами, прежде всего, из-за несовпадения интересов и разной интерпретации полученных результатов.

9. К.э.н., проф., директор Института экономики, управления и природопользования ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Бухарова Евгения Борисовна. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) Отношения ГЧП в ряде случаев некорректно относить к «паритетной» форме интеграции, предлагаемой автором в рамках классификации прямой интеграции государственного и частного капитала (с. 10 реферата). 2) Было бы полезным рассмотреть в работе ситуации с разными методами распределения прибыли промышленного предприятия, находящегося в интеграционных отношениях с государством – не только прямым, через распределение финансового результата (с. 15-16 реферата), но и косвенно, к примеру, через реализацию товаров по сниженной стоимости аффилированным организациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием ученой степени доктора (кандидата) наук, компетентности и публикаций по теме диссертационного исследования, широкой известностью своими достижениями в области управления промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея использования усовершенствованных методов управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства, учитывающих неоднородность их интересов и многофакторность оценки таких отношений;

предложен оригинальный методический подход к информационному обеспечению управления промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством, основанный на использовании балансового метода и соответствующим выделении государственных ресурсов и средств в общих ресурсах и средствах промышленного предприятия;

доказана перспективность обоснования стратегии развития промышленного предприятия в условиях его интеграции с государством на основе результатов анализа его деятельности по критериям эффективности, безопасности и обремененности;

введено новое понятие «государственный капитал промышленного предприятия» как ресурсы и средства в составе общих ресурсов и средств промышленного предприятия;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости проведения специального анализа деятельности предприятий, находящихся в интеграционных отношениях с государством, с использованием разработанных методов, включающих оценку эффективности интеграционных отношений, безопасности и обремененности деятельности промышленного предприятия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован метод корреляционно-регрессионного анализа, балансовый метод анализа, коэффициентный метод;

изложены эмпирические доказательства специфики деятельности промышленных предприятий в условиях их интеграции с государством, требующей специальных методов анализа и управления таким предприятием, и аргументы по классификации типов интеграционных отношений;

раскрыты проблемы совершенствования управления промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством;

изучен генезис интеграционных отношений частного бизнеса и государства, специфика деятельности промышленного предприятия в условиях его интеграции с государством;

проведена модернизация существующих представлений об управленческой модели промышленного предприятия в условиях его интеграции с государством и даны предложения об использовании специальных методов анализа и управления таким предприятием;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена система оценки государственного капитала и система принятия управленческих решений по развитию интеграционных отношений промышленного предприятия с государством (подтверждается справкой о внедрении ПАО «Челябинской трубопрокатный завод»);

определены перспективы использования предложенных методов анализа и управления интеграционными отношениями «промышленное предприятие - государство» в системах управления предприятия и в органах государственной власти;

создана модель управления промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством, предусматривающая многофакторную оценку интеграционных отношений, учитывающая баланс интересов предприятия и государства;

представлены методические рекомендации по проведению анализа интеграционных отношений промышленного предприятия с государством, и предложения по использованию полученных результатов исследования на мезоэкономическом уровне муниципальных, региональных и федеральных органов власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием известных положений фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных исследователей в области интеграционных отношений промышленных предприятий и государства, теории управления фирмой, теории корпоративного управления, теории экономического анализа;

идея базируется на анализе практической деятельности отечественных промышленных предприятий, функционирующих в условиях интеграции с государственным капиталом;

использованы данные, полученные автором в ходе практических исследований деятельности промышленных предприятий в условиях их интеграции с государством, проведенный анализ выявил сопоставимость этих данных с ранее полученными по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации – данных бухгалтерской и статистической отчетности, информационных систем, проведен анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в: подборе и анализе массива исходных материалов, положенных в основу разработки комплексной системы управления интеграционными отношениями частного и государственного капиталов, позволяющей обосновывать принятие управленческих решений на крупных промышленных предприятиях, имеющих интеграционные отношения с государственным капиталом по критериям эффективности, безопасности и

обремененности; апробации полученных результатов; предоставлении управленческих рекомендаций по результатам проведенной апробации; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 22.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Галанскому П.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительный бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бутрин Андрей Геннадьевич

Дата оформления заключения 22 июня 2017 г.