

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 марта 2017 г. № 287

О присуждении Агаджановой Марии Александровне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление энергетической эффективностью и процессами энергосбережения на предприятиях теплоснабжения» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)» принята к защите 23 декабря 2016 г., протокол № 281 диссертационным советом Д 212.298.07 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства образования и науки Российской Федерации 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, д. 76, № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Агаджанова Мария Александровна, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королёва (национальный исследовательский университет)», с 2012 по 2015 годы обучалась в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королёва». Работает консультантом управления регулирования коммунальной инфраструктуры и газоснабжения департамента регулирования тарифов в министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области. Диссертация выполнена на кафедре менеджмента

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, Целин Владимир Евгеньевич, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», кафедра менеджмента, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Чернышов Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт «Сити-менеджмента», директор,

2. Соловьёва Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», кафедра «Финансы, денежное обращение и кредит»», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара, в своем положительном отзыве, подписанном Лившицем Михаилом Юрьевичем, доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой «Управление и системный анализ теплоэнергетических и социотехнических комплексов», указала, что диссертация соответствует требованиям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., и основные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации, обеспечивают решение важной задачи повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, общим объемом 3,48 п.л. авторского текста, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, полностью раскрывающие основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных М.А. Агаджановой работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Агаджанова, М.А. Тарифное регулирование как механизм проведения региональной энергосберегающей политики в сфере теплоснабжения /

М.А. Агаджанова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2015. – №3 (17). – С. 4–10 (0,37 п.л.).

2. Агаджанова, М.А. О порядке выбора мероприятий для включения в программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности теплоснабжающих предприятий/ М.А. Агаджанова // Промышленная энергетика. – 2016. – №1. – С. 9-14 (0,42 п.л.).

3. Агаджанова, М.А. Роль энергетической эффективности в системе теплоснабжения / М.А. Агаджанова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2016. – №1 (19). – С. 4–11 (0,45 п.л.).

4. Агаджанова, М.А. Алгоритм формирования содержательной части программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения / М.А. Агаджанова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2016. – №3 (21). – С. 4–13 (0,50 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. 1) Д.э.н., профессор, зав. кафедрой систем управления энергетикой и промышленными предприятиями ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» Гительман Лазарь Давидович. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: автором затрагиваются вопросы энергоэффективности зданий и сооружений, а также альтернативных возможностей снабжения тепловой энергией. По нашему мнению, данные вопросы могли бы найти более полное отражение в работе, что позволило бы раскрыть дополнительные аспекты вопроса повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения. Также следует рекомендовать автору в большей мере сосредоточиться на вопросах повышения инвестиционной привлекательности систем теплоснабжения – ключевого фактора технологической модернизации этих систем. 2) Д.э.н., доцент, генеральный директор АО «Ресурсная инвестиционная компания» Чаадаев Виталий Константинович. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: в автореферате не нашла отражение актуальная сегодня тема введения модели «альтернативной котельной», которая меняет принципы ценообразования в сфере теплоснабжения, и переход к которой существенно поменяет условия функционирования предприятий теплоснабжения и окажет значительное влияние на инвестиционный климат отрасли. 3) Д.э.н., проф. кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО

«Байкальский государственный университет» Чупров Сергей Витальевич. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Автор следует трактовке понятия устойчивости, принятого в финансовом анализе (с. 21-22 автореферата), тогда как представляет теоретический и практический интерес также трактовка этого понятия в более широком естественно-научном контексте (например, устойчивости по Ляпунову); 2. Опечатка в формулах (3) и (4) на с. 12 автореферата: правильно читать $\min$, а не $\min$. 4) Д.т.н., заместитель директора по научной работе, ведущий научный сотрудник лаборатории анализа и моделирования сложных систем ФГБУН «Институт проблем управления сложными системами РАН»

Смирнов Сергей Викторович. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Представляются не вполне обоснованными претензии автора на «собственное определение понятия «энергетическая эффективность» (стр.5 автореферата), тем более, что предложенное в работе определение лишь в незначительной степени уточняет определение, приведенное в ст.2 ФЗ от 23.11.09 № 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; 2. Для оценки уровня энергетической эффективности предприятий теплоснабжения автором используются два многокритериальных метода DEA-анализа и МАИ, при этом, судя по таблице 2, стр. 21 автореферата, они дают разные результаты, из автореферата не понятно, в каких ситуациях какой метод предпочтительней; 3. В автореферате лишь констатируется факт использования результатов диссертационного исследования в органах исполнительной власти и на предприятиях теплоснабжения и энергосервиса Самарской области, и не приводятся какие-либо конкретные результаты (эффект) такого применения. 5) К.э.н., исполнительный директор ООО «Газэнергосбыт» Дзюба Анатолий Петрович. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: не ясно, на основании чего автором сделан вывод о том, что существующих данных о предприятиях отрасли теплоснабжения недостаточно для проведения сравнительной оценки энергоэффективности предприятий теплоснабжения. 6) К.э.н., доцент, доцент кафедры статистики ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Токарев Юрий Алексеевич. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: из автореферата остается неясным – всегда ли можно в

полном объеме учесть потенциал экономии предприятия при формировании программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в условиях государственного ограничения роста тарифов. 7) К.э.н., начальник управления персоналом филиала «МРСК Урала» - «Челябэнерго» Туманов Кирилл Викторович. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Рисунки 3 и 4 на стр. 19 и 20 автореферата недостаточно наглядны; 2. Из формулы 4 на стр. 12 автореферата следует, что целевая функция потребителя состоит в минимизации платы за тепловую энергию, однако в дальнейшем по тексту автореферата роль потребителей в деятельности предприятий теплоснабжения не находит отражения. 8) К.э.н., доцент, начальник финансового управления – начальник казначейства ПАО «САМАРАЭНЕРГО» Шалимов Сергей Михайлович. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Почему автором для проведения сравнительной оценки энергетической эффективности предприятий теплоснабжения выбрано два метода – метод ДЕА-анализа и метод анализа иерархий? 2. Кем должны предоставляться данные в предлагаемую ГИС – органом регулирования п итогам регулирования, либо регулируемой организацией? 9) К.т.н., заместитель директора ГБУ СО «РАЭПЭ» по вопросам разработки и реализации программ и проектов в области энергосбережения и повышения энергоэффективности Бобров Валерий Владимирович. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В автореферате не нашел в полной мере отражения вопрос взаимосвязи понятий «энергоэффективность» и «энергосбережение»; 2. На рисунке 1 (стр.11 автореферата) не отмечены факторы, влияющие на деятельность потребителей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием ученой степени доктора (кандидата) наук, компетентности и публикаций по теме диссертационного исследования, широкой известностью своими достижениями в области управления энергетической эффективностью промышленных предприятий и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея управления энергетической эффективностью предприятий теплоснабжения, отличающаяся от сложившихся концепций

управления учетом государственных ограничений деятельности естественных монополий и заинтересованности предприятий теплоснабжения в получении максимальной прибыли;

предложен оригинальный методический подход к формированию программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения, отличающийся включением в комплексный анализ деятельности предприятия теплоснабжения результатов энергетического обследования предприятия, оценки его финансового состояния, сравнительной оценки энергетической эффективности деятельности предприятия и потенциала экономии, а также порядком отбора мероприятий по критериям экономической обоснованности, приоритетности, сроку окупаемости, доходности;

доказана перспективность проведения сравнительной оценки уровня энергетической эффективности предприятий теплоснабжения, а также целесообразность анализа деятельности предприятий теплоснабжения по отдельным группам в соответствии с предлагаемой классификацией с учетом критериев, характерных для каждой группы, основываясь на информации единой базы данных по всем предприятиям теплоснабжения;

введена уточненная трактовка содержания программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости проведения анализа деятельности предприятий теплоснабжения, в том числе оценки уровня их энергетической эффективности, на основе целевой функции центра принятия решений, обеспечивающей соблюдение баланса интересов организаций сферы теплоснабжения и потребителей тепловой энергии путем одновременной минимизации энергоёмкости деятельности по теплоснабжению и расходов потребителей;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы многокритериальные методы оценки: метод DEA-анализа и метод анализа иерархий с авторским обоснованием области их применения, что позволило эффективно проводить сравнительную оценку уровня энергоэффективности как в случае анализа

большого количества предприятий, так и в случае анализа малых групп предприятий;

изложены аргументы по классификации предприятий теплоснабжения, а также факторы и особенности функционирования отдельных групп предприятий теплоснабжения;

раскрыты несоответствия изложенных в действующем законодательстве положений теоретическим и практическим разработкам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

изучены причинно-следственные связи деятельности предприятий теплоснабжения с государственной тарифной политикой и поведением потребителей тепловой энергии, на основании которых построена модель функционирования системы теплоснабжения;

проведена модернизация существующих представлений о контроле за достижением целевых показателей снижения энергоёмкости валового внутреннего продукта и даны предложения по созданию единой информационной платформы для их сбора и анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен алгоритм формирования содержательной части программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения на примере АО «Теплоэнергокомпания» и АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», а также энергосервисной компании ООО «СамараЭСКО» (подтверждено справками о внедрении);

определены перспективы использования предложенного алгоритма формирования программ энергосбережения и повышения энергоэффективности, заключающиеся в улучшении качества данных программ, развитии отрасли теплоэнергетики в направлениях использования и учета потребленных энергетических ресурсов, а также перспективы использования методов оценки энергетической эффективности, позволяющих учесть особенности функционирования групп предприятий теплоснабжения;

создана модель взаимодействия участников системы теплоснабжения, предусматривающая необходимость одновременного учета интересов потребителей тепловой энергии и предприятий теплоснабжения;

представлены методические рекомендации по проведению сравнительной оценки энергетической эффективности предприятий теплоснабжения и разработаны предложения по дальнейшему использованию полученных результатов исследования в части формирования программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности с использованием рекомендаций по сбору необходимых показателей в других отраслях деятельности естественных монополий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием известных положений фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных исследователей в области энергосбережения и энергоэффективности промышленных предприятий, теории активных систем, теории устойчивого развития;

идея базируется на анализе практической деятельности отечественных предприятий теплоснабжения, функционирующих в условиях государственного регулирования цен (тарифов);

использованы данные, полученные автором в ходе аналитической обработки информации о деятельности предприятий теплоснабжения, проведенный анализ выявил сопоставимость этих данных с ранее полученными по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации – данных бухгалтерской и статистической отчетности, проведен анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в: подборе и анализе массива исходных материалов; разработке методических рекомендаций по сравнительной оценке уровня энергоэффективности данных предприятия и по отбору мероприятий для включения их в программу энергосбережения и повышения энергоэффективности предприятий теплоснабжения; апробации результатов исследования, полученных лично автором;

подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 14.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Агаджановой М.А. ученую степь кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против 0, недействительный бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Баев Игорь Александрович

Бутрин Андрей Геннадьевич

Дата оформления заключения 14 марта 2017 г.