

**Заключение диссертационного совета Д 212.298.15
на базе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет) Министерства образования и
науки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.12.2014 г. № 61

О присуждении Карян Юлии Самвеловне, Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда) принята к защите 16.10.2014г., протокол № 57 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ; 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Карян Юлия Самвеловна, 1987 года рождения, в 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», работает ассистентом кафедры экономики, управления и права в ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда в Уральском социально-экономическом институте (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Лутовинов Павел Павлович, Уральский социально-экономический институт (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений», кафедра экономики труда, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Кузьмина Наталья Михайловна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет», кафедра производственного менеджмента.

2. Амирова Тая Фаилевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), кафедра экономической теории, мировой и региональной экономики дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Коковиным Александром Юрьевичем, к.э.н., доцентом, зав. кафедрой Экономики труда и управления персоналом и Кульковой Инной Анатольевной, д.э.н., профессором кафедры, указала, что диссертация является самостоятельной и завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для повышения занятости населения в регионах, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций 3,6 п.л. (авторских – 3,0 п.л.). Публикации полностью раскрывают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Каян, Ю.С. Роль моделей экономического роста в повышении занятости населения / П.Г. Рябчук, Ю.С. Каян // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – №3 (65).–С. 347-353.-0,6 п.л. (авторских - 0,55 п.л.).
2. Каян, Ю.С. Методические основы определения занятости посредством анализа ее принципов, моделей и показателей / Ю.С. Каян // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». - 2013. - № 17 (19). – С. 270-282. - 0,6 п. л.
3. Каян, Ю.С. Учет отраслевой структуры инвестиций как фактор развития региональной экономики / Ю.С. Каян // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2013. - № 3. - С. 224-228. - 0,4 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Бархатов В.И., д.э.н., проф., директор института экономики отраслей, бизнеса и администрирования ФГБОУ

ВПО «Челябинский государственный университет». Положительный отзыв, замечания: следовало уделить внимание работам современных иностранных исследователей; присутствует методологическая путаница относительно «устойчивости отраслей специализации», следует уточнить, относятся ли моноотраслевые региональные экономики к устойчивым экономическим системам; 2) Колосова Р.П., д.э.н., проф., зав. каф. экономики труда и персонала ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Положительный отзыв, замечания: уточнить методику классификации в части системы оценки; трехбалльное значение в силу высокой сложности факторов представляется ограниченным для рынков труда регионов; матрицу распределения субъектов РФ целесообразно было бы представить в схематичной форме с примерами; 3) Масалова Ю.А., к.э.н., доц. ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». Положительный отзыв, замечания: не уточнено, как предлагается оценивать эффективность предложенных мер по регулированию занятости населения, а также механизм межотраслевого взаимодействия на региональных рынках труда; 4) Перский Ю.К., д.э.н., проф. ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Положительный отзыв, замечание: отсутствует экономическая оценка инвестиций в повышение занятости для разных регионов РФ с учетом их отраслевой специализации; 5) Празднов Г.С., д.э.н., проф., директор Центра «Стратегия и тактика управления предприятиями» ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Положительный отзыв, замечание: следовало кроме разности индексов динамики безработицы от динамики инвестиций дополнительно рассмотреть их отношение; 6) Ревенко Н.Ф., д.э.н., проф. ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова». Положительный отзыв, замечание: спорно отнесение промышленной Удмуртской Республики к специализации по добыче полезных ископаемых; 7) Щеколдин В.А., к.э.н., проф. ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет». Положительный отзыв, замечание: отсутствует анализ влияния на занятость населения регионов различных видов инвестиций: расширения действующих, создания новых, модернизации производства, внедрения прогрессивной техники и технологии.

Выбор оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, заключающаяся в возможности влияния на региональные рынки труда России посредством активизации региональных инвестиций с учетом отраслевой специализации региона, что расширяет теорию инструментов регулирования занятости населения в субъектах РФ;

предложен нетрадиционный подход к классификации региональных рынков труда по критериям: степень зависимости между динамикой уровня безработицы и инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ; динамикой инвестиций в экономику региона и инвестиций в профильные отрасли, что позволяет дифференцировать территориальные сегменты в контексте рационализации мер по регулированию рынка труда, поддержки региональных программ стимулирования частных инвестиций;

доказана перспективность применения группировки регионов в зависимости от сопряженности динамики занятости и инвестиций в отрасли специализации региона, что позволило разработать комплекс мер влияния на занятость через активизацию инвестиций в профильные отрасли (для субъектов РФ, имеющих высокую корреляцию), расширить инструментарий стабилизации региональных рынков труда;

введена новая терминология при структурировании занятости населения регионов, заключающаяся в разграничении «занятых в отраслях специализации» и «прочих отраслях», что позволяет учитывать сопряженность изменения занятости (безработицы) и инвестиции в отрасли специализации субъектов РФ и формировать целевые региональные программы по активизации инвестиций в профильные отрасли для повышения занятости.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность методических подходов к дифференциации регионов РФ в зависимости от динамики безработицы и инвестиций, что расширило

представления о неоднородности экономического пространства в части региональных рынков труда и выделить субъекты РФ с прогрессивной, консервативной и регressiveвой динамикой показателей, требующих как стандартных мер государственного регулирования, так и расширения поддержки региональных инвестиций;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе системный, структурный, факторный и сравнительный анализ; экономико-статистические и эконоометрические методы исследования;

изложены тенденции и факторы, влияющие на занятость населения субъектов РФ; раскрыты инструменты регулирования занятости и обоснованы причины недостаточной эффективности существующих методических подходов для достижения сбалансированности рынка труда в условиях ограниченности бюджетных ресурсов; аргументирована возможность воздействия на отраслевые рынки труда через повышение инвестиционной активности в профильных отраслях регионов;

раскрыта структура российского рынка труда в разрезе отраслевой специализации занятых; выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на динамику занятости и безработицы в субъектах РФ, что позволило определить территориальные приоритеты регулирования занятости с учетом сбалансированного участия государственных структур и инвестиций бизнеса;

изучена неоднородность региональных рынков труда России с позиции отраслевой структуры занятых; показана дифференциация субъектов РФ по степени воздействия инвестиций в профильные отрасли на уровни занятости и безработицы регионов;

проведена модернизация существующих методов классификации рынка труда РФ, отличающаяся функциональной направленностью на дифференциацию территориальных рынков с позиции определения объемов и видов государственной поддержки как занятости, так и активизации инвестиций частного бизнеса для стабилизации региональных рынков труда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплекс рекомендаций по повышению занятости в регионах и снижению безработицы, используемый в деятельности Управления по труду и занятости населения по Челябинской области и Торгово-промышленной палаты РФ; положения диссертации используются в учебном процессе, что подтверждается актами внедрения;

определен перспективы практического использования разработанной типологии регионов и матричного метода дифференциации особенностей региональных рынков труда (по динамике инвестиций в отрасли специализации, занятости и безработицы) для центров занятости населения, для разработки социальных и инвестиционных программ субъектов РФ;

представлен комплекс мер по регулированию занятости населения на основе активизации инвестиций в регионах РФ, в которых изменение профильных инвестиций оказывает существенное влияние на занятость населения (региональных гарантийных фондов, рационализацию налоговой политики и пр.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на теории занятости населения, теории региональных инвестиций, государственного регулирования рынков труда;

идея базируется на использовании фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных экономистов, анализе и обобщении практики регулирования занятости в 80 регионах РФ, данных социально-экономических исследований рынка труда за период 2006-2014 гг.;

использовано сравнение авторских подходов и методических разработок по оценке зависимости занятости от профильных инвестиций субъектов РФ; официальных данных Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области;

установлено частичное совпадение методических подходов повышения занятости населения, применяемых в Главном управлении по труду и занятости населения Челябинской области и научных трудов УрСЭИ (филиал) ОУП ВПО «АТиСО»;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, статистические данные и справочные материалы Министерства труда и социальной

защиты РФ, Федеральной службы по труду и занятости, Министерства регионального развития РФ, материалы сборников Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии и разработке теоретических и методических положений по проблемам взаимосвязи между занятостью и профильными инвестициями регионов; в получении исходных данных; проведении расчетов; систематизации фактологического материала; в сборе, обработке и интерпретации данных, выполненных при участии автора; прикладных рекомендаций для субъектов РФ; по регулированию занятости через активизацию региональных инвестиций; личном участии в апробации результатов, в том числе публикаций по выполненной работе; подготовке и выступлении с докладами на конференциях с результатами исследования.

На заседании 19.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Карян Ю.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Антонюк В.С.

Данилова И.В.

Дата оформления 22.12.2014 г.