ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 13.10.2026, №1

О присуждении Головащенко Яне Витальевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Аутопсихологическая компетентность как психологическое условие карьерного ориентирования будущих педагогов» по специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)» принята к защите 16.06.2026 г. (протокол заседания № 1) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26. Приказ о создании от 04.02.2016 г. № 67/нк.

Соискатель Головащенко Яна Витальевна, 09.09.1990 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности «Биология с дополнительной специальностью «педагогика-психология». В период с 2012 по 2015 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология». В период с 1 ноября 2025 года и по настоящее время прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)» без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в

аспирантуре к кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» для завершения диссертационного исследования.

В настоящее время соискатель Головащенко Яна Витальевна работает старшим преподавателем кафедры биологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Челябинск.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Шумакова Ольга Алексеевна, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Разина Татьяна Валерьевна, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, проректор по развитию, профессор кафедры психологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»,

Усольцева Виктория Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», г. Сургут, в своем положительном отзыве, подписанном Ефимовой Анастасией Анатольевной, и.о. заведующего кафедрой психологии факультета психологии и педагогики, кандидатом психологических наук, доцентом, и утвержденном Власовой Ольгой Владимировной, проректором по научной работе, кандидатом социологических наук, доцентом, указала, что диссертационная работа «Аутопсихологическая компетентность как психологическое условие карьерного ориентирования будущих педагогов» является завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся актуальностью и обладающим практической значимостью. Сформулированные выводы аргументированы и имеют научный интерес. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)», отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор – Головащенко Яна Витальевна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)». Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии факультета психологии и педагогики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (протокол № 1 от 09.09.2026 г.).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ.

В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Головащенко, Я.В. Исследование уровней аутопсихологической компетентности будущих педагогов [Текст] / Я.В. Головащенко, О.А. Шумакова // Научное мнение. – 2025. – № 9. – С. 45-49. (3 с. / 5 с.)
2. Головащенко, Я.В. Динамика развития аутопсихологической компетентности студентов педагогического вуза [Текст] / Я.В. Головащенко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12. – №5. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/43PSMN524.pdf
3. Головащенко, Я.В. Взаимосвязь аутопсихологической компетентности и ценностного выбора карьерного развития у будущего педагога [Текст] / Я.В. Головащенко, О.А. Шумакова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12. – №3. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/116PSMN324.pdf (4 с. / 9 с.)
4. Головащенко, Я.В. Особенности карьерных ориентаций будущего педагога как субъекта профессионального саморазвития [Текст] / Я.В. Головащенко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12. – №2. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/47PSMN224.pdf
5. Сайко[1], Я.В. Взаимосвязь представлений о себе с карьерными ориентациями будущих педагогов [Текст] / Я.В. Сайко // Психология. Психофизиология. – 2019. – Т. 12. – № 4. – С. 55-62.
6. Сайко, Я.В. Особенности карьерных ориентаций студентов-бакалавров педагогического вуза [Текст] / Я.В. Сайко // Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 6. – С. 243-251.
7. Сайко, Я.В. Особенности профессионального становления личности студентов-бакалавров, получающих педагогическое образование [Текст] / Я.В. Сайко // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 6 (49). – С. 235-239.
8. Сайко, Я.В. Исследование взаимосвязи между смысложизненными ориентациями и самооценкой личности студентов [Текст] / Я.В. Сайко,

---

[1] Фамилия изменена на основании свидетельства о заключении брака от 29.08.2020 г. II ИВ № 878568

Н.И. Гуслякова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 10. – С. 208-217. (5 с. / 10 с.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв ведущей организации – бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», подготовленный Верченко Ириной Александровой, кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры психологии, подписанный Ефимовой Анастасией Анатольевной, и.о. заведующего кафедрой психологии факультета психологии и педагогики, кандидатом психологических наук, доцентом, утвержденный Власовой Ольгой Владимировной, проректором по научной работе, кандидатом социологических наук, доцентом. Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Разделяя точку зрения диссертанта в том, что специфика педагогической деятельности предполагает становление карьерной субъективности педагога уже на этапе профессионального образования (а возможно и на предпрофессиональных этапах), что аутопсихологическая компетентность может быть динамичным явлением, а не жестким конструктом, состоящим из трех компонентов, хотелось бы понять, какие, по мнению, диссертанта, элементы аутопсихологической компетентности имеют ресурс динамики и гибкости в изменяющихся внешних условиях современного образования? 2. В своей работе автор опирается на понятие образа профессионального будущего, при этом связывает его формирование с развитием у будущего педагога аутопсихологической компетентности. По сути, аутопсихологическая компетентность и образ профессионального будущего представлены в интеграционном формате. Уточните, как конкретно проявляется эта интеграция в прикладном аспекте, в частности, в психолого-педагогической программе? 3. Автором применен комплекс психодиагностических методик, включающий в себя проективные методы, такие как сочинение и рисунок. Поясните, в чем необходимость использования нестандартизированных методов и каким образом они помогли решить исследовательские задачи? 4. Современное педагогическое образование стремится к эргономичной организации образовательного процесса в высшей школе, предполагая целенаправленное и четкое формирование необходимых будущему специалисту компетенций. В исследовании предлагается психолого-педагогическая программа, не заменяющая какие-либо элементы образовательной программы, а дополняющая ее. Возможно ли предлагаемую программу, доказавшую свою эффективность в традиционном образовательном процессе, операционализировать в цифровом формате, снижая обязательную загруженность студентов?

2. Отзыв оппонента Разиной Татьяны Валерьевны, доктора психологических наук, доцента, члена-корреспондента РАО, проректора по развитию, профессора кафедры психологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Аутопсихологическая компетентность для состоявшихся педагогов выступает регулятором саморазвития в профессии, то есть уже за стенами вуза. Автор

предлагает формировать аутопсихологическую компетентность в процессе обучения, когда будущий педагог находится в организованных образовательных условиях, которые детерминирует профессиональное развитие. Поясните, как проявляется аутопсихологическая компетентность у студентов – будущих педагогов как личностный ресурс с учетом профиля подготовки и курса обучения? Каким образом происходит переход аутопсихологической компетентности как потенциального ресурса в актуальный инструмент карьерного самоопределения у будущих педагогов? 2. Важным теоретическим результатом диссертационного исследования представляется авторская модель актуализации аутопсихологической компетентности в карьерном ориентировании будущих педагогов, которая, безусловно, раскрывает основные психолого-педагогические решения в достижении цели карьерного самоопределения. Уточните, насколько предлагаемые решения способны выдержать интенсивно изменяющиеся условия рынка труда педагогов, в том числе меняющиеся требования к транспрофессионализму. Иными словами, как соотносится надежность модели и контекстуальная чувствительность? 3. В психологических исследованиях определяется последовательная этапность профессионального самоопределения педагогов, а карьерное развитие для педагогов чаще всего описывается в горизонтальном направлении. Насколько карьерное ориентирование, представленное в психолого-педагогической программе, потенциально охватывает все типы карьерных траекторий относительно педагогической профессии, в частности, «вертикальные» типы карьеры, предполагающие ориентацию на руководящие должности с учетом того, что у будущих педагогов выявлены карьерные установки «служение», «стабильность места работы», «интеграция стилей жизни»?

3. Отзыв оппонента Усольцевой Виктории Владимировны, кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, имеются некоторые замечания, не снижающие значимость полученных результатов, но представляющие интерес для дальнейшего исследования: 1. В теоретической части исследования (раздел 1.1.) слабо представлен анализ ситуации развития будущих педагогов в процессе их обучения, трудности учебной деятельности, которые могут способствовать или препятствовать развитию аутопсихологической компетентности студента. В связи с этим, считаю необходимым дополнительно аргументировать положения об особенностях учебно-профессиональной деятельности студентов-будущих педагогов, которые оказали существенное влияние на выводы диссертационного исследования. 2. Описание выборки испытуемых достаточно лаконично и, к сожалению, не содержит информацию о том, что скорее всего большую часть выборки составили представители женского пола, так как исследование проводится в педагогических вузах. Данные сведения позволили бы автору объяснить некоторые полученные результаты, например, стремление сохранить баланс между профессиональным развитием и личной жизнью. 3. Возможно, в части

интерпретации результатов и их объяснения недостаточно информации о принадлежности студентов к изучению конкретного учебного предмета (русский язык, история, математика и др.), что также бы способствовало детализации представлений в карьерном ориентировании респондентов. 4. Психолого-педагогическая программа актуализации аутопсихологической компетентности в карьерном ориентировании будущих педагогов является достаточно очевидной, построена в соответствии с логикой разработанной теоретической модели, но если она приносит качественные результаты, что доказано с помощью адекватных методов математической статистической обработки полученных данных, то становится понятным, что стандартизированные технологии работы могут быть использованы и для формирования актуальных психологических явлений.

4. Отзыв Дубовицкой Татьяны Дмитриевны, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии и дефектологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет». Отзыв положительный, предлагается автору ответить на вопрос: по Вашему мнению необходима ли дальнейшая работа по развитию и актуализации аутопсихологической компетентности у молодых педагогов на первых этапах их самостоятельной профессиональной деятельности, например, в условиях наставничества, или достигнутый в условиях профессионального образования результат будет достаточен для успешного дальнейшего карьерного продвижения?

5. Отзыв Чернецкой Надежды Игоревны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры педагогической и возрастной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный, возникает вопрос к диссертанту: есть ли основания считать, что для педагогов аутопсихологическая компетентность более значима, чем для представителей других профессий (например, смежных) или это универсальный фактор?

6. Отзыв Горской Галины Борисовны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии факультета спортивного менеджмента, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма». Отзыв положительный, замечаний нет.

7. Отзыв Володиной Ксении Андреевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента департамента психологии и дефектологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, имеется несколько вопросов: на каком курсе обучения, на Ваш взгляд, стоит актуализировать компоненты аутопсихологической компетентности? Чем карьерное ориентирование будущих педагогов отличается от других направлений

подготовки в вузе? Возможно ли адаптация предложенной программы для студентов других направлений подготовки?

8. Отзыв Шерешковой Елены Андреевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии развития и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, необходимы уточнения: какие дефициты аутопсихологической компетентности будущих педагогов были выявлены в исследовании, и если выявлены, то какие можно отнести к системным, а какие к индивидуальным? Как соотносятся четыре фактора аутопсихологической компетентности с компонентами аутопсихологической компетентности (когнитивно-прогностический, аффективно-поведенческий, рефлексивно-оценочный)? Какой тип профессиональной ориентации является предпочтительным для будущих педагогов? Как обеспечивалась надежность выявления профессиональной ориентации будущих педагогов при использовании одной диагностической методики (Якоря карьеры)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

1. Выбор Т.В. Разиной в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук, ученого звания доцента; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями члена-корреспондента Российской академии образования (РАО), проректора по развитию, профессора кафедры психологии АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

2. Выбор В.В. Усольцевой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук; ученого звания доцента; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями заведующего кафедрой практической психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что одним из направлений исследований сотрудников кафедры психологии является проблема профессиональной подготовки будущих педагогов, включающая вопросы профессионального и карьерного

самоопределения, осознания педагогом своей профессиональной идентичности, самоэффективности, исследования факторов психологической готовности к педагогической деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и эмпирически верифицирована теоретическая модель, направленная на актуализацию факторов аутопсихологической компетентности, включающая организационно-психологический, деятельностный и актуализационный блоки. Модель учитывает комплексное проявление факторов в учебно-профессиональной, коммуникативной, творческой и самопреобразующей деятельности во взаимосвязи с карьерными ориентациями будущих педагогов, позволившая выявить качественно новые закономерности профессионального ориентирования будущих педагогов в образовательной среде вуза; **предложено** теоретическое обоснование аутопсихологической компетентности как психологического условия карьерного ориентирования будущих педагогов, **проведен** анализ психологического содержания аутопсихологической компетентности как совокупности когнитивно-прогностического, аффективно-поведенческого и рефлексивно-оценочного компонентов, **изучены** факторы аутопсихологической компетентности (авторитетность, уверенность в себе, гибкость поведения и ценность самоактуализации), влияющие на выбор карьерных ориентаций у будущих педагогов; эмпирические доказательства вклада факторов аутопсихологической компетентности в общую карьерную напряженность студентов педагогического вуза**; установлены** взаимосвязи между факторами аутопсихологической компетентности и конкретными карьерными ориентациями будущих педагогов; **доказана** перспективность психолого-педагогической программы, включающей учебно-профессиональный, интерактивный и рефлексивно-проектировочный разделы, обеспечивающей актуализацию аутопсихологической компетентности будущих педагогов в выборе карьерных ориентаций; **конкретизировано** понятие аутопсихологической компетентности как профессионально-личностного качества, позволяющего будущим педагогам формировать четкие представления об образе своего профессионального будущего, карьерных предпочтениях и готовности к целенаправленной работе по профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию для долгосрочного пребывания в профессии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, расширяющие представления о компонентах аутопсихологической компетентности будущих педагогов, **предложены** теоретико-методологические основания исследования влияния особенностей аутопсихологической компетентности и карьерного самоопределения будущих педагогов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, позволивший обосновать и обобщить научные представления о психологических условиях, связанных с

построением образа профессионального будущего и выбором карьерной ориентации, существенным из которых является аутопсихологическая компетентность будущего педагога; эмпирически и статистически обоснованы факторы аутопсихологической компетентности, влияющие на выбор карьерной ориентации у будущего педагога, представлены доказательства надежности, внутренней согласованности и содержательной валидности авторской анкеты самооценки «Профессиональный образ студента»;

изложены положения о карьерных ориентациях в профессиональном самоопределении будущих педагогов, приведены обоснования диагностических показателей (когнитивно-прогностический, аффективно-поведенческий и рефлексивно-оценочный) компонентов аутопсихологической компетентности будущих педагогов как психологического условия карьерного ориентирования;

раскрыты противоречия, обуславливающие актуальность и поиск путей решения проблемы выявления влияния особенностей аутопсихологической компетентности на карьерное самоопределение будущих педагогов; проведена аргументация влияния аутопсихологической компетентности на выбор карьерных ориентаций будущих педагогов;

выявлено содержательное наполнение факторов аутопсихологической компетентности («авторитетность», «уверенность в себе», «ценность самоактуализации» и «гибкость поведения»), оказывающих влияние на выбор карьерных ориентаций у будущих педагогов;

изучены особенности карьерных ориентаций будущих педагогов и специфика их аутопсихологической компетентности, проведен математико-статистический и качественный анализ влияния аутопсихологической компетентности на карьерные ориентации будущих педагогов;

проведено обновление существующих подходов к диагностике профессионального образа студента посредством разработки и апробации авторской анкеты, обеспечивающей получение новых результатов изучения представлений студентов о выбранной профессии и их направленности на профессиональное будущее.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована психолого-педагогическая программа, включающая учебно-профессиональный, интерактивный и рефлексивно-проектировочный разделы, позволяющая будущим педагогам осуществить осознанный выбор карьерных ориентаций и проектировать долгосрочное пребывание в профессии на основе актуализации аутопсихологической компетентности;

определены возможность и необходимость включения в практику педагогического образования научно-методических материалов по диагностике аутопсихологической компетентности как психологического условия карьерного ориентирования будущего педагога;

создана авторская анкета, позволяющая изучить представления

студентов о выбранной профессии и их направленность в профессиональное будущее;

представлены возможности психолого-педагогической программы и авторской анкеты в реализации основных профессиональных образовательных программ, в работе служб трудоустройства и психологических служб вузов, в образовательном процессе дополнительного профессионального образования в качестве основы для разработки методических рекомендаций по психологическому сопровождению профессионального самоопределения студентов педагогических направлений и подготовки молодых педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на основе анализа признанных подходов, принципов, концепций и теорий отечественной и зарубежной психологии; применены системный и личностно-деятельностный подходы, концепции и теории карьерного самоопределения и профессиональной ориентации, аутопсихологической компетентности, основные положения экспериментальной психологии, психодиагностики, организации психологических исследований;

использовано сравнение полученных автором результатов с данными отечественных и зарубежных исследований по проблеме диссертации;

применены надежные и валидные психодиагностические методики, адекватные поставленным задачам методы статистической обработки полученных данных (t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона, корреляционный анализ с вычислением коэффициента корреляции r-Спирмена, факторный анализ, включающий поворот выделенных факторов методом варимакс, регрессионный анализ методом пошаговой регрессии (stepwise);

установлено, что исследование характеризуется репрезентативностью, достаточным объемом выборки и корректным применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: **построении** концептуально-методических оснований и программы диссертационного исследования; **реализации** автором всех этапов исследовательского процесса; **разработке** и эмпирической **верификации** модели; **анализе** и **интерпретации** полученных результатов; **создании** и **проведении** психолого-педагогической программы, обеспечивающей актуализацию аутопсихологической компетентности будущих педагогов в выборе карьерных ориентаций; **подготовке** 18 публикаций по выполненной работе, в том числе 8 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание профессором Н.Н. Васягиной: «Вы очень подробно в докладе обсудили как раз проблему аутопсихологической компетентности будущих педагогов. Но вместе с тем, и в названии работы, и в новизне, и в положениях, выносимых на защиту, Вы используете в том числе понятие «карьерное ориентирование будущих педагогов», а также понятие «образ профессионального будущего». В этой связи у меня два вопроса. Первый

вопрос: разводите ли Вы каким-то образом в вашей работе эти два понятия? То есть, карьерное ориентирование равно образу профессионального будущего, либо это два разных феномена? И если это два разных феномена, хотелось бы понять, каким содержанием обладает образ профессионального будущего у педагогов».

Соискатель Головащенко Я.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: Аутопсихологическая компетентность — это личностно-профессиональное качество, а образ профессионального будущего — это субъективная модель представлений о будущем профессионала. Карьерное ориентирование включает в себя перспективу дальнейшего планирования своего образа профессионального будущего, его построения. Образ профессионального будущего как субъективная модель представлений о будущем профессионала обеспечивает планирование: будущие педагоги планируют свою карьеру и смотрят на нее в долгосрочной перспективе, в краткосрочной перспективе и в непрерывном профессиональном образовании.

На заседании 13.10.2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для педагогической психологии; за расширение предметного поля психологических исследований в области изучения аутопсихологической компетентности как психологического условия карьерного ориентирования будущих педагогов; за концептуальное обоснование влияния аутопсихологической компетентности на выбор карьерных ориентаций будущих педагогов; за обоснование и описание компонентов аутопсихологической компетентности будущего педагога (когнитивно-прогностический, аффективно-поведенческий и рефлексивно-оценочный компонент); установление факторов аутопсихологической компетентности как психологического условия карьерного ориентирования будущих педагогов (авторитетность, уверенность в себе, гибкость поведения, ценность самоактуализации); разработку и апробацию модели актуализации аутопсихологической компетентности в карьерном ориентировании будущих педагогов, включающей три блока (организационно-психологический, деятельностный и актуализационный); за решение вопроса результативного карьерного ориентирования будущих педагогов посредством включения в образовательный процесс психолого-педагогической программы, позволяющей осуществить осознанный выбор карьерных ориентаций и проектировать долгосрочное пребывание в профессии на основе актуализации аутопсихологической компетентности; за вклад в развитие современной педагогической психологии присудить Головащенко Я.В. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор психологических наук,
профессор Елена Александровна Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук Дмитрий Николаевич Погорелов

13.10.2026 г.