

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 13.03.2015 г. № 2

О присуждении Жильцову Андрею Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в механизме её применения» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 12.01.2015 г., протокол № 2/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, 76, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель Жильцов Андрей Владимирович, 1977 года рождения, в 1998 г. окончил Красноярскую высшую школу МВД России по специальности «Юриспруденция». В период с 2009 по 2011 год был прикреплен в качестве соискателя к Омской академии МВД России. В настоящее время (2014-2015 гг.) является аспирантом частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». С 2011 года по настоящее время А.В. Жильцов проходит службу в Сибирском юридическом институте Федеральной службы Российской Федерации по контролю за

оборотом наркотиков в должности преподавателя кафедры административного права.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия»

Научный руководитель – Цуканов Николай Николаевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и финансового права частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская юридическая академия», почтовый адрес: 644010, г. Омск, ул. Короленко, д. 12, тел. (3812) 37-68-55, e-mail: aspirant@omua.ru.

Официальные оппоненты:

1) Рогачева Ольга Сергеевна, доктор юридических наук, доцент кафедры административного и муниципального права, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ») (почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, Университетская пл., 1, телефон: 8(473) 255-07-19, адрес электронной почты: olga_rogacheva@mail.ru);

2) Князева Ирина Николаевна кандидат юридических наук, доцент кафедры Конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) (почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, телефон: (351) 267-97-86, адрес электронной почты: kniazevain@susu.ac.ru;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (почтовый адрес: 680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15; телефон: 8(4212) 46-54-20, адрес электронной почты: dvui@mail.redcom.ru) в своем положительном заключении, подготовленном А.Н. Дерюгой (доктором юридических наук, доцентом заместителем начальника кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел), подписанным М.А. Тулигловичем (кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника института по научной работе) и утвержденном А. С. Бахтой (доктором юридических наук, профессором, начальником института), указала, что диссертация Жильцова Андрея Владимировича представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование и основана на достаточной эмпирической базе. Сформулированные в исследовании выводы и предложения обладают научной новизной и имеют практическую значимость, содержание автореферата соответствует содержанию текста диссертации. Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 научных работ общим объемом 16,9 печатных листов, из которых 3 опубликованы в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Жильцов А.В. О возможности индивидуализации наказания за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом // Закон и право. – 2010. – №3. – С.62-64. – 0,2 п. л. В работе критически оценивается законодательная конструкция санкции нормы, устанавливающей ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом. Для обеспечения возможности индивидуализации административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предлагаются конкретные изменения законодательства. 2. Жильцов А.В. О родовом объекте административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ // Административное право и процесс. – 2011. – № 3. – С.22-23. – 0,2 п. л. Автором критически оценивается подход законодателя к определению родового объекта правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. В результате научного анализа обосновывается необходимость перемещения нормы, устанавливающей ответственность за неуплату административного штрафа в главу 19 КоАП РФ. 3. Жильцов А.В. Совершенствование нормативной правовой основы применения административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ // Административное право и процесс. – 2013. – № 8. – С.24-26. – 0,2 п. л. Автор описывает некоторые проблемы нормативного правового регулирования административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом. Внимание сосредоточено на вопросах использования Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах при возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а также вопросах, связанных с судебной монополией на рассмотрение данной категории дел. 4. Жильцов А.В. Вопросы применения административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (по результатам социологического опроса сотрудников ГУ МВД России по Красноярскому краю и изучения дел об административных правонарушениях) // Вестник

Сибирского юридического института ФСКН России. – 2013. – №2(13). – С.160-166. – 0,4 п. л. В статье автор описывает некоторые проблемы нормативного правового регулирования и организации деятельности сотрудников органов внутренних дел в области применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом. Приводятся результаты социологического опроса сотрудников ГУ МВД России по Красноярскому краю и изучения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ. 5. Организация деятельности милиции по реализации административной ответственности за неуплату административного штрафа в установленный законом срок : отчет о научно-исследовательской работе (закл.) (на правах рукописи) / А.В. Жильцов, Т.И. Ермошкина. – № гос. рег. 03095923. Инв. № 04105065. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009. – 87 с. – 3,6 п. л. В работе рассматриваются: понятие и признаки административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом; состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ; организация деятельности органов внутренних дел по выявлению факта неуплаты административного штрафа и возбуждению дел о соответствующих административных правонарушениях.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:1) от профессора кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидата юридических наук, профессор Мильшина Юрия Николаевича (почтовый адрес: 410018, г. Саратов, ул. Братьев Никитиных, д. 8 кор. 6, кв. 129; телефон 8 (927) 126—59-52; адрес электронной почты: milshin_yri@mail.ru.). Замечание: автор не использует зарубежный опыт при применении административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом; 2) от профессора кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета, кандидата юридических наук, доцента Мицкевич Людмилы

Абрамовны (почтовый адрес: 660075, г.Красноярск, ул. Маерчака, 6; телефон: 8(391) 206-23-24; адрес электронной почты: mickevic51@mail.ru). Замечания: в полном соответствии с обозначенной темой работа состоит из двух частей, одна из которых посвящена собственно административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, где анализируется статистика неуплаты, значимость проблемы, ее актуальность, правовое закрепление, состав правонарушения и т.д. Вторая часть посвящена достаточно подробному описанию правового статуса ОВД, и в том числе, их участию в привлечении к ответственности за неуплату штрафа. Из текста автореферата трудно понять, какова логическая связь между этими двумя частями, каков особый статус ОВД в механизме привлечения к ответственности по сравнению с другими субъектами административной юрисдикции. Некоторая «отдельность» двух частей прослеживается по всему тексту, включая введение. Но ярче всего это проявляется в положениях на защиту. 6 положений относится к первой части, и только 1 – ко второй. В качестве одного из недостатков автореферата может быть отмечена недостаточная обоснованность отдельных предложений соискателя, сформулированных вне связи с иными положениями законодательства, а именно, предложение о введении института формального предупреждения. Во-первых, не очень понятно, почему недостаточно применения института малозначительности, который, по сути, примерно таков же, во-вторых, термин «предупреждение» уже используется законодателем, и слова «формальное предупреждение» вместо устного замечания могут ввести правопримениеля в некоторое замешательство; 3) от доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Уральского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кандидата юридических наук Шмидта Артема Александровича (почтовый адрес: 454000, г.Челябинск, пр.Победы, д.160; телефон: 8(912) 312-54-83; адрес электронной почты: artem-shmidt@yandex.ru). Замечания: вызывает сомнения обоснованность включения автором в механизм применения административной

ответственности за неуплату административного штрафа такого элемента как выявление данного факта. Представляется, что выявление правонарушения – это самостоятельный вид правоохранительной деятельности органов внутренних дел, а применение административной ответственности начинается с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В положении № 3, выносимом на защиту, автор в качестве одного из оснований освобождения от административной ответственности называет раскаяние лица. Анализ положений КоАП РФ, касающихся освобождения от административной ответственности, доказывает бесспорную новизну предложения автора, но вместе с тем вызывает сомнения необходимость установления факта раскаяния, тем более, что данная категория является оценочной, и расширяет предмет административного усмотрения. В положении № 3, выносимом на защиту, автор предлагает внести в КоАП РФ статью 28.2.1. «Протокол формального предупреждения». Из текста автореферата не ясно, насколько доказана обоснованность внесения подобных изменений, так как в тексте автореферата нет соответствующих выводов относительно возможности прекращения производства по делу об административном правонарушении до передачи дела на рассмотрение, предусмотренного ст. 28.9 КоАП РФ; 4) от старшего преподавателя кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидата юридических наук Пилявец Светланы Витальевны (почтовый адрес: 236039, г.Калининград, ул. Ольштынская, д.44-Б, кв.14; телефон: 8(911) 463-60-12; адрес электронной почты: Svetlanapilyavets@mail.ru). Замечание: сформулированные в объекте и предмете исследования положения, которые позиционируются как относящиеся к участию полиции, выглядят более узко, чем это представлено в работе. Сама работа более широко рассматривает проблему правового регулирования административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и не ограничивается только проблемой деятельности полиции.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные положения о материально-правовой, процессуальной и организационной составляющих применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, обогащающих научную концепцию административно-деликтного права;

предложены теоретически обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего отношения в сфере административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, а также рекомендации по модернизации организационной составляющей деятельности полиции в указанной сфере;

доказано, что сформированная нормативная и организационная основы применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, в силу бессистемности вносившихся в закон изменений, не способны обеспечить достаточную степень эффективности правоприменительной деятельности полиции, а в ряде случаев являются предпосылками к необоснованному ограничению прав и свобод лиц, в отношении которых осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а авторские идеи о совершенствовании законодательства и организации деятельности полиции являются перспективными;

введены в научный оборот авторские понятия «административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом», «механизм применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом», «выявление административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ», «возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в реализации механизма применения административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, полиции отведена вспомогательная (обеспечивающая) роль по отношению к судьям и комиссиям по делам несовершеннолетних, при этом изменение компетенционного блока правового статуса полиции способно позитивно повлиять на общий уровень исполнения административных штрафов;

использован комплекс существующих общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов познания объективной действительности, в том числе: анализ, синтез, индукция, дедукция, анкетирование и интервьюирование сотрудников органов внутренних дел, исторический анализ, сравнительно-правовой метод, анализ документов;

изложен авторский подход к определению факторов и условий, являющихся причинами низкого уровня добровольной уплаты лицами, привлеченными к административной ответственности, назначенных им административных штрафов; доказательства необходимости: изменения санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ; переноса нормы, устанавливающей административную ответственность за неуплату административного штрафа в главу 19 КоАП РФ; введения в законодательство об административной ответственности института «формального предупреждения»; расширения целевого и компетенционного блока правового статуса полиции; модернизации некоторых правовых инструментов, используемых полицией на этапе выявления административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и возбуждения соответствующих дел;

раскрыты основные этапы реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, проблемы, возникающие у органов внутренних дел при осуществлении деятельности на каждом из этих этапов;

изучены правовые средства обеспечения полного и своевременного исполнения штрафов, использовавшиеся в разные исторические периоды развития России, используемые сегодня в различных отраслях российского права, а также применяемые в зарубежных правовых системах, возможность и необходимость использования некоторых из этих правовых средств в современном отечественном административном праве; эволюция нормативного правового регулирования административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и изменения роли полиции в механизме ее применения;

проведена систематизация правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере выявления и возбуждения полицией дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность органов внутренних дел практические рекомендации по реализации комплекса правовых средств выявления и возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ;

определены перспективы использования результатов проведенного исследования при совершенствовании законодательства об административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и правоприменительной деятельности полиции;

создана система практических рекомендаций по применению полицией законодательства об административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом;

представлены предложения о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, другие федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, предложения по совершенствованию организации деятельности полиции

при реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на основе проведенного автором изучения материалов судебной практики по делам об административных правонарушениях, данных официальной судебной статистики и статистических данных МВД России, социологического опроса 465 сотрудников территориальных органов внутренних дел Красноярского края, Омской и Московской областей, проходящих службу на должностях, связанных с применением административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, изучения 90 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, производство по которым осуществляли сотрудники полиции;

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках российских ученых-правоведов;

идея базируется на результатах анализа нормативных правовых актов, материалов судебной практики, статистических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, полученных А.С. Дугенцом (2006), И.В. Максимовым (2005), Ю.П. Соловьевым (1993), М.Я. Савиным (1984), П.П. Серковым (2012) Н.Н. Цукановым (2011), А.Ю. Якимовым (1999).

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах Н.Н. Цуканова, Ю.П. Шевченко, в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования и методики сбора и обработки исходной информации, которые дали возможность выявить

определенные закономерности и тенденции развития правового регулирования административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роли полиции в механизме ее применения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке автором дефиниций основных понятий в исследуемой области; обосновании теоретических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства об административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и правоприменительной деятельности органов внутренних дел; самостоятельном подборе и анализе эмпирической базы исследования; личном участии автора в аprobации результатов исследования; подготовке научных публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

На заседании 13 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Жильцову Андрею Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Т. Камалова

13 марта 2015 г.