

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____
решение диссертационного совета от 13.03.2015 г. № 3

О присуждении Шуруповой Екатерине Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 12.01.2015 г., протокол № 3/п диссертационным советом Д 212.298.16, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, 76, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель Шурупова Екатерина Александровна, 1979 года рождения, в 2001 году окончила Московскую государственную юридическую академию по специальности «Юриспруденция». С 2002 года время проходит службу в органах внутренних дел, в настоящее время занимает должность заместителя начальника правового отдела Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Оренбургской области. С 2013 года является соискателем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), приказ от 01 июля 2013 г. № 1607.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Научный руководитель – Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, 76, тел. (351) 267-99-00, e-mail: admin@susu.ac.ru.

Официальные оппоненты:

1) Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», почтовый адрес: 410031, г. Саратов, ул. Соборная, д. 23/25, тел. 8 (8452) 33 92 01, адрес электронной почты piuis@piuis.ru, director@piuis.ru;

2) Добробаба Марина Борисовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», почтовый адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д.43; тел. (861) 268-29-06; адрес электронной почты: adf@law.kubsu.ru;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в своем положительном заключении, подписанном Е.В. Елфимовой, начальником кафедры административного права и

административной деятельности органов внутренних дел, кандидатом юридических наук, доцентом, утвержденном начальником института, кандидатом философских наук, доцентом, генерал-майором полиции А.И. Гуком (почтовый адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66; тел. (343) 331-70-74, адрес электронной почты evsh@ural-mvd.ru), указала, что диссертация Шуруповой Екатерины Александровны соответствует специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс и отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 и п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 научных работ общим объёмом 3,9 печатных листов, из которых 5 опубликованы в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Шурупова Е.А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: историко-правовой аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2013. Т. 13. № 4. С. 112-115. – 0,4 п.л. (Рассматривается история развития дисциплинарного производства в органах внутренних дел в XX веке, анализируются особенности его правового регулирования) 2) Шурупова Е.А. Базисные характеристики дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014.

№ 1 (61). С. 68-72. – 0,6 п.л. (Исследуется сущность дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, на основе анализа понятий, целей, задач, принципов формулируется авторское определение дисциплинарного производства, выделяются его специфические черты). 3) Шурупова Е.А. Служебная проверка в дисциплинарном производстве органов внутренних дел: теория и практика // Проблемы права. 2014. № 2. С. 84-87. – 0,4 п.л. (Анализируются научные взгляды на понятие служебной проверки, рассматриваются основания, цели и сроки ее проведения при осуществлении дисциплинарного производства в отношении сотрудников органов внутренних дел, вносятся предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего порядок проведения служебной проверки). 4) Шурупова Е.А. Должностные лица органов внутренних дел как субъекты дисциплинарного производства // В мире научных открытий. 2014. № 5.2 (53). С. 885-892. – 0,4 п.л. (Проводится анализ полномочий должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации как субъектов дисциплинарного производства). 5) Шурупова Е.А. Проблемы дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 208-210. – 0,4 п.л. (В статье раскрываются некоторые проблемы дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, возникающие в теории и на практике. Обращается внимание на недостатки правового регулирования исследуемых отношений, вносятся предложения по совершенствованию законодательства).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1. От профессора кафедры конституционного и административного права ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России», доктора юридических наук, профессора Виктора Васильевича Денисенко, почтовый адрес: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128, тел. (861) 258-40-03, e-mail: profdenisenko@mail.ru. Замечание: автор предлагает закрепить в законе право должностного лица органов внутренних дел на истребование от

государственных органов, организаций и учреждений, сведений и документов, являющихся доказательствами по дисциплинарному делу. Автору следует пояснить, чем он мотивирует подобное предложение. 2. От доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры административного и финансового права Института государства и права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» Виктора Егоровича Севрюгина, почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38, тел. (3452) 45-03-28, e-mail: d212.274.06@yandex.ru. Замечание: на с. 22 автореферата внесено предложение о необходимости разработки Административного регламента по осуществлению дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, при этом не раскрывается его содержательное наполнение. Автору следовало бы пояснить, что включено в его структуру. 3. От профессора кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, доцента Сергея Борисовича Аникина, почтовый адрес 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, тел. (8452) 29-90-33, e-mail: admpravo@sgap.ru. Замечание: в работе сделан основной упор на порядок привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел. В то же время личный состав органов внутренних дел в зависимости от правового положения составляют также федеральные государственные гражданские служащие. Представляется, что изучение данного аспекта составило бы более полную картину диссертационного исследования. 4. От начальника кафедры административного права Сибирского юридического института ФСКН России, доктора юридических наук, доцента Николая Николаевича Цуканова, почтовый адрес: 660119 г. Красноярск, ул. 40 лет Победы, д. 12, кв. 429, тел. (3912)25-92-74, 9639552802, e-mail: Nikolai_Zukanov@mail.ru. Замечания: 1. В работе не нашел полноценного освещения вопрос о специфике порядка применения дисциплинарной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 2.5 КоАП РФ; 2. Специфичность дисциплинарного производства в органах внутренних

дел весьма наглядно можно было бы отразить путем сравнения с дисциплинарным производством в иных правоохранительных структурах, например, в органах наркоконтроля, однако в работе этот ресурс не использован; 3. Некоторые сомнения вызывает научная новизна первого положения, выносимого на защиту, в котором автор приводит определение дисциплинарного производства в органах внутренних дел.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые теоретические подходы к пониманию правовой природы дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, целей, задач и содержанию деятельности по привлечению к дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, охватывающие общетеоретические вопросы организации дисциплинарного производства в органах внутренних дел российской Федерации в целом;

доказано, что многоуровневое отраслевое регулирование приводит к разрушению единой процессуальной формы, соблюдение которой является важным условием для успешного совершенствования дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

введены новые понятия:

– «дисциплинарное производство в органах внутренних дел», особенностями которого является указание на принадлежность к административно-юрисдикционному процессу, обособленность нормативной регламентации, наличие специальных субъектов, присущее ему назначение, и законодательно установленные цели.

– «служебная проверка», отличием которого от существующих научных подходов (Е.А. Никоноров, Н.А. Овчинников, А.В. Сухинин) является рассмотрение указанной категории как административно-процессуальной деятельности, включающей в себя сбор, исследование (практическая деятельность) и оценку (мыслительная деятельность) информации,

осуществляемой уполномоченными должностными лицами в установленном законодательством порядке, необходимой для законного и объективного разрешения дисциплинарного дела, а также проведения профилактических мероприятий по устранению причин, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка;

– «орган внутренних дел», которое в развитие существующих определений, приведенных Г.А. Смирным, А.М. Бобровым, ограничивающих его назначение исключительно полицейскими функциями, определяется как составная часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, непосредственно реализующая полномочия, возложенные на полицию, а также иные полномочия, связанные, в том числе с управлением подчиненными органами и организациями, осуществлению социальной и правовой защиты сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России и работников, социальной защиты членов их семей, а также граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел и с военной службы во внутренних войсках МВД России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о необходимости издания единого нормативного правового акта, призванного регулировать дисциплинарное производство в органах внутренних дел, обусловленное тем, что в сфере организации дисциплинарного производства в органах внутренних дел действует множество ведомственных нормативных правовых актов, которые страдают отсутствием коммуникаций, согласованности, а порой вступают в противоречие с нормативными актами более высокого порядка;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и частно-научных методов, в том числе логический, сравнительный, историко-правовой, системно-правовой методы, статистический, формально-юридический и другие методы;

изложена и обоснована авторская позиция о том, что дисциплинарное производство в органах внутренних дел может осуществляться в трех формах: упрощенное, усеченное, полное. Каждая форма характеризуется собственной структурой, различным субъектным составом, сроками осуществления, спецификой документального оформления;

раскрыты цели, задачи, отличительные черты дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, основные права и обязанности субъектов на различных стадиях дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

изучены эволюция взглядов ученых, этапов развития дисциплинарного производства в органах внутренних дел, базисные характеристики дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации;

проведена систематизация правовых норм, регулирующих осуществление дисциплинарного производства в органах внутренних дел.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан ряд предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты, устраняющие пробелы в правовом регулировании дисциплинарного производства в органах внутренних дел;

определены перспективы практического использования теоретических выводов о правовом регулировании дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации в правотворческой, правоприменительной деятельности и учебном процессе;

создана система практических рекомендаций, касающихся вопросов: исчисления срока привлечения к дисциплинарной ответственности; установления дополнительных случаев, когда сотрудник органов внутренних дел не может участвовать в проведении служебной проверки, а также круга субъектов, которыми может быть заявлено о наличии таких обстоятельств;

закрепления круга доказательств, с помощью которых происходит доказывание в дисциплинарном производстве;

представлены рекомендации по структуре Административного регламента по осуществлению дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации, что будет способствовать упорядочению юридических действий и административных процедур, минимизации ошибок, исключению дублирования правовых норм, содержащихся в различных правовых источниках.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

– произведен комплексный анализ отечественного законодательства, регулирующего дисциплинарное производство в органах внутренних дел с использованием исторического подхода, на основе чего показана преемственность правовых предписаний с одновременным совершенствованием юридической техники, процедурных вопросов, уточнением субъектного состава, видов дисциплинарных взысканий;

– выявлены специфические принципы дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации – дифференцированность и принцип тайны исследования доказательств и требования о соблюдении конфиденциальности информации, ставшей известной при рассмотрении дисциплинарного дела;

– обоснована целесообразность закрепления в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты» права должностного лица органов внутренних дел на истребование от государственных органов, организаций и учреждений, сведений и документов, являющихся доказательствами по дисциплинарному делу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в сфере эксперимента результаты получены на основе проведенного автором изучения материалов практики Конституционного Суда Российской

Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с прохождением службы в органах внутренних дел, нормативных актов, изданных иными государственными органами, статистических и аналитических данных по вопросам практики привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности, архивных материалов;

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках российских ученых-правоведов;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, судебной практики, статистических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, полученных Д.Н. Бахрахом (2008), Ю.С. Адушкиным (1986), О.В. Гречкиной (2010), М.Б. Добробаба (2012), В.С. Бялт (2011), Л.Л. Поповым (2010), А.В. Никифоровым (1998);

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах С.Е. Чаннова, А.В. Никифорова, в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования и методики сбора и обработки исходной информации, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития правового регулирования дисциплинарного производства в органах внутренних дел, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельно сформулированных автором научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину развития дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации; формулировке дефиниций основных понятий в исследуемой области; выделении специфических принципов

дисциплинарного производства в органах внутренних дел; обосновании теоретического вывода о том, что дисциплинарное производство в органах внутренних дел может осуществляться в трех формах; разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере организации дисциплинарного производства в органах внутренних дел; самостоятельном подборе и анализе эмпирической базы исследования; подготовке научных публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

На заседании 13 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Шуруповой Екатерине Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Т. Камалова

13 марта 2015 г.