

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.11.2014 г. № 9

О присуждении Нестеренко Игорю Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административные процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 16.09.2014, протокол № 9/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, 76, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель Нестеренко Игорь Анатольевич, 1968 года рождения, с декабря 2012 г. и по настоящее время работает доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Новосибирске. В 1999 году окончил Томский государственный университет по специальности «Юриспруденция». В 2012 году И.А. Нестеренко присвоено ученое звание «доцент» по кафедре конституционного и административного права.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный

университет». Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кононов Павел Иванович, ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», кафедра государственно-правовых дисциплин, профессор кафедры (почтовый адрес: 610002, Кировская область, г. Киров, ул. Красноармейская, 26.; телефон: 8(8332) 370-806; адрес электронной почты: vshu@vshu.kirov.ru).

Официальные оппоненты:

1) Юсупов Виталий Андреевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (почтовый адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1; телефон: 8(499) 956-06-23; адрес электронной почты: yourfac@ranepa.ru);

2) Стариков Илья Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (почтовый адрес: 454080 г. Челябинск, проспект Ленина, 76; телефон: 8 (351) 267-94-25; адрес электронной почты: kiar@susu.ac.ru)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в своем положительном заключении, подписанном А. В. Петровым, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой конституционного и административного права и утвержденном А. О. Грудзинским, доктором социологических наук, профессором, первым проректором университета (почтовый адрес: 603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23; телефоны: 8(831) 462-30-03, 8(831) 462-30-04; адрес электронной почты: unn@unn.ru), указала, что диссертация Нестеренко Игоря Анатольевича соответствует специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс и отвечает

требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 64 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 13 научных работ, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России. По теме диссертации все работы выполнены в виде научных статей общим объемом 3,66 печатных листа.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Нестеренко И. А. Административные процедуры регистрации актов, документов, прав, объектов: понятие, сущность, характерные признаки // Закон и право. 2011. № 11. С. 105-108. – 0,33 п.л. Выделены группы унифицированных регистрационных административно-правовых мер, а также соответствующие им административные процедуры регистрации актов, документов, прав, объектов.
2. Нестеренко И. А. Административная процедура регистрации подзаконных нормативных правовых актов // Закон и право. 2013. № 5. С. 110-113. – 0,3 п.л. Рассмотрены понятие и структура административной процедуры государственной регистрации подзаконных нормативных правовых актов, а также основные пути и способы ее систематизации и унификации.
3. Нестеренко И. А. К вопросу об административной ответственности за нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1. С.29-33. – 0,34 п.л. Проведен анализ положений федерального законодательства об административной ответственности за нарушения в сфере организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также возможности ее установления на уровне субъекта Российской Федерации.
4. Нестеренко И. А. Административно-процедурные правоотношения регистрации актов, документов, прав, объектов: понятие,

структура, содержание // Седьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 16 декабря 2011 года): Сб. ст.: в 7 кн. – Кн. 3: Проблемы административного, финансового и налогового права / Отв. ред. Б. В. Россинский; РПА Минюста России. – М.: РПА Минюста России. 2012. С. 60-64. – 0,3 п.л. Сформулировано понятие административно-процедурных правоотношений регистрации актов, документов, прав, объектов, исследованы их правовая природа и элементы состава, а также дано обоснование универсального характера стадий функционирования данных правоотношений независимо от категорий разрешаемых регистрационных дел.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) от заведующего кафедрой конституционного и международного права ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», доктора юридических наук, профессора Валерия Валентиновича Невинского (почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 61; телефон: 8(3852) 36-77-51; адрес электронной почты: nevinski@yandex.ru). Замечание: в работе не приводятся обоснований предлагаемой диссертантом формы нормативного закрепления результатов комплексной систематизации и унификации административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав и объектов (указы Президента Российской Федерации); 2) от профессора кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА), доктора юридических наук, профессора Сергея Алексеевича Старостина (почтовый адрес: 123995, Москва, ул. Садовая – Кудринская, 9; телефон: 8(499) 244-88-71; адрес электронной почты: msal@msal.ru). Замечание: в работе практически не уделено внимания проблеме коррупции в сфере государственной регистрации; 3) от доцента кафедры истории государства и права, конституционного права Новосибирского юридического института (филиала) Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидата

юридических наук Олега Николаевича Шерстобоева (почтовый адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 7; телефон: 8(383) 223-36-29; адрес электронной почты: sherson@yandex.ru). Замечания: а) неясно, почему регламенты совершения регистрационных действий, предложенные автором, должны утверждаться именно Президентом Российской Федерации, а не Правительством Российской Федерации; б) вызывает сомнение необходимость исключения процедурных норм, обеспечивающих регистрацию отдельных прав на недвижимое имущество и сделок с ним, из федеральных законов и их консолидация в типовом регламенте государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на имущество и сделок с ним, утверждаемом указом Президента Российской Федерации, по причине возможного снижения юридической гарантированности прав граждан и организаций; в) в автореферате не нашла отражения идея о федеральном законе об административных процедурах, обсуждаемая в кругах ученых-административистов уже довольно давно; 4) от помощника депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, кандидата юридических наук Виктора Владимировича Лихарева (почтовый адрес: 103265, Москва, ул. Охотный ряд, 1; телефон: 8(495) 692-32-65, 8(495) 697-42-58; адрес электронной почты: stateduma@duma.gov.ru). Замечание: автор не уделяет достаточного внимания характеристике особенностей участия органов местного самоуправления в качестве регистрирующих органов по делам о государственной регистрации актов гражданского состояния. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли

науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые теоретические подходы к пониманию природы, характерных признаков и содержания административной процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов;

предложена авторская логически обоснованная концепция структуры административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав, объектов, а также оригинальный подход к определению состава и содержания ее элементов;

доказаны целесообразность и возможность проведения комплексной систематизации и унификации мер, решений и действий регистрирующих органов по делам о государственной регистрации юридических фактов, подзаконных нормативных правовых актов, права собственности и иных вещных прав на отдельные виды имущества, отнесенного законодательством к недвижимому, и сделок с ним, а также потенциально опасных объектов в целях оптимизации административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав, объектов;

введены в научный оборот новые понятия: «административные процедуры регистрации актов, документов, прав, объектов», «административно-процедурные правоотношения регистрации актов, документов, прав, объектов», «меры государственной регистрации юридических фактов», «меры государственной регистрации подзаконных нормативных правовых актов», «меры государственной регистрации правомочий на отдельные виды недвижимого имущества», «меры государственной регистрации потенциально опасных объектов».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что административные процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов, представляют собой комплекс административно-процессуальных норм, устанавливающих порядок совершения административными органами юридически значимых действий по официальному предоставлению заявителям юридической возможности использования в целях реализации принадлежащих им прав (полномочий) и законных интересов отдельных видов социально значимых юридических фактов, отдельных видов подзаконных правовых актов, правомочий, приобретаемых при возникновении или переходе прав на объекты, относимые законом к недвижимому имуществу, потенциально опасных объектов;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и частно-научных методов, в том числе анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, метод системно-структурного анализа, формально-юридический, статистический и другие методы;

изложена авторская позиция по определению административного дела в качестве объекта административно-процедурных правоотношений государственной регистрации актов, документов, прав, объектов;

раскрыты основные элементы состава административно-процедурных правоотношений государственной регистрации;

изучены основные теоретические подходы к определению понятия административной процедуры, ее соотношению с понятиями «административный процесс» и «административное производство», а также совокупность взглядов отечественных ученых-административистов в отношении природы и классификации административных процедур, понятия и состава административно-процедурных правоотношений;

проведена систематизация нормативных правовых актов Российской Федерации, содержащих нормы, регулирующие административные процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику рекомендации, направленные на совершенствование правовых актов и методических рекомендаций, разрабатываемых и принимаемых регистрирующими органами по вопросам государственной регистрации подзаконных нормативных правовых актов и отдельных видов потенциально опасных объектов;

определены перечни типизированных мер, решений и действий регистрирующих органов по каждой из исследованных категорий регистрационных дел и предложено нормативно закрепить указанные перечни, а также виды юридической ответственности, применяемые за нарушение установленных процедурных правил, посредством издания соответствующих типовых регламентов государственной регистрации, вводимых в действие указами Президента Российской Федерации;

создана система практических рекомендаций, направленных на устранение пробелов в правовом регулировании административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав, объектов;

представлены предложения по внесению изменений в федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок разрешения административных дел государственной регистрации отдельных видов подзаконных нормативных правовых актов, социально значимых юридических фактов (актов гражданского состояния, фактов приобретения, изменения и утраты статуса юридического лица и пр.), прав на отдельные виды имущества и сделок с ним, отдельных видов потенциально опасного имущества (опасных производственных объектов, управляемых транспортных средств, отдельных видов продукции, веществ, материалов и изделий).

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

- произведен комплексный анализ законодательства Российской Федерации, регулирующего административные процедуры в сфере государственной регистрации;

- обосновано, что административные процедуры государственной регистрации, исходя из их единой целевой направленности, можно обобщить в комплексную категорию «административные процедуры государственной регистрации актов, документов, прав, объектов»;

- выделены характерные признаки административных процедур государственной регистрации актов, документов, прав, объектов, а также унифицированные стадии функционирования административно-процедурных правоотношений регистрации актов, документов, прав, объектов;

- раскрыто содержание элементов административно-процедурных правоотношений регистрации актов, документов, прав, объектов и элементов структуры административной процедуры, выявлены существующие проблемы в их теоретическом осмыслении и правовом регулировании, предложены пути решения указанных проблем.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на основе проведенного автором изучения материалов регистрационной деятельности федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, нижестоящих судов по отдельным вопросам в сфере государственной регистрации, а также данных официальной статистики;

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках российских ученых-правоведов;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, судебной практики, статистических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором, и данных, полученных П. И. Кононовым (2001), А. А. Никольской (2007), М. В. Силайчевым (2009), А. И. Стаховым (2007);

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах А. А. Никольской, в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования и методики сбора и обработки исходной информации, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития административно-процедурной регламентации в сфере государственной регистрации, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке соискателем авторской концепции понимания административных процедур государственной регистрация актов, документов, прав, объектов, в рамках которой выделены и исследованы элементы данного понятия; формулировке дефиниций основных понятий в исследуемой области; обосновании теоретических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства, регулирующего процедуры государственной регистрации актов, документов, прав и объектов, а также в проведении комплексной систематизации, унификации и процедурной регламентации функции государственной регистрации актов, документов, прав и объектов посредством разработки соответствующих типовых регламентов государственной регистрации; самостоятельном подборе и анализе эмпирической базы исследования; личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке 13 научных публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

На заседании 22 ноября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Нестеренко Игорю Анатольевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Т. Камалова

« 22 » ноябрь 2014 г.

