

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.11.2014 г. № 10

О присуждении Кулдыбаевой Ирине Ураловне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 16.09.2014, протокол № 10/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель Кулдыбаева Ирина Ураловна, 1988 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2010 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по специальности «Комплексная защита объектов информатизации». В 2012 году окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по направлению «юриспруденция». В 2013 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Научный руководитель – Минбалеев Алексей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, просп. Ленина, 76, тел. (351) 267-99-00, e-mail: admin@susu.ac.ru.

Официальные оппоненты:

1) Кузнецов Петр Уварович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права ФГБОУ ВПО «Уральский государственный юридический университет», почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, тел. (343) 374-32-57, e-mail: rektorat@usla.ru;

2) Ковалева Наталия Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1, тел. (8452) 29-92-02, e-mail: post@sgar.ru.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук в своем положительном заключении, подписанном С.В. Запольским, доктором юридических наук, профессором, заведующим сектором административного и бюджетного права,

и утвержденном директором института, академиком А.Г. Лисицыным-Светлановым (почтовый адрес: 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10, тел. (495) 691-33-81, e-mail: igpran@igpran.ru), указала, что диссертация Кулдыбаевой Ирины Ураловны «Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг» соответствует специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, и отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 и п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объемом 3,1 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Минбалеев А.В., Кулдыбаева И.У. Обеспечение юридической значимости электронного документооборота при оказании государственных услуг через информационно-телекоммуникационные сети // Проблемы права. 2013. № 2 (40). С. 86-94. – 0,5 п.л. (В статье проводится анализ административного законодательства в области использования электронного документооборота в деятельности органов власти, рассматриваются механизмы обеспечения юридической значимости электронного документа и определяются структурные элементы электронной среды взаимодействия органов власти и получателей государственных услуг).
2. Кулдыбаева И.У. К вопросу о сущности государственных услуг // Вестник Южно-

Уральского государственного университета. Серия «Право». 2013. Том 13. № 2. С. 103-104. – 0,2 п.л. (В статье исследованы вопросы становления института государственных услуг, выделения государственных услуг из числа государственных функций). 3. Кулдыбаева И.У. Правовая природа государственных услуг // Проблемы права. 2013. № 2 (40). С. 94-101. – 0,4 п.л. (В статье исследуются точки зрения ученых по вопросу толкования правовой категории «услуга», сформулировано понятие и выделены признаки государственных услуг, обозначены проблемы разграничения государственных услуг и функций органов власти). 4. Кулдыбаева И.У. Правовое регулирование государственных услуг, оказываемых через информационно-телекоммуникационные сети // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2011: Материалы XIII Международной научно-практической конференции с элементами научной школы. В 3 частях. Часть III. Конституционное и муниципальное право. Административное, финансовое и информационное право (Юридический факультет ЮУрГУ, 1-2 апреля 2011 г.). – Челябинск: Цицеро, 2011. С. 253-256 – 0,2 п.л. (Проведен анализ административно-правового регулирования отношений, складывающихся в сфере предоставления государственных услуг в электронной форме).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1. От доктора юридических наук, профессора, президента НОУ ВПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права» Виталия Андреевича Юсупова, почтовый адрес: 400011 г. Волгоград, Университетский проспект, 64, тел. (8442)46-58-67, e-mail: viesp@viesp.ru. Замечание: Следует отметить недостаточную проработанность вопроса об изменении законодательного определения понятия «государственная услуга». Предлагая авторское толкование понятия (с. 8) диссертант не уточняет, каким образом он пришел к такому выводу. Автору следовало пояснить, чем он руководствовался при уточнении понятия государственной услуги в базовом Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». 2. От доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и административного права ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России» Виктора Васильевича Денисенко,

почтовый адрес: 350005 г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, тел. (861) 258-40-03, e-mail: profdenisenko@mail.ru. Замечание: Исходя из содержания автореферата, следует отметить, что соискатель недостаточно внимания уделяет изучению опыта зарубежных стран по вопросам правового регулирования предоставления электронных государственных услуг. Изучение данного опыта, несомненно, положительно могло бы отразиться на содержании работы.

3. От доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника кафедры административного права и АСД ОВД, подполковника полиции ФГКОУ ВПО «Дальневосточный юридический институт МВД России» Артема Николаевича Дерюги, почтовый адрес: 680020 г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15, тел. (4212)46-54-22, e-mail: dvui@mail.redcom.ru. Замечания: 1) Дискуссионным является заключение диссертанта о необходимости уточнения понятия государственных услуг в базовом Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Автору следует пояснить, почему определенное в законе понятие, требует доработки. 2) Заявленные положения, выносимые на защиту, хотя и оперируют достаточно конкретными предложениями по изменению и дополнению законодательства, с точки зрения правотворчества достаточно абстрактны. Выявленные в правовом регулировании недостатки, препятствующие развитию электронных государственных услуг не нашли свое отражение в предложениях по изменению и дополнению норм законодательства (С.10-11.). 4. От кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВПО «Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» в г. Екатеринбурге Ольги Николаевны Дзюбы, почтовый адрес: 620990 г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, тел. (343) 257-20-40, e-mail: olga.dzyuba@uara.ru. Замечания: В автореферате не содержится сведений, что автором проводился анализ правоприменительных актов административных органов. В седьмом положении, выносимом на защиту автор делает вывод о необходимости дополнить существующий перечень оснований, при которых получателем услуги может быть подана жалоба, при этом не уточняет в какой

нормативный акт должны быть внесены изменения. 5. От кандидата юридических наук, начальника отдела законодательства по гражданской, семейной и предпринимательской деятельности Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан Умрило Асадуллоевича Меликова, почтовый адрес: 734024 Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. акад. А. Адхамова, 13, тел. (+99237) 227-47-71, e-mail: info@mmk.tj. Замечания: 1) Предложенное автором толкование термина «электронные государственные услуги» вызывают вопрос, что без электронной подписи гражданин не имеет ли права обращаться за получением государственных электронных услуг? Электронная подпись является важным компонентом электронного правительства, но требование о ее наличии во всех обращениях не придает ли электронному правительству узкое значение? 2) Автор пишет, что «деятельность органов власти по приему и рассмотрению обращений граждан не является государственной услугой (с. 14)». Было бы хорошо, если диссертант данный вывод коротко обосновал в автореферате. 6. От кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры прикладной информатики, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Романа Владимировича Амелина, почтовый адрес: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83, тел. (845) 226-16-96, e-mail: rector@sgu.ru. Замечания: 1) Не вполне обоснованным представляется такой принцип электронных государственных услуг как приоритет удаленного взаимодействия между гражданином и органом, предоставляющим услуги (с. 9). Это представляется обоснованной временной мерой для привлечения граждан к использованию новой формы взаимодействия, если же возвести приоритет удаленного взаимодействия в ранг принципа, это может привести к дискриминации граждан, по тем или иным причинам предпочитающим классические формы взаимодействия с органом власти. Представляется более уместным принцип равных возможностей для заявителей, использующих различные способы получения государственных услуг. 2) Требуется пояснения вопрос о роли «электронного нотариата» в системе оказания электронных государственных услуг (с. 10). Предложение (в том числе законодательной инициативы) о нотариальном удостоверении электронных документов с использованием электронной подписи

высказывались неоднократно, но, по сути, это приводит к выбору для заявителя – явиться в госорган или к нотариусу – полностью перевести этот процесс в дистанционную форму не удастся. Есть ли у автора свое решение данной проблемы?

3) Автор предлагает законодательно закрепить статус портала государственных услуг как единственного механизма предоставления государственных услуг в электронном виде (с. 19). На с.20 для этой цели предлагается интеграция региональных порталов и соответствующих разделов сайтов органов власти путем разработки стандартов взаимодействия между ними. Между этими тезисами видится противоречие, поскольку интеграция на основе единых стандартов, хотя и способствует устранению обозначенных автором проблем с сохранностью персональных данных, но не лишает соответствующие порталы и сайты роли механизма предоставления государственных услуг в электронном виде. Представляется логичным установление иного законодательного требования к portalу государственных услуг, а именно, доступность посредством него всех электронных услуг, предоставляемых федеральными органами власти и органами власти субъектов РФ – на основе использования единой системы идентификации и аутентификации пользователей. Интересно также мнение автора по поводу интеграции в эту систему порталов и сайтов, предоставляющих в электронном виде муниципальные услуги.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые теоретические подходы к пониманию правовой природы, характерных признаков, содержания административных процедур предоставления государственных услуг, в том числе оказываемых в электронной форме;

предложены рекомендации по устранению проблем в сфере административно-правового регулирования, препятствующих развитию электронных государственных услуг и правоприменительной практике по заявленной тематике;

доказано, что терминологическая неразработанность понятий в сфере предоставления государственных услуг, приводит к сложностям в

правоприменительной практике с отнесением той или иной деятельности органа власти к государственным функциям или услугам, формированием реестров государственных услуг, разработкой административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг).

доказано, что деятельность органов власти по рассмотрению обращений граждан (предложений, жалоб) в органы государственной власти о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц, не относится к государственным услугам.

введены в научный оборот авторские понятия «электронное правительство», «электронные государственные услуги», «механизм предоставления электронных государственных услуг»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что государственная услуга представляет собой деятельность, осуществляемую уполномоченными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами местного самоуправления непосредственно или через подведомственные им государственные учреждения либо иные организации, направленную на реализацию прав и удовлетворение потребностей заявителей в порядке, установленном законодательством;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и частнонаучных методов научного познания: логический, метод системно-структурного анализа, формально-юридический, статистический;

изложена авторская позиция о систематизации принципов правового регулирования предоставления государственных услуг;

раскрыты ключевые признаки государственных услуг; особенности правового статуса и полномочия субъектов, оказывающих государственные услуги;

изучены эволюция взглядов ученых к пониманию института «государственных услуг», классификации государственных услуг; роль и место государственных услуг в условиях проведения административной реформы;

проведена систематизация норм законодательства, регулирующих сферу предоставления электронных государственных услуг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию административного законодательства в сфере защиты прав получателей государственных услуг, в том числе в электронной форме;

определен перечень государственных услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти и государственными внебюджетными фондами;

созданы практические рекомендации по реализации механизма предоставления электронных государственных услуг;

представлены имеющие практическое значение рекомендации по введению единого порядка рассмотрения жалоб граждан, с установлением единых сроков их рассмотрения, приведения административных регламентов предоставления государственных услуг в части досудебного порядка решения спора в соответствии с новыми едиными требованиями; по дополнению существующего перечня оснований, при которых получателем услуги может быть подана жалоба в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

– произведен комплексный теоретико-прикладной анализ содержания и проблем реализации административных процедур по предоставлению государственных услуг в электронном виде;

– проведен анализ судебной практики в сфере предоставления государственных услуг, в том числе в электронной форме;

– раскрыты структурные элементы механизма предоставления электронных государственных услуг, выявлены существующие проблемы в его правовом регулировании.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в сфере эксперимента результаты получены на основе проведенного автором изучения статистических данных и отчетов по результатам проведения административной реформы, использованы материалы судебной практики по делам об административных правонарушениях в сфере предоставления государственных услуг, сформировавшейся в субъектах Российской Федерации;

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках российских ученых-правоведов, а также представителей других отраслей права;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, судебной и административной практики деятельности органов, уполномоченных на предоставление государственных услуг, статистических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, полученных Л. В. Бесчастновой (2008), А. Ф. Васильевой (2009), Н. Н. Ковалевой (2013), Н. В. Киселевой (2008);

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов, с результатами, представленными в работах Ю.А. Тихомирова, Л. К. Терещенко в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития электронных государственных услуг, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке соискателем авторской концепции понимания категории «государственная услуга», формулировке дефиниций основных понятий в исследуемой области; выделении признаков

государственных услуг; систематизации принципов предоставления государственных услуг; обосновании теоретических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию административного законодательства в сфере предоставления государственных услуг, в том числе, оказываемых в электронном виде; самостоятельном подборе и анализе эмпирической базы исследования; личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по выполненной работе.

На заседании 22 ноября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Кулдыбаевой Ирине Ураловне ученую степень кандидата юридических наук по итогам защиты диссертации «Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



С.М. Даровских
С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Т. Камалова
Г.Т. Камалова

«*22*» *ноября* 2014 г.