

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.11.2014 г. № 7

О присуждении Крысанову Антону Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 16.09.2014, протокол № 7/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 г.

Соискатель Крысанов Антон Вячеславович, 1984 года рождения, в 2008 г. окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Правоохранительная деятельность», работает в должности преподавателя кафедры конституционного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Карасёв Анатолий Тиханович, Уральский государственный юридический университет, профессор кафедры конституционного права (почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, телефон: +79041722236, адрес электронной почты: a.t.karasev@mail.ru).

Научный консультант – доктор юридических наук, доцент Кондрашев Андрей Александрович, Сибирский федеральный университет, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права (почтовый адрес: 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, телефон: +79135342121, адрес электронной почты: legis75@mail.ru).

Официальные оппоненты:

1) Кожевников Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, Правовой департамент Администрации г. Екатеринбурга, начальник отдела правового обеспечения (почтовый адрес: 620014 г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24а, телефон: (343) 354-56-50, адрес электронной почты: kojevnikov@ekadm.ru);

2) Безруков Андрей Викторович, кандидат юридических наук, доцент, Академия управления МВД России, докторант кафедры государственно-правовых дисциплин (почтовый адрес: 125171 г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, телефон: (499) 7458255, адрес электронной почты: abezrukov@bk.ru);

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (почтовый адрес: 680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 15, телефон: (4212) 46-31-95, адрес электронной почты: 4212463195@mail.ru.), в своем отзыве, подписанном начальником кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Бариновым Дмитрием Алексеевичем, и утвержденном временно исполняющим обязанности начальника федерального

государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» полковником полиции Буховцом Александром Владимировичем, отметила, что диссертация Крысанова Антона Вячеславовича соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных научных работ, по теме диссертации – 18 научных работ, в том числе – 4 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Крысанов А.В. Юридическая природа и значение конституционно-правовой ответственности в системе конституционно-правового регулирования // Проблемы права. – 2012. – № 6. – С. 38–44. – 0,4 п. л. Статья посвящена анализу юридической природы конституционно-правовой ответственности, которая рассматривается как комплексный конституционно-правовой институт, осуществляющий свои функции независимо от уровней правового регулирования. 2. Крысанов А.В. Конституционно-правовая ответственность Правительства Российской Федерации и его должностных лиц: основания и порядок реализации // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 5. – С. 45–49. – 0,4 п. л. В статье раскрываются сущность и отличия коллективной конституционно-правовой ответственности Правительства РФ и индивидуальной конституционно-правовой ответственности должностных лиц Правительства РФ. 3. Карасев А.Т., Крысанов А.В. Механизм парламентского контроля в системе персональной конституционно-правовой ответственности членов Правительства Российской Федерации // Вестник Моск. гос. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). – 2014. – № 2. – С. 3–14. – 0,4 п. л. В статье на основе анализа литературных источников и нормативных правовых актов предпринята попытка рассмотрения некоторых проблемных аспектов правового регулирования и реализации

отдельных элементов механизма парламентского контроля в системе персональной конституционно-правовой ответственности членов Правительства РФ.

4. Крысанов А.В. Конституционный Суд РФ – о конституционно-правовой (конституционной) ответственности Президента РФ, Государственной Думы и ее депутатов // Вопросы управления. – 2014. – № 2(27). – С. 64-70. – 0,3 п. л. Статья содержит анализ постановлений и определений Конституционного Суда РФ, в которых конструируются правовые позиции по вопросам конституционно-правовой (конституционной) ответственности Президента РФ, Государственной Думы РФ и ее депутатов, а также исследованы особые мнения судей Конституционного Суда РФ, доктринально-теоретические позиции исследователей по рассматриваемой проблематике.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Кокотова А.Н., доктора юридических наук, профессора, судьи Конституционного Суда Российской Федерации (почтовый адрес: 190000 г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1, телефон: (812) 404-31-99, адрес электронной почты: ksrf@ksrf.ru). Замечания: на с. 10 автор предлагает свой вариант Федерального закона «О конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации». Предмет данного закона, по мнению исследователя, должен включать закрепление правовых основ реализации конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации, ее принципы, субъекты, меры ответственности, механизмы применения, права избирателей на самостоятельную реализацию мер такой ответственности как составляющей народного суверенитета. Думается, что целесообразнее решать вопросы конституционно-правовой ответственности соответствующих должностных лиц в актах, закрепляющих их статус, их избрание, назначение. В любом случае автору в ходе публичной защиты следует привести дополнительное обоснование своего предложения; на с. 11-12 предлагается ввести институт голосования граждан по вопросу оценки деятельности Государственной Думы, думских фракций, отдельных депутатов, закрепив соответствующую процедуру в Федеральном законе «О Федеральном Собрании Российской Федерации», на принятии которого автор также настаивает. Автор полагает, что эта мера повысит ответственность депутатов. Трудно

с ним в этом согласиться. Расходы будут немалые, а будет ли ожидаемый эффект? Нельзя исключать и использование данного инструмента для неправового давления на отдельных депутатов, фракции. Кроме того, нам важно формировать ответственное отношение не только у депутатов, но и у избирателей, прежде всего за свою позицию на выборах.

2. Руденко В.Н., члена-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, директора Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук (почтовый адрес: 620990 г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, д. 16, телефон: (343) 374-33-55, адрес электронной почты: rudenko@instlaw.uran.ru). Замечания: во-первых, судя по автореферату диссертации в ней исследована конституционно-правовая ответственность Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, то есть речь идет о лицах, замещающих государственные должности Российской Федерации. Вместе с тем, работа имеет название «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти». Понятия выборного лица и должностного лица являются пересекающимися: если первое понятие характеризует способ замещения определенной должности, то второе – статус определенного лица, в том числе характер его полномочий. Более того, члены Правительства Российской Федерации не являются выборными лицами (статьи 7 и 9 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»). Конституционно-правовая ответственность судей в работе не рассматривается. В связи с этим неясен критерий ограничения предмета исследования выборными и должностными лицами. Во-вторых, дискуссионными представляются предложенные автором определения понятия «позитивная конституционно-правовая ответственность». На с. 18 автореферата диссертации А.В. Крысановым указывается, что позитивную конституционно-правовую ответственность предлагается понимать как применение уполномоченными субъектами законодательно установленных мер к субъектам конституционно-правовых отношений в случае ненадлежащего исполнения ими статусных

обязанностей. Однако, автор на с. 68-69 диссертации присоединяется к точке зрения ученых, согласно которой допустимо наступление конституционно-правовой ответственности при правомерных деяниях субъекта, но негативно оцениваемых в силу обстоятельств различного свойства субъектом возложения ответственности или влекущих обязательное применение санкций в силу закона. В свою очередь ненадлежащее исполнение обязанностей предполагает нарушение нормы права и не может быть отнесено к правомерным деяниям.

3. Лексина И.В., доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова (почтовый адрес: 119991 г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, телефон: (495) 939-53-38, адрес электронной почты: office@spa.msu.ru). Замечания: Во-первых, некоторые концептуальные позиции автора не нашли достаточно полного отражения в тексте автореферата. Прежде всего, представляется целесообразным, чтобы в ходе защиты диссертант изложил свое видение соотношения понятий выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти. Далее, А.В. Крысанов относит конституционно-правовую ответственность к числу видов юридической ответственности (с. 3). Однако по смыслу последующего изложения конституционно-правовая ответственность не сводится лишь к юридической ответственности в строгом смысле, а включает в числе прочего конституционные меры политической ответственности. В связи с этим желательно, чтобы автор определил взаимосвязи и этих понятий. Во-вторых, диссертант отмечает, что «выборными и должностными лицами федеральных органов государственной власти, в отношении которых наступает конституционно-правовая ответственность, выступают: Президент Российской Федерации, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации» (с. 9). Представляется, что к числу указанных лиц должны быть также отнесены федеральные судьи, члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, полномочные представители Президента Российской Федерации. В-третьих, автор говорит о потребности в принятии Федерального закона «О Федеральном Собрании Российской Федерации»

(с. 11), упоминая о наличии в его содержании только процедуры проведения голосования граждан Российской Федерации по оценке деятельности Государственной Думы, думских фракций и отдельных депутатов. Кроме того, само определение правового статуса законодательного органа государственной власти не в Конституции, а в законе представляется дискуссионным. Желательно, чтобы диссертант изложил свое видение структуры предлагаемого закона и его места в системе формальных источников российского конституционного права.

4. Казанцева А.О., кандидата юридических наук, доцента, заместителя председателя Уставного Суда Свердловской области (почтовый адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Шевченко, д. 18, кв. 10, телефон: (343) 217-89-83, адрес электронной почты: kazancev@ustavsud.ur.ru). Замечания: Во-первых, автор достаточно подробно рассмотрел вопросы конституционно-правовой ответственности, при этом оставил без внимания характеристику понятий «выборных лиц федеральных органов государственной власти», «должностных лиц федеральных органов государственной власти», соотношение указанных понятий; также без внимания остались вопросы ответственности должностных лиц органов судебной власти. В чем специфика конституционно-правовой ответственности выборных должностных лиц и просто должностных лиц? Может быть целесообразнее использовать термин «лица, замещающие государственные должности»? Во-вторых, в седьмом положении, выносимом на защиту (с. 11-12), предлагается ввести практику проведения голосования граждан Российской Федерации по оценке деятельности как Государственной Думы, так и думских фракций и отдельных депутатов. Из содержания автореферата не понятно, как будет проводиться такое голосование, с какой периодичностью, какие правовые последствия повлечет для Государственной Думы, для фракции и для депутата? Учитывая уровень информированности граждан о деятельности фракций, не говоря уже об отдельных депутатах, не является ли Ваше предложение преждевременным?

5. Савоськина А.В., кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры публичного права Уральского государственного экономического университета (почтовый адрес: 620144 г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62, каб. 670, телефон: (343)

370-31-30, адрес электронной почты: savoskinav@yandex.ru). Замечания: Признавая высокий уровень представленной разработки, приходится отметить, что характеризуя правовую природу, сущность и содержание конституционно-правовой ответственности и выделяя ее виды: позитивную и негативную (с. 15), диссертант не представил в тексте автореферата понятия исследованного им явления. Думается, что понятие конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц должно быть сформулировано и защищено Антоном Вячеславовичем в ходе публичного выступления. Кроме этого, соглашаясь с объективной необходимостью мониторинга деятельности Государственной Думы, думских фракций и отдельных депутатов, предложение диссертанта о проведении голосований граждан Российской Федерации по оценке их деятельности представляется избыточным (пункт 7 положений выносимых на защиту). Реализация подобного предложения повлечет серьезные расходы федерального бюджета, но вряд ли позволит установить объективную картину эффективности исполнения полномочий, как отдельными депутатами, так и палатой в целом. Более того, из текста автореферата неясно какие последствия будут порождать результаты подобного голосования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, своими научными достижениями в данной отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система научных положений в области конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти;

доказано, что меры позитивной конституционно-правовой ответственности применяются к субъектам конституционно-правовых отношений, в действиях которых признаков состава конституционного правонарушения не содержится, но с точки зрения соответствия их действий полномочиям, последние характеризуются (например, избирателями, представителями политической партии) как ненадлежащим образом исполненные. Последствия рассматриваемых действий (бездействия)

отличаются тем, что они не достигают, затрудняют, либо создают дополнительные реальные преграды для достижения общественно полезной цели публично значимой деятельности;

предложено расширить круг полномочий Государственной Думы Российской Федерации в вопросе об освобождении от должности отдельного члена Правительства Российской Федерации в случае повторного выражения ему недоверия палатой;

введены в научный оборот уточненные автором определения понятий «позитивная конституционно-правовая ответственность», «негативная конституционно-правовая ответственность»; а также понятия: политико-правовая ответственность, представительная конституционно-правовая ответственность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о необходимости закрепления в законодательстве мер конституционно-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение выборными и должностными лицами федеральных органов государственной власти конституционно-правовых обязанностей и порядка их реализации;

Применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общефилософских, общенаучных и частнонаучных методов: формально-юридический, сравнительно-правового, научного абстрагирования;

изложены основные этапы и особенности развития конституционно-правовой (государственно-правовой) ответственности, начиная с 1917 года;

раскрыты специфические признаки конституционно-правовой ответственности, отличающие ее от иных видов юридической ответственности;

изучены эволюция взглядов отечественных ученых-государствоведов на конституционно-правовую ответственность и основные теоретические подходы к определению санкций рассматриваемой ответственности;

проведена систематизация норм российского законодательства, регламентирующего основания и порядок реализации конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны конкретные предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон от 17 октября 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» в части конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти;

определен ряд нормативных положений, устраняющих пробелы и противоречия в правовом регулировании конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти;

создана и предложена система практических рекомендаций по совершенствованию законодательства, регламентирующего конституционно-правовую ответственность членов Правительства Российской Федерации;

представлены конкретные предложения по дальнейшему развитию российского законодательства, регламентирующего конституционно-правовую ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

– произведен комплексный теоретико-прикладной анализ содержания и проблем реализации конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти;

– обоснован вывод о необходимости включения в число принципов конституционно-правовой ответственности таких как: законность, целесообразность, индивидуализация и неотвратимость наказания, что позволит обеспечить действенность всей системы такой ответственности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на основе проведенного автором изучения постановлений Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам конституционно-правовой ответственности;

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки конституционного права и научных разработках ученых-правоведов;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, полученных Авдеенковой М.П. (2003), Виноградовым В.А. (2005), Колосовой Н.М. (2006), Сергеевым А.Л. (2006), Кондрашевым А.А. (2011), Хугаевой Р.М. (2011), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие; в отношении некоторых из положений высказана альтернативная авторская точка зрения;

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах Авакьяна С.А., Ескиной Л.Б., Кондрашева А.А., Кутафина О.Е., Основина В.С. в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое совпадение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития института конституционно-правовой ответственности, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в: выявлении базисных характеристик (целей, принципов, признаков, содержания) конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти; определении научно-теоретической концепции конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти; обосновании системы мер конституционно-правовой ответственности членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и практики их реализации; сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования реализации

