

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ) МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.03.2015 г. № 5

О присуждении Гапон Юлии Павловне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 12.01.2015 г., протокол № 5/п диссертационным советом Д 212.298.16, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель Гапон Юлия Павловна, 1985 года рождения, в апреле 2013 года с отличием окончила ФГКОУ ВПО «Голицынский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция». С августа 2013 года является соискателем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), приказ от 16 августа 2013 г. № 1398. С 2008 года по настоящее время является

военнослужащей, проходит службу в Пограничном управлении ФСБ России по Челябинской области.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Научный руководитель – Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), почтовый адрес: 454080, Челябинск, Коммуны, 149, к. 204., e-mail: kiar@susu.ac.ru

Официальные оппоненты:

1) Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1, тел. 8(8452) 29-90-33, e-mail: post@sgar.ru;

2) Коркин Андрей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВПО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», почтовый адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66, тел. (343) 331-70-84, e-mail: evsh@ural-mvd.ru;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГКОУ ВПО «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» в своем положительном заключении, подписанном Ю.Н. Решетниковым, кандидатом юридических наук, заведующим кафедрой и утвержденном Н.П. Фролкиным, кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника института (почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 15, тел. (499) 798-90-54, e-mail: mpi@fsb.ru), указала, что диссертация Гапон Юлии Павловны «Меры

обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов» соответствует специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс и отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11 и п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в отрасли науки административного права и административного процесса, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 13 научных работ общим объемом 5 печатных листов, в том числе 5 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Гапон Ю.П. Некоторые особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля // Проблемы права. 2013. № 5(43). - С. 41-46 - 0,6 п.л. (В статье выявлены некоторые особенности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля). 2) Гапон Ю.П. Вопросы соблюдения прав и свобод человека при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2014. №8 – С. 34-37– 0,4 п.л. (Отмечены некоторые факторы и основные проблемы, влияющие на соблюдение прав и свобод человека при применении мер обеспечения производства по делам об

административных правонарушениях). 3) Гапон Ю.П. Изъятие вещей и документов, как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и порядок ее применения должностными лицами подразделений пограничного контроля // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Право». – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2014. №19 (348). С.32-35 – 0,4 п.л. (Проведен анализ порядка действий должностных лиц подразделений пограничного контроля по изъятию предметов и документов в ходе производства по делам об административных правонарушениях. Предложено авторское определение исследуемого правового явления). 4) Гапон Ю.П. Порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в подразделениях пограничного контроля // Проблемы права. 2014. № 2 (45) – С.72-77 – 0,6 п.л. (Обоснована необходимость разработки единого, оптимального, системного подхода к применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля). 5) Гапон Ю. П. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая в подразделениях пограничного контроля // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Право». – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2014. №20 (349). С.30-37 – 0,5 п.л. (В статье дан анализ применению административного задержания, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в подразделениях пограничного контроля. Вносится авторское предложение по изменению и дополнению ст. 27.3 КоАП РФ).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1. От доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры таможенного права ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия» Маргариты Николаевны Кобзарь – Фроловой, почтовый адрес: 140009 г. Люберцы, ул. Комсомольский просп, д. 4, тел. (495)559-03-09, e-mail: aitp@donrta.ru Замечание: Представляется уместным, выводы диссертационного исследования обосновывать с учетом историко-правового анализа правоприменительной практики мер

государственного принуждения, что в еще большей степени повысило бы качество проведенного исследования.

2. От доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (национальный исследовательский университет) Алексея Владимировича Мартынова, почтовый адрес: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23; тел: (831) 462-30-03, e-mail: unn@unn.ru. Замечание: в автореферате недостаточно раскрыты содержание и структура предложенного автором проекта приказа Федеральной службы безопасности Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице при производстве по делам об административных правонарушениях, должностными лицами пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (с.11, 23);

3. От кандидата юридических наук, заведующего кафедрой государственного права Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Алексея Яковлевича Неверова, почтовый адрес: 640022, г. Курган, ул. Карла Маркса, д.147 «а», тел. (3522) 24-78-43, e-mail: kf@kurg.ranepa.ru. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. От кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Александра Дмитриевича Магденко, почтовый адрес: г. Челябинск, пр. Победы, 160, тел: 8 (351) 239-81-41 e-mail: dozent0760@mail.ru. Замечание: соискатель не приводит анализ зарубежного административного законодательства по вопросам применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Между тем, изучение данного аспекта составило бы более полную картину диссертационного исследования.

5. От кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и административного права ЧОУ ВПО «Юридический институт» Ирины Анатольевны Калашниковой, почтовый адрес: 194358, г. Санкт-Петербург, ул. Федора Абрамова, дом 8, кв. 837, тел.: (812)618-

44-94, e-mail: kalashnikova@vimis.ru. Замечание: спорным представляется утверждение, высказанное в положении №2, выносимом на защиту о том, что выявленные соискателем основные и специфические признаки мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов, характеризуют данные меры как самостоятельный вид мер административно-правового принуждения. Из текста автореферата не усматривается авторская позиция, обосновывающая, что перечень обозначенных автором признаков мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов, является полным и исчерпывающим;

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые теоретические подходы к пониманию правовой природы, характерных признаков, содержания и специфики мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов, позволившие выявить качественно новые закономерности исследуемых мер административно-правового принуждения;

предложены авторские суждения:

- о целесообразности разграничения дефиниций «личный досмотр» и «досмотр вещей, находящихся при физическом лице»;

- о необходимости дополнения перечня лиц, уполномоченных применять такую меру обеспечения как доставление, следующими категориями: члены добровольной народной дружины; добровольные казачьи дружины; внештатные сотрудники пограничных органов федеральной службы безопасности.

доказано, что отсутствие единой терминологии, противоречивость, неточность трактовки ряда основных понятий, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, нередко

приводит к проблемам правоприменения, в частности, при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях подразделениями пограничного контроля пограничных органов;

введены понятия:

– «применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля», «изъятие вещей и документов», отсутствие которых в законодательстве об административных правонарушениях создает проблемы правоприменения;

– «административное задержание», которое в развитие существующего в законодательстве об административных правонарушениях, но не включающего перечня конкретных оснований применения административного задержания как меры обеспечения производства, определяется как кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в тех случаях, когда это необходимо для установления личности нарушителя, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении, пресечения административного правонарушения или выяснения обстоятельств административного правонарушения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов представляет собой урегулированную нормативными правовыми актами процессуальную деятельность уполномоченных должностных лиц подразделений пограничного контроля пограничных органов, осуществляемую в рамках производства по делам об административных правонарушениях, в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, а также обеспечения

своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления, для решения задач, возложенных государством на подразделения пограничного контроля пограничных органов;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и частнонаучных методов научного познания: системный, методы анализа и синтеза, формально-юридический, метод сравнительного правоведения; метод правового моделирования;

изложены положения, определяющие тактику и последовательность этапов применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, с целью формирования единообразного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов и соблюдения при этом прав и свобод лиц, в отношении которых применяются соответствующие меры;

раскрыты основные и специфические признаки мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов;

изучены основные подходы к определению понятий «меры административного принуждения», «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях», «применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами подразделений пограничного контроля», а также совокупность взглядов ученых-административистов в отношении природы и места мер обеспечения производства в системе мер административного принуждения;

проведена модернизация теоретических представлений о мерах обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых подразделениями пограничного контроля пограничных органов, что позволило выявить специфику и определить критерии применения должностными

лицами мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны нормативные положения, устраняющие пробелы и противоречия в правовом регулировании применения должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

определены пределы компетенции должностных лиц подразделений пограничного контроля пограничных органов при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

создана система практических рекомендаций, касающихся вопросов: закрепления перечня лиц, уполномоченных применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их профессиональной переподготовки; унификации структуры протоколов о применении мер обеспечения производства всеми пограничными управлениями ФСБ России; закрепления перечня обстоятельств, препятствующих составлению протокола на месте совершения правонарушения; установления срока нахождения доставленного лица в соответствующем органе; установления оснований применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице;

представлены конкретные предложения по внесению изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», приказы ФСБ России, направленные на совершенствование действующего законодательства об административных правонарушениях и правоприменительной практики;

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

- произведен комплексный анализ теоретико-правовых основ мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов;

- выявлено, что применению соответствующих мер и осуществлению производства по делам об административных правонарушениях подразделениями пограничного контроля пограничных органов в большинстве случаев предшествует осуществление предварительных контрольных мероприятий (пограничного контроля);

- обосновано, что основанием применения мер обеспечения производства должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов является нарушение административно-правовых режимов (режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через границу), что характеризует специфику объекта данной категории правонарушений;

- раскрыты критерии применения должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

– предложен проект приказа Федеральной службы безопасности Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке применения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице при производстве по делам об административных правонарушениях, должностными лицами пограничных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в сфере эксперимента результаты получены на основе проведенного автором изучения материалов судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, а также исследования правоприменительной деятельности должностных лиц

подразделений пограничного контроля, связанной с применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (изучено 2206 дел об административных правонарушениях подразделений пограничного контроля: КПП «Екатеринбург-аэропорт», КПП «Челябинск-аэропорт», КПП «Бугристовое-автодорожный», КПП «Троицк-железнодорожный», КПП «Карталы-железнодорожный», за период 2011-2013 гг., в ходе рассмотрения которых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов применялись меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также материалы прокурорского реагирования);

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки административного права и научных разработках ученых отечественного правоведения;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, судебной практики, правоприменительной деятельности подразделений пограничного контроля пограничных органов, статистических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и сведений, полученных А.Ю. Соколовым (2013), О.В. Гречкиной (2010), А.И. Каплуновым (2009), Е.И. Сидоровым (2008), Л.С. Сафоновой (2005), А.В. Коркиным (2004), В.А. Тюриным (2004), А.С. Дугенцом (2003); В.Р. Кисиним (1987);

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов, с результатами, представленными в работах А.С. Дугенца, А.Ю. Соколова в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные методы исследования, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития правового регулирования применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в подразделениях пограничного контроля

пограничных органов, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке новых теоретических подходов к пониманию правовой природы, характерных признаков, содержания и специфики мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов; формулировке дефиниций основных понятий в исследуемой области; определении пределов компетенции должностных лиц подразделений пограничного контроля пограничных органов; выделении основных и специфических признаков мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых должностными лицами подразделений пограничного контроля пограничных органов; обосновании теоретических выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования в рассматриваемой сфере; самостоятельном подборе и анализе эмпирической базы исследования; личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

На заседании 14 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Гапон Юлии Павловне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Т. Камалова

14 марта 2015 г.