

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.03.2015 г. № 1

О присуждении Чепрасову Константину Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, развитие, конституционно-судебное влияние» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 12.01.2015 г., протокол № 1/п диссертационным советом Д 212.298.16 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 г.

Соискатель Чепрасов Константин Викторович, 1989 года рождения, в 2011 г. окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» по специальности «юриспруденция», в период с 2011 по 2014 гг. обучался в очной аспирантуре по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, а с 2013 г. работает в должности ассистента на кафедре конституционного и

международного права ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».

Научный руководитель – Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Невинский Валерий Валентинович, Алтайский государственный университет, заведующий кафедрой конституционного и международного права (почтовый адрес: 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61, (385-2) 36-77-51, адрес электронной почты: nevinski@yandex.ru).

Официальные оппоненты:

1) Несмеянова Светлана Эдуардовна, доктор юридических наук, профессор, Уральский государственный юридический университет, директор Института государственного и международного права (почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21., телефон: (343) 378-84-54, адрес электронной почты: nesmeyanova@yandex.ru);

2) Гаранжа Анатолий Петрович, кандидат юридических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет, доцент кафедры конституционного и административного права (почтовый адрес: 454080, Челябинск, Коммуны, 149, к. 204., телефон: (351) 267-94-25, адрес электронной почты: kiar@susu.ac.ru);

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» (почтовый адрес: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6, телефон: (473) 255-84-86, адрес электронной почты: rector@kemsu.ru), в своем отзыве, подписанном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры государственного и административного права Яцечко Виктором Ивановичем, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры

государственного и административного права Леоновой Тamarой Юрьевной, заведующим кафедрой государственного и административного права, доктором исторических наук, профессором Гавриловым Станиславом Олеговичем, и утвержденном ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» Волчек Владимиром Алексеевичем, отметила, что диссертация Чепрасова Константина Викторовича соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и отвечает требованиям п. 9 – 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, научными достижениями в данной отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ, по теме диссертации – 9 научных работ, в том числе – 3 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Модели разделения властей и форма правления (конституционно-правовой аспект) // Известия Алтайского государственного университета. 2013. Т. 2. № 2 (78). С. 134-138. Статья посвящена анализу моделей принципа разделения властей с точки зрения их конституционного закрепления в государствах с различной формой правления. 2. Административная реформа и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 7. С. 51-54. В статье анализируется роль территориальных органов федеральной исполнительной власти в обеспечении целостности пространственных уровней осуществления государственной власти России в период проведения административной реформы. 3. Понятие и роль координации государственных программ как конституционной формы

взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации // Вестник Академии права и управления. 2014. № 37. С. 89-94. В статье анализируется понятие и роль координации государственных программ как конституционной формы взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации в обеспечении единства исполнительной власти в России.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Кабышева В.Т., доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой конституционного и международного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» (почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом. 1, телефон: (8452) 20-56-85, адрес электронной почты: post@sgar.ru). Замечания: диссертантом широко определен предмет исследования (стр. 6) как теоретические юридические конструкции, доктрины, нормативные и ненормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; на стр. 8 частные положения, характеризующие научную новизну исследования, повторяют основные положения, выносимые на защиту; в девятом положении (стр. 15), выносимом на защиту, диссертант указывает, что процесс конституционализации содержания взаимодействия органов исполнительной власти требует дальнейшей конкретизации и систематизации. Хотелось бы узнать, о конкретных предложениях автора по дальнейшим направлениям в сфере конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ; из автореферата не совсем ясна позиция автора относительно наличия проблем взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, а также причин этих проблем; в качестве рекомендации в целях дальнейшего изучения данной проблематики весьма интересен зарубежный опыт организации межуровневого взаимодействия органов исполнительной власти, особенно в государствах с федеративной формой государственного устройства.

2. Старилова Ю.Н., доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» (почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, пл. Ленина, 10а, корпус 9, к. 706, телефон (473) 255-07-19, адрес электронной почты: juristar@mail.ru). Замечания: в содержании автореферата не просматривается достаточно подробной проработки соискателем практики реализации различных форм взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) и региональных органов исполнительной власти; целесообразна более глубокая аргументация автором своего мнения по вопросу о государственно-территориальном устройстве Российской Федерации как централизованном федеративном государстве с устойчиво проявляющейся тенденцией к унитаризации и унификации отдельных элементов организации государственной власти. Возникает вопрос: каким же образом с такой централизацией сочетается заявленный тезис об усилении конституционализации?

3. Чеботарева Г.Н., доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Института государства и права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» (почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10, телефон: (3452) 64-00-37, адрес электронной почты: chebotarev@utmn.ru). Замечания: автору следовало бы конкретизировать предмет исследования – какие именно теоретические юридические конструкции и доктрины входят в предмет исследования?; не совсем безупречным и достаточно громоздким выглядит предлагаемое автором определение конституционализации, при этом данное определение идентично определению конституционализации отдельных сфер правового регулирования; положения 10 и 11, выносимые на защиту, по своему содержанию представляют собой два тезиса одного содержания.

4. Кравца И.А., доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (почтовый адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, телефон: (383) 373-13-45, адрес электронной почты: Kaf-conslaw@sapa.nsk.su). Замечания: не вполне ясно почему исследователь значительно сужает многообразие точек зрения на природу конституционализации правового порядка до одной и не учитывает подходы в современной теории конституционного права и доктрине судебного конституционализма; из автореферата не вполне ясно, какими концептами и принципами руководствуется Конституционный Суд при формулировании правовых позиций о территориальной организации российского государства и об исполнительных органах государственной власти.

5. Хазова Е.Н., доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры конституционного и муниципального права ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, телефон: (499) 789-67-61, адрес электронной почты: press_mosuniver@mvd.gov.ru). Замечания: спорным представляется утверждение о своеобразии формы правления как президентско-парламентарной республики; необходимо уточнить позицию автора по вопросу признания Правительства РФ неотъемлемой частью системы федеральных органов исполнительной власти.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система научных положений в области конституционализации форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

доказано, что на своеобразие формы правления России как президентско-парламентарной республики оказывает влияние не только конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации, но и основы конституционно-правового статуса федеральных органов исполнительной власти, включая Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

предложено закрепить основы взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) и региональных органов исполнительной власти, в том числе цели, принципы, основные направления, формы и контроль такого взаимодействия в Федеральном законе «Об основах системы органов исполнительной власти в Российской Федерации»;

введены в научный оборот скорректированные автором понятия «конституционализации как ориентирующего и системного воздействия принципов и норм Конституции Российской Федерации, конституционного права в целом на нормы иных отраслей права с целью гармонизации правового регулирования»; «конституционализации основных направлений, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано что своеобразие формы правления и формы государственно-территориального устройства России достаточно отчетливо проявляется в ходе развития процесса конституционализации различных областей деятельности государственных органов исполнительной власти в России, в том числе основных направлений, форм и содержания взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти отдельных субъектов Российской Федерации;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общефилософских, общенаучных и частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, научного абстрагирования);

изложены основные причины и условия конституционализации взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; основные черты конституционализации федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе их формирования, внутренней организации и осуществления их компетенции;

раскрыты в контексте соприкасающегося конституционно- и административно-правового регулирования шесть форм взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области их формирования и внутренней организации, а также осуществления ими компетенции;

изучены интерпретационная и конституционно-корректирующая роль решений Конституционного Суда Российской Федерации в развитии конституционализации отдельных форм взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти (например, координации (согласования) деятельности федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации);

проведена классификация норм российского законодательства, посредством которых осуществляется конституционализация основных направлений, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны конкретные предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также

гармонизации его положений с нормами конституций (уставов) субъектов РФ в части согласования кандидатур руководителей территориальных органов федеральной исполнительной власти с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации;

определен ряд предложений, устраняющих пробелы и противоречия в правовом регулировании конституционализации основных направлений, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

создана и предложена юридическая конструкция системного и ориентирующего воздействия норм Конституции Российской Федерации и конституционного права на нормы иных отраслей права, в том числе регулирующие основные направления, формы и содержание взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации;

представлены конкретные предложения по дальнейшему развитию российского законодательства, посредством которого осуществляется конституционализация форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на основе проведенного автором анализа роли решений Конституционного Суда Российской Федерации в развитии конституционализации взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основе провозглашаемых Конституцией Российской Федерации принципов и ценностей в условиях сочетания координационных и субординационных начал;

теория построена на методологии и положениях теории государства и права, отечественной и зарубежной науки конституционного права, других отраслевых наук;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов, практики Конституционного Суда Российской Федерации;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором, и данных, полученных Добрыниным Н.М. (2003), Малчиновым А.С. (2011), Мартынюком Р.С. (2013), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие, а в отношении некоторых высказана альтернативная авторская точка зрения;

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах Авакьяна С.А., Автономова А.Н., Бочило И.Л., Бондаря Н.С., Невинского В.В., Старилова Ю.Н., Тихомирова Ю.А., Чиркина В.Е., Швецова В.С., что позволяет говорить о достоверности полученных результатов;

использованы современные общенаучные и частнонаучные методы исследования, которые дали возможность выявить определенные закономерности и тенденции развития конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, определить основные проблемы и наметить пути их решения.

Личный вклад соискателя состоит в: исследовании конституционализации основных направлений, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; выявлении и анализе основных форм взаимодействия федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при их формировании и внутренней организации, осуществлении компетенции; обосновании авторской позиции о признании государственно-территориального устройства России как централизованного федеративного устройства с устойчиво проявляющейся тенденцией унитаризации отдельных элементов организации государственной власти России по вертикали (модель «унитарного» федеративного государства);

обосновании влияния на усиление централизации государственной власти модели президентско-парламентарной республики как формы правления Российской Федерации, сочетающейся с формой централизованного федеративного государственно-территориального устройства России; формулировании и обосновании предложений по совершенствованию правового регулирования конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На заседании 13 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Чепрасову К.В. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

С.М. Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Т. Камалова

13 марта 2015 г.