

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2021 № 8

О присуждении Дроботу Семену Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принцип разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма» по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 15 октября 2021 года (протокол заседания №4) диссертационным советом Д 212.298.19, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (454080, Челябинская область, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, д. 76), созданным в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 апреля 2021 г. № 285/нк.

Соискатель Дробот Семен Евгеньевич, 15 сентября 1991 года рождения, в 2013 году окончил ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». В 2016 году окончил очную аспирантуру Сибирского института управления - филиала ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Работает старшим преподавателем кафедры теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права в ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кравец Игорь Александрович, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Крусс Владимир Иванович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», кафедра теории права, заведующий;

Авдеев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном Кондрашевым Андреем Александровичем, доктором юридических наук,

доцентом, заведующим кафедрой конституционного, административного и муниципального права, указала, что диссертация Дробота Семена Евгеньевича на тему: «Принцип разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой исследована проблема, имеющая важное значение для развития отечественной науки конституционного права. Представленная работа соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. №1539), а ее автор Семен Евгеньевич Дробот, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (объем составляет 3,8 п.л.)

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК:

1. Дробот С.Е. Порядок формирования Совета Федерации в контексте принципа разделения властей и системы «сдержек и противовесов»: историческая ретроспектива и пути совершенствования / С.Е. Дробот // Юридическая наука и практика. – 2016. – Т. 12. - № 4. – С. 12-19. – (0,68 п.л.).

2. Дробот С.Е. Президент РФ и Федеральное Собрание: некоторые аспекты взаимодействия в законодательной сфере / С.Е. Дробот // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. - № 8. – С. 25-30. – (0,52 п.л.).

3. Дробот С.Е. Основные подходы к пониманию сущности принципа разделения властей и его реализация в конституционном механизме

России / С.Е. Дробот // Юридическая наука и практика. – 2019. - № 2. – С. 35-41. (0,58 п.л.).

4. Дробот С.Е. Институт поручений и указаний Президента РФ в свете конституционных целей и функций главы государства / С.Е. Дробот // Юридическое образование и наука. – 2019. - № 6. – С. 35-40. - (0,77 п.л.).

5. Дробот С.Е. Конституционно-правовые основы преемственности поста выборного главы государства (российский и сравнительно-правовой аспекты) / С.Е. Дробот // Конституционное и муниципальное право. – 2021. - № 4. – С. 27-30. – (0,51 п.л.).

6. Дробот С.Е. Развитие научных представлений о принципе разделения и взаимодействия властей на Конституционном совещании 1993 г. и проблема его адаптации в конституционном механизме России / С.Е. Дробот // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. - № 6. – С. 18-24. (0,74 п.л.).

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Профессора кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, Почетного работника науки и образования Тюменской области Добрынина Н.М. Отзыв положительный, замечания: 1) В числе положений, выносимых диссертантом на защиту, не содержится какого-либо развернутого обоснования содержания принципа разделения и взаимодействия властей, поэтому затруднительно сделать вывод: считает ли диссертант формулируемый принцип неким «новым прочтением» принципа разделения властей применительно к современным условиям развития российского конституционализма или он имеет самостоятельное

значение? 2) Если это «новое прочтение» то, в чем заключается новизна такой интерпретации (по сравнению с уже известными трактовками «классического» принципа разделения властей?). 3) Если же этот принцип имеет самостоятельное значение, то не имеет ли он в своем содержании определенного внутреннего противоречия, связанного с потенциальной возможностью сращивания различных ветвей власти – вследствие их взаимодействия (зачастую далекого от идеала)? 4) В содержании автореферата (и в положениях, выносимых на защиту) не затронуты какие-либо содержательные характеристики исследуемого диссертантом принципа разделения и взаимодействия властей в контексте появившегося в Конституции Российской Федерации (ст.ст.80,132) тезиса о единстве системы публичной власти в Российской Федерации, тогда как полноценное исследование заявленной диссертантом тематики предполагает анализ соответствующих вопросов.

2. Профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования России Нарутто С.В. Отзыв положительный, замечания: 1) Из автореферата не вполне можно сделать вывод о том, насколько тщательно диссертантом исследована роль судебной власти в механизме разделения и взаимодействия властей, в том числе с учетом конституционных поправок 2020 года.

3. Заведующего кафедрой государственного и муниципального права БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет», доктора юридических наук, доцента Филипповой Н.А. Отзыв положительный, замечания: 1) за пределами исследовательского внимания остался вопрос о возможности и целесообразности учреждения института контрасигнатуры. 2) Не исследованы и другие конституционно-правовые институты, обеспечивающие гарантии самостоятельности правительства в

его отношениях с главой государства и парламентом. 3) Не обозначена позиция автора в вопросах о необходимости изменения формулировки части 3 статьи 104 Конституции РФ, о целесообразности принятия федерального конституционного закона о главе государства. 4) Поскольку объект исследования приемлем и для политологического исследования, автору не всегда удалось использовать категориальный аппарат, свойственный именно конституционному праву.

4. Профессора кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора Астафичева П.А. Отзыв положительный, замечаний нет.

5. Доцента кафедры конституционного права ФГБОУ ВО "Уральский государственный юридический университет", кандидата юридических наук Нечкина А.В. Отзыв положительный, замечания: 1). Хотелось бы увидеть анализ форм взаимодействия главы государства не только с парламентом и правительством, но и с органами судебной власти, например с Конституционным Судом РФ.

6. Старшего преподавателя кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет", кандидата юридических наук Рябовой Т.В. Отзыв положительный, замечания: 1). Нельзя согласиться что полномочие Президента РФ, инициировать предварительный конституционный контроль в отношении законов, усиливает дисбаланс в отношениях Президент - Федеральное Собрание. 2). Исследование бы только выиграло в случае конкретизации, отмеченного в положении седьмом, выносимом на защиту, судебного конституционного контроля в отношении поручений Президента РФ и определения, в качестве каких актов они могут быть подвергнуты проверке, ведь в отличии от Указов Президента РФ, они не являются нормативно-правовыми актами.

7. Исполняющего обязанности заведующего кафедрой конституционного и административного права Юридической школы ФГАОУ ВО "Дальневосточный федеральный университет", кандидата юридических наук, доцента Поповой Ю.Ю. Отзыв положительный, замечания: 1). Требуется уточнение юридического содержания используемого понятия "преемственность поста главы государства", также интересна правовая аргументация предложения о поручении временного исполнения обязанности Президента РФ Председателю Совета Федерации. 2) Нуждается в дополнительной аргументации научная новизна вынесенного на защиту положения №3, о том, что Президент РФ образует самостоятельную президентскую власть. 3) Нельзя признать правильным мнение соискателя о дисбалансе во взаимоотношениях Президент - Федеральное Собрание в связи с новыми полномочиями Президента инициировать предварительный конституционный контроль в отношении законов. 4) Хотелось бы знать позицию автора по вопросу влияния на взаимодействие властей, закрепленного в новой редакции Конституции, полномочия Государственной Думы по утверждению кандидатуры Председателя Правительства РФ.

Выбор официальных оппонентов В.И. Крусса и Д.А. Авдеева обосновывается их компетентностью в области науки конституционного и муниципального права, наличием у них требуемых ученых степеней и публикаций по теме диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна достижениями в исследуемой отрасли науки, а также располагает соответствующими научными кадрами, которые проводят исследования, близкие к теме диссертации, публикуют их результаты и способны выявить научную и практическую ценность диссертации С.Е. Дробота.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, уточняющие отечественную

конституционно-правовую модель разделения и взаимодействия властей, которые состоят в том, что принцип разделения властей без взаимодействия органов государственной власти теряет свою важную юридическую природу, поэтому разделение властей и взаимодействие властей необходимо рассматривать в качестве единого принципа осуществления государственной власти, в соответствии с которым самостоятельные и независимые органы государственной власти осуществляют политическое взаимодействие посредством юридических процедур.

предложены проект конституционных поправок и изменения в конституционное законодательство, направленные на достижение сбалансированного функционирования конституционного механизма разделения и взаимодействия властей. Проектом Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации и временном исполнении его обязанностей» дополняется перечень случаев прекращения президентских полномочий досрочно таким случаем как «смерть», а также устанавливается перечень лиц, которые временно исполняют обязанности Президента Российской Федерации, когда их не может исполнять Председатель Правительства Российской Федерации. К таким лицам предлагается отнести последовательно Председателя Совета Федерации, Председателя Государственной Думы. Проектом Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «Об отставке Правительства Российской Федерации» предусматривается обязанность Президента Российской Федерации после выражения Государственной Думой недоверия Правительству Российской Федерации, а также после отказа Государственной Думы в доверии Правительству Российской Федерации, принять решение об отставке Правительства Российской Федерации. Проектом Федерального конституционного закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального конституционного закона

«О Правительстве Российской Федерации» предусматривается институт парламентских предложений главе государства о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации.

доказано, что институциональный подход к пониманию природы принципа разделения властей показывает значительные искажения принципа разделения властей в сторону доминирования президентской власти; «победный» характер Конституции 1993 года, а также усиление института президента, которое произошло в ходе осуществления конституционной реформы 2020 года, накладывают определенный отпечаток на российское президентство, создавая феномен президентского конституционализма, в связи с чем, система «сдержек и противовесов» между властными институтами нуждается в усилении судебного конституционного контроля и парламентского контроля в отношении Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в целях обеспечения баланса полномочий основных властных институтов;

введены положения, дополняющие формы взаимодействия главы государства и высшего органа исполнительной власти (институт президентских поручений и указаний Правительству Российской Федерации в свете принципа разделения и взаимодействия властей).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские предложения о необходимости введения института предварительного конституционного контроля в отношении поручений Президента Российской Федерации, а также о необходимости установления перечня лиц, временно исполняющих обязанности Президента Российской Федерации, когда отсутствует Председатель Правительства Российской Федерации, вносящие вклад в развитие конституционного права, обогащающие представления о принципе разделения и взаимодействия властей;

применительно к проблематике диссертации результативно

(эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, общенаучные и специальные правовые (аксиологический, системного анализа, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой и др.);

изложены положения, подтверждающие актуальность исследования подходов к пониманию юридической природы принципа разделения властей, их взаимодействие с доктринами суверенитета и единства государственной власти, в соответствии с этими положениями принцип разделения и взаимодействия властей является одной из основ конституционного строя и закладывает целевые установки развития государства, его правовой системы и властных институтов, при этом разделение и взаимодействие властей должно обеспечивать достижение конституционных целей стабильности системы конституционного правления, в которой обеспечивается согласованное осуществление конституционных функций публичной власти.

раскрыты ценностные и телеологические аспекты конституционализации принципа разделения властей в российском конституционном праве; способы конституционализации принципа разделения и взаимодействия властей, к которым относятся судебнo-интерпретационная конституционализация статуса и форм взаимодействия высших органов государственной власти в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, а также нормативная конституционализация посредством изменения текста Основного Закона Российской Федерации в ходе конституционной реформы и комплекса конституционного законодательства в сфере функционирования высших органов государственной власти; государственно-правовая специфика формирования и развития моделей разделения властей в системе отечественного и современного конституционализма; характер воздействия конституционной реформы 2020 года на конституционную модель и

практику взаимоотношений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации;

изучены особенности процесса конституционализации статуса Президента Российской Федерации, и обосновано наличие отдельной президентской власти в системе разделения властей; специфика отечественной модели конституционализации законодательной власти в контексте конституционных поправок 2020 года и обосновано, что конституционные поправки 2020 года усиливают дисбаланс в отношениях «Президент-Федеральное Собрание» полномочием Президента Российской Федерации инициировать предварительный конституционный контроль в отношении законов, а также лишением Совета Федерации по назначению и освобождению Генерального прокурора; влияние конституционной реформы 2020 года на процесс конституционализации статуса федерального правительства которое проявляется в изменении дореформенных форм разграничения президентской и исполнительной власти в части разграничения функций Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и разграничения между Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации руководства органами исполнительной власти;

выявлена специфика правовой природы конституционализированных и неконституционализированных политико-правовых форм взаимодействия Президента Российской Федерации и Федерального Собрания, Федерального Собрания и Правительства Российской Федерации при осуществлении государственной власти в свете конституционной реформы 2020 года, которая проявляется в выделении в качестве отдельной формы взаимодействия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации - дача Президентом Российской Федерации поручений и указаний Правительству Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны законопроекты о поправках к Конституции Российской Федерации и внесении изменения в Федеральный Конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации";

внедрены в учебный процесс в Институте философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета в рамках практических занятий по дисциплине «Конституционное право» для студентов I и II курса очной формы обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат);

определены перспективы реализации новых конституционных положений о президентском общем руководстве Правительством РФ заключающиеся в том, что возможно вмешательство Президента Российской Федерации в текущую деятельность Правительства Российской Федерации, поскольку в конституционных положениях и законодательстве отсутствуют четкие критерии разграничения «общего руководства» и «текущего» руководства;

предложены меры по оптимизации модели взаимодействия Президента РФ, Правительства РФ и палат Федерального Собрания при осуществлении государственной власти; которые заключаются в том, что увеличивается роль Государственной Думы в процессе подбора кандидатов на пост Председателя Правительства Российской Федерации посредством введения института парламентских предложений главе государства о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации, а также актуализируется конституционный статус Председателя Совета Федерации в контексте необходимости обеспечения преемственности поста Президента Российской Федерации.

представлены предложения по совершенствованию механизма парламентского контроля в отношении исполнительной власти. а именно

предложение о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации в части введения конституционной обязанности Президента Российской Федерации отправлять в отставку Правительство Российской Федерации в связи с выражением Государственной Думой недоверия Правительству Российской Федерации, а также в связи с отказом Государственной Думы в доверии Правительству Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические выводы основаны на использовании широкого круга российских правовых актов, а также конституционных актов зарубежных государств, научных трудов выдающихся отечественных и зарубежных ученых-конституционалистов;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа решений Конституционного Суда Российской Федерации, стенограмм, материалов и документов Конституционного совещания, а также материалов официальных сайтов органов государственной власти о деятельности органов государственной власти;

использованы авторские сведения и данные, полученные другими исследователями по рассматриваемой тематике;

установлено, что некоторые выводы автора совпадают с ранее высказанными в науке конституционного права, но вместе с тем, диссертационное исследование характеризуется научной новизной, оригинальными идеями и новыми положениями, выносимыми на защиту;

использована современная методология исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту,

отражающих основные результаты проведенного исследования, выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке авторских предложений по совершенствованию правового регулирования разделения и взаимодействия властей в конституционном механизме России; личной апробации исследования, включая подготовку публикаций по выполненной работе и доклады на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: член диссертационного совета Кожевников О.А. отметил: 1) что соискатель не совсем правильно ограничился в своей работе исследованием принципа разделения властей на федеральном уровне, в то время как в субъектах РФ существуют аналогичные проблемы: 2) нельзя согласиться с тезисом, что принцип разделения властей существует и на местном уровне.

Соискатель Дробот С.Е. ответил, что высказанные замечания следует признать справедливыми и в ходе своей дальнейшей работы он несомненно будет проводить научные исследования и в этом направлении.

На заседании 24 декабря 2021 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки конституционного права; за разработку конституционно-правовой модели регулирования и реализации принципа разделения и взаимодействия властей в системе российского конституционализма как основы конституционного строя и принципа правового государства и предложений, направленных на достижение сбалансированного функционирования конституционного механизма разделения и взаимодействия властей в свете совершенствования законодательства Российской Федерации, принял решение, присудить Дроботу С.Е. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 19 человек, входящих в состава совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16 , против – нет, недействительных бюллетеней – 1 .

Председатель
диссертационного совета

Светлана Михайловна Даровских

Ученый секретарь
диссертационного совета

Татьяна Ивановна Ястребова

24.12.2021 г.

