

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.03, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-  
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29.10.2018 № 07

О присуждении Дранко Олегу Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

*Диссертация* «Методология управления развитием промышленных предприятий с использованием комплекса математических моделей и методов прогнозирования» по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах» принята к защите 28 мая 2018 г., протокол №07/п диссертационным советом Д 212.298.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерства науки и высшего образования, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, д. 76, утвержденным приказом №105/нк от 11.04.2012.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук «Некоторые модели и методы стратегического управления развитием предприятия» защитил в 1991 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского физико-технического института.

Решением Министерства образования Российской Федерации от 20 октября 1999 г. № 791-д присуждено ученое звание доцента по кафедре инновационного менеджмента (диплом доцента ДЦ № 000711).

С 2017 года по настоящее время Дранко Олег Иванович согласно приказу № 709 от 09 июня 2017 г. является докторантом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по специальности 05.13.10 –

«Управление в социальных и экономических системах» при кафедре информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах.

В настоящее время работает доцентом на кафедре инновационного менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт» (государственный университет) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

*Научный консультант* — доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Логиновский Олег Витальевич, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Затонский Андрей Владимирович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматизации технологических процессов Березниковского филиала ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»;

Баркалов Сергей Алексеевич – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой управления строительством ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;

Мазуров Владимир Данилович – доктор физико-математических наук, профессор, профессор Высшей школы экономики и менеджмента при ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация* – ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа – в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой автоматизированных систем управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», доктором технических наук В.В. Антоновым, профессором кафедры автоматизированных систем управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», доктором технических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации

Г.Г. Куликовым указала, что в диссертационной работе решена важная народно-хозяйственная проблема управления развитием промышленных предприятий в современных условиях с использованием комплекса математических моделей и методов прогнозирования, диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям п.п. 9,10,11,13,14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а Дранко Олег Иванович заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что ими осуществлялись исследования по тематике диссертации и получены весомые научные результаты в рассматриваемой предметной области.

Соискатель имеет 92 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 83 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 27 работ, имеется также 1 свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Общий объём авторского вклада в публикациях по теме исследования составил 55 печатных листов.

В диссертацию включены результаты, полученные автором лично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гуреева, Е.В. Механизм реализуемости финансового плана предприятия / Е.В. Гуреева, О.И. Дранко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2010. – Т. 6. – № 9. – С. 170-172. (0,27 п.л., из них авторский вклад – 0,14 п.л.).

2. Зубарев, В.В. Метод «Затраты-эффект» в задачах формирования программ развития / В.В. Зубарев, О.И. Дранко // Вестник Воронежского государственного технического университета». – 2011. – Т. 7. – № 2. – С. 175-177. (0,27 п.л., из них авторский вклад – 0,14 п.л.).

3. Зубарев, В.В. Двухоченочная программа развития предприятия / В.В. Зубарев, О.И. Дранко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7. – № 3. – С. 201-203. (0,27 п.л., из них авторский вклад – 0,14 п.л.).

4. Филимонов, В.С. Исследование модели стоимости бизнеса: мера приближения к совершенной конкуренции / В.С. Филимонов, О.И. Дранко // Труды МФТИ. – 2011. – Т. 3. – № 2. – С. 138-142. (0,45 п.л., из них авторский вклад – 0,23 п.л.).

5. Дранко, О.И. Формирование портфеля взаимозависимых проектов / О.И. Дранко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7. – № 5. – С. 209-212. (0,36 п.л., из них авторский вклад – 0,36 п.л.).
6. Дранко, О.И. Двухцелевая программа развития предприятий региона / О.И. Дранко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2011. – Т. 7. – № 6. – С. 113-116. (0,36 п.л., из них авторский вклад – 0,36 п.л.).
7. Дранко, О.И. Экспресс-модель оценки стоимости бизнеса / О.И. Дранко // Проблемы управления. – 2012. – № 4. – С. 32-37. (0,55 п.л., из них авторский вклад – 0,55 п.л.).
8. Дранко, О.И. Формирование программы инновационного развития: управление стоимостью / О.И. Дранко, З.А. Отарашвили, Д.В. Сушков // Проблемы управления. – 2012. – № 6. – С. 26-31. (0,55 п.л., из них авторский вклад – 0,18 п.л.).
9. Дранко, О.И. Исследование параметров управления в аналитической модели стоимости компании: рост сильных, падение слабых / О.И. Дранко, В.С. Филимонов // Проблемы управления. – 2014. – № 6. – С. 52-58. (0,64 п.л., из них авторский вклад – 0,32 п.л.).
10. Дранко, О.И. Эмпирический вид производственной функции предприятия / О.И. Дранко // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 3.2 (13). – С. 245-253. (0,82 п.л., из них авторский вклад – 0,82 п.л.).
11. Дранко, О.И. Аналитическая модель стоимости компании: факторы капиталистического соревнования / О.И. Дранко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №30(315). – С. 2-15. (0,64 п.л., из них авторский вклад – 0,64 п.л.).
12. Дранко, О.И. Капиталоемкость видов деятельности / О.И. Дранко // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 3. – С. 67-70. (0,36 п.л., из них авторский вклад – 0,36 п.л.).
13. Дранко, О.И. Задачи развития промышленности Челябинской области / О.И. Дранко, О.В. Логиновский // Вестник ЮУрГУ: Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2017. – Т. 17. – № 3. – С. 53-63. (0,50 п.л., из них авторский вклад – 0,25 п.л.).
14. Дранко, О.И. Шестой технологический уклад: некоторые экономические сценарии для предприятий / О.И. Дранко // Вестник ЮУрГУ: Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2018. – Т. 18. – № 2. – С. 131-141. (0,50 п.л., из них авторский вклад – 0,50 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора технических наук, профессора, заведующего отделом ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук» Ф.И. Ерешко. Отзыв положительный, в качестве недостатков указано, что

некоторые из предлагаемых моделей заметно упрощают процессы, лежащие в их основе. Например, использование моделей ценообразования недостаточно учитывает возможности переговорных процессов активных элементов по достижению интересов каждой из сторон. В целом недостаточно уделено внимание приложению теории активных систем к анализу процессов управления в условиях несовпадающих интересов комплекса и составляющих подсистем.

2. Доктора технических наук, профессора, профессора кафедры «Автоматизированные системы обработки информации и управления» ФГБОУ ВО ИжГТУ им. М.Т. Калашникова О.В. Малиной. Отзыв положительный, в качестве замечания указано, что в автореферате не приведены методы согласования ценовой политики дилера и предприятия (производителя) в условиях противоречия интересов двух агентов.

3. Доктора технических наук, профессора, директора автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» А.В. Мельникова. Отзыв положительный, в качестве замечания указано, что не вполне ясно, каким образом разработанная в диссертации методология учитывает масштаб и специфику деятельности производственных компаний.

4. Доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой вычислительной математики и механики Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) В.Ю. Столбова. Отзыв положительный, в качестве замечания указано, что из реферата не вполне ясно, каким образом разработанные автором математические модели могут учесть сценарный характер развития компаний в условиях неопределенности.

5. Доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой «Инновационное и проектное управление» экономического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского С.Н. Апенько. Отзыв положительный, в качестве замечания указано, что 1) по тексту автореферата не видно, различает ли соискатель такие понятия как «управление предприятием» и «управление развитием предприятия». Остается открытым вопрос о том, что понимается под развитием и под управлением развитием предприятия. На взгляд С.Н. Апенько, ряд анализируемых показателей не отражает развитие предприятия; 2) не совсем понятно из автореферата, каким образом соискатель различает разные по своему содержанию процессы управления развитием и управления эффективностью предприятия; 3) также сложно судить по автореферату, насколько учтена специфика именно промышленных предприятий.

6. Доктора технических наук, профессора, ректора ЧУ ОДПО «Университет Управления Проектами» А.В. Цветкова. Отзыв положительный, в качестве замечания указано, что представленные в работе модели развития промышленного предприятия не используют такого инструмента управления проектами как метод накопленного объема.

*Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:*

*разработана* методология управления развитием промышленных предприятий с использованием комплекса математических моделей и методов прогнозирования;

*предложены* математические модели интегральной оценки деятельности промышленных предприятий (модель анализа комплексных показателей, модель оценки стоимости компании);

*предложены* новые математические модели и методы, используемые для анализа отдельных подсистем управления предприятием (модель оптимизации дивидендной политики; модель выбора ассортимента при различных ограничениях; модель принятия ценовых решений; модель оборотного капитала промышленного предприятия; метод «затраты-эффект» в задаче формирования программ для многоцелевых проектов);

*доказана целесообразность и перспективность* использования предложенного комплекса математических моделей и методов в практике управления промышленными предприятиями;

*введены* новые понятия и термины: область (зона) параметров роста стоимости; кривая сохранения уровня прибыли (эквиприбыли).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказана* целесообразность использования экспресс-методов интегральных оценок деятельности промышленных предприятий, действующих в быстро меняющихся условиях внешней среды;

*применительно* к проблематике диссертации результативно использован и развит комплекс существующих базовых методов математического моделирования, исследования операций, статистической обработки данных, теории принятия решений;

*изложены* основные научные положения принятия решений по управлению промышленными предприятиями на базе разработанного в диссертации комплекса математических моделей и методов;

*раскрыты* несоответствия, ряда используемых в настоящее время на практике моделей и методов управления промышленными предприятиями, требованиям оперативного управления работой компаний в условиях резко возросшей динамики внешней среды;

*изучены* воздействия внешних факторов на показатели деятельности промышленных предприятий, которые учтены в комплексе математических моделей, разработанных в диссертации;

*приведена* модернизация существующего подхода к оценке стоимости промышленного предприятия за счет прогноза основных показателей финансово-хозяйственной деятельности, в том числе и при сценарном подходе;

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* технологии экспресс-оценки деятельности промышленного предприятия;

*определены* перспективы широкого практического использования разработанного в диссертации комплекса математических моделей в народном хозяйстве, а также системы поддержки принятия решений для отдельных промышленных предприятий и корпораций;

*создана* система практических рекомендаций по повышению эффективности деятельности промышленных предприятий, апробированная на целом ряде крупных отечественных компаний;

*представлены* предложения по совершенствованию отдельных аспектов управления деятельностью производственных компаний (дивидендной политики, ассортиментной политики, ценовой политики, управления оборотным капиталом).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория*, лежащая в основе построения методологии управления промышленными предприятиями, основывается на использовании статистических данных конкретных промышленных предприятий;

*идея базируется* на обобщении передового опыта и анализе практики работы успешно функционирующих промышленных предприятий;

*установлено* непротиворечивость полученных в диссертации результатов ранее выполненным и опубликованным другими авторами научных исследований по соответствующей тематике;

*использованы* современные методы сбора и обработки статистической информации, полученной из официальных источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

выполнении анализа существующих разработок по тематике исследования, построении и исследовании математических моделей интегральной оценки деятельности промышленных предприятий; построении и исследовании математических моделей и методов, используемых для анализа отдельных подсистем управления предприятием;

