

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.060.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.06.2021, № 37

О присуждении Дмитриевой Юлии Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические ресурсы активности субъектов (на примере инновационной деятельности)» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 30.03.2021 г. (протокол заседания № 35) объединенным диссертационным советом Д 999.060.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства науки и

высшего образования РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ №67/нк от 04.02.2016 г.

Соискатель Дмитриева Юлия Александровна, 1986 года рождения, в 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по направлению «Психология». С 2011 по 2014 гг. Дмитриева Ю.А. обучалась в очной аспирантуре Южно-Уральского государственного университета по направлению 19.00.05 – Социальная психология. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры психологии управления и служебной деятельности и старшего научного сотрудника лаборатории «Психология и психофизиология стрессоустойчивости и креативности» Высшей медико-биологической школы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологии управления и служебной деятельности Высшей медико-биологической школы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Грязева-Добшинская Вера Геннадьевна, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Высшая медико-биологическая школа, заведующий лабораторией «Психология и психофизиология стрессоустойчивости и креативности», профессор кафедры «Психология управления и служебной деятельности».

Официальные оппоненты:

Петровский Вадим Артурович, член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики», факультет социальных наук, департамент психологии, Центр фундаментальной и консультативной персонологии, научный руководитель;

Забелина Екатерина Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Институт образования и

практической психологии, кафедра специальной и клинической психологии, доцент–дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном А.А. Григорьевым, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником, утвержденном А.В. Махначом, доктором психологических наук, заместителем директора, указала, что диссертационное исследование Ю.А. Дмитриевой является законченной научной работой, в которой осуществлено решение важной научной и социальной проблемы, что подтверждается ее теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Юлия Александровна Дмитриева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Соискатель имеет 73 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 35 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 10 работ, 1 монография и 1 учебное пособие, 4 статьи в журналах, индексируемых в базах Scopus, WoS. В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации; общий объем публикаций 30,9 п.л. по теме диссертационного исследования (авторских 10,05). Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Дмитриева, Ю.А. Адаптационные ресурсы субъектов с разным типом выбора жизненного пути в стрессовой ситуации организационных изменений / А.С. Тимощенко, В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т. 13, №4. – С. 49-57. (0,6 п.л., автор.участ. 0,2 п.л.)

2. Дмитриева, Ю.А. Трансформационное лидерство и стратегические управленческие установки менеджеров / В.Г. Грязева-Добшинская,

Ю.А. Дмитриева, Н.В. Маркина // Вестник Московского государственного областного университета. – 2018. – № 3. – С. 111-133. – URL: <https://vestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/915> (дата обращения 13.01.2021) (1,2 п.л., автор.участ. 0,4 п.л.)

3. Дмитриева, Ю.А. Модель дифференциации субъектов по уровню переживания стресса и стрессонаполненности жизни / Ю.А. Дмитриева, С.Ю. Коробова // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 28, вып. 2. – С. 159-165. (0,4 п.л., автор.участ. 0,2 п.л.)

4. Дмитриева, Ю.А. Баланс тенденций активности менеджеров: факторно-аналитическое исследование ресурсов инновационного лидерства / В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Психология». – 2016. – Т. 9., № 1. – С. 103-108. (0,4 п.л., автор.участ. 0,2 п.л.)

5. Дмитриева, Ю.А. Разноуровневые ресурсы инновационного лидерства: факторно-аналитическое исследование / Ю.А. Дмитриева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8., № 3. – С. 103-111. (0,6 п.л.)

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в базы Scopus, WoS:

6. Dmitrieva, Y.A. Project Groups Formation Based on Modelling Innovative Leadership Resources as Educational Technology 'Industries 4.0' / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva, S.Y. Korobova, V.A. Glukhova // Proceedings – 2018 Global Smart Industry Conference, GloSIC 2018. – South Ural State University. – URL: <http://toc.proceedings.com/42204webtoc.pdf> (дата обращения 13.01.2021) (0,6 п.л., автор. участ. 0,15 п.л.)

7. Dmitrieva, Y.A. Leadership and Management Styles: Typological Approach to Personal Resources of Change Management / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva // Smart Innovation, Systems and Technologies, Springer, 2020. – Vol. 138. – pp. 202-212. – DOI: 10.1007/978-3-030-15577-3_20. (0,7 п.л., автор. участ. 0,35 п.л.)

8. Dmitrieva, Y. Modelling efficient innovative work: integration of economic and social psychological approaches / Y. Babanova, V. Gryazeva-Dobshinskaya, Y. Dmitrieva // SHS Web of Conferences. – EDP Sciences, 2017. – V.35. – 01036. – URL: <https://www.shs-conferences.org/articlar/shsconf/abs/2017/00/contents/contents.html> (дата обращения 13.01.2021) (0,6 п.л., автор. участ. 0,2 п.л.)

9. Dmitrieva, Y.A. Mathematical modeling of socio-psychological potentials of the management team / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva // Middle-East Journal of Scientific Research. – 2013. – V. 17 (7). – pp. 848-852. (0,3 п.л., автор. участ. 0,15 п.л.)

Другие публикации:

10. Грязева-Добшинская, В.Г., Дмитриева, Ю.А. Лидерство в инновациях: моделирование ресурсов активности менеджеров (монография) / Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 124 с. (8 п.л., автор.участ. 4 п.л.)

11. Грязева-Добшинская, В.Г., Дмитриева, Ю.А., Глухова, В.А., Мальцева, А.С., Глухов, П.С.. Ресурсы инновационного лидерства менеджеров: психологический инновационный аудит (учебное пособие) / под редакцией В.Г.Грязевой-Добшинской, Ю.А. Дмитриевой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2016. – 240 с. (15 п.л., автор.участ. 2,5)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Дементий Л.И., доктора психологических наук, профессора, декана факультета психологии, заведующего кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопросы: 1. В чем заключается специфика инновационной деятельности и в чем проявляется ее принципиальное отличие от других видов деятельности? 2. Чем обусловлен выбор 4 видов ресурсов активности субъектов (мотивационных, креативных, лидерских, командно-ролевых)? Является ли рассмотрение только этих видов ресурсов активности достаточным, чтобы учесть всю специфику инновационной деятельности?

2. Погодиной А.В., кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии управления факультета социальной психологии, профессора

кафедры ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопросы: 1. С какой целью была проведена рандомизация общей генеральной выборки исследования? 2. Есть ли специфика перераспределения групп менеджеров на основе метода математического моделирования для каждого отдельного вида ресурсов активности?

3. Прохоровой М.В., кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии управления факультета социальных наук, ведущего специалиста по проектам центра инновационного развития медицинского приборостроения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород). Отзыв положительный, вопросы отсутствуют. Отмеченные замечания: соискателю следовало бы продолжить и развить тенденцию на междисциплинарность, которая нашла столь удачное проявление в интеграции психологической и математической наук, подняв пласт экономических исследований по инновационной деятельности, приняв во внимание труды автора термина «инновации» – Й.А. Шумпетера. Его, впервые представленная в 1911 г., работа «Теория экономического развития», в которой отражены психологические детерминанты инновационной деятельности, не потеряла своей актуальности и в XXI веке. Определенные замечания относятся к применению лексических норм русского языка. Активно употребляемые соискателем термины «взаимосвязь» и «взаимосвязаны» лучше использовать без первого корня, поскольку любая связь априори является взаимной. Более уместно применение терминов «метод опроса», «опросный метод», чем «опросниковый метод». Либо в контексте данного исследования можно было бы указать о двух из трех, выделенных Л.Ф. Бурлачуком, подходах психодиагностического метода: субъективном и проективном.

4. Солдатовой Е.Л., доктора психологических наук, профессора, профессора факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный, вопросы отсутствуют. Замечание:

обращение к феномену проактивности личности дополнило бы системное видение ресурсов инновационной активности.

5. Шмелева И.М., кандидата психологических наук, старшего преподавателя Центра фундаментальной и консультативной персонологии департамента психологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики» (г. Москва). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопросы: согласно концепции А.В. Петровского, В.А. Петровского личность можно рассматривать с позиции интра-, интер- и метаиндивидного измерения. Но в диссертационном исследовании не представлен третий уровень – метаиндивидный. С чем это связано и возможно ли рассмотрение данного уровня при изучении психологических ресурсов активности субъектов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими тематике диссертационного исследования, и решением диссертационного совета Д 999.060.02 от 30.03.2021 г. № 35 в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 (в ред. от 21.04.2016 г.).

1. Выбор В.А. Петровского в качестве официального оппонента обосновывается: 1) наличием ученой степени доктора психологических наук; 2) профессиональной компетентностью, занимаемой должностью и функциональными обязанностями научного руководителя Центра фундаментальной и консультативной персонологии департамента психологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики»; 3) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/dmitrieva-yuliya-aleksandrovna>).

2. Выбор Е.В. Забелиной в качестве официального оппонента обосновывается: 1) наличием ученой степени кандидата психологических наук; 2) профессиональной компетентностью, занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры специальной и клинической психологии Института образования и практической психологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный

университет»; 3) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/dmitrieva-yuliya-aleksandrovna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что данный институт занимается проблемой исследования феномена активности субъекта, в том числе изучением его различных психологических ресурсов. Достижения сотрудников лабораторий в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/dmitrieva-yuliya-aleksandrovna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** модель психологических ресурсов активности субъектов, включающая структурный модус, дифференцирующий интра- и интериндивидуальный уровни и векторный модус, различающий инновационную и стабилизирующую тенденции для каждого вида ресурсов (мотивационных, креативных, лидерских и командно-ролевых); **предложены и апробированы:** метод математического моделирования индивидуальных ресурсов активности субъектов, основанный на системе линейных уравнений и метод дифференциации субъектов инновационной деятельности в зависимости от соотношения инновационной и стабилизирующей активности; **введено** понятие интегральных показателей активности, рассчитанных на основе математического моделирования психологических ресурсов; **предложен** вариант расчета интегральных показателей инновационной и стабилизирующей активности по каждому ресурсу (мотивационному, креативному, лидерскому и командно-ролевому); **выделены** типы субъектов инновационной деятельности на основании соотношения инновационной и стабилизирующей тенденций; **доказана** валидность и

эффективность метода дифференциации субъектов инновационной деятельности на основе соотношения инновационной и стабилизирующей тенденций активности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана необходимость системного изучения феномена субъектной активности, обеспечивающей расширенное воспроизводство деятельности; **предложена** теоретическая модель исследования системы ресурсов активности субъектов инновационной деятельности; **изучены** структурный и векторный модусы активности субъектов на интра- и интериндивидном уровнях в соответствии с разной направленностью (инновационная и стабилизирующая тенденции); применительно к проблематике диссертации **эффективно использован** комплекс методов психологической диагностики, статистической обработки данных и их математического моделирования, адекватных предмету, цели и задачам исследования; убедительно **изложены** теоретические положения, доказывающие правомерность использования методов математического моделирования системой линейных уравнений для исследования взаимодействия психодиагностических показателей психологических феноменов; **проведена модернизация** существующих математических моделей «сотрудничество» и «конкуренция» для исследования соотношения инновационной и стабилизирующей тенденций активности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: представлены системные эмпирические данные о психологических ресурсах активности субъектов инновационной деятельности, что может быть основой для дальнейших научных исследований и преподавательской практики; **определены** варианты соотношения показателей инновационной и стабилизирующей тенденций в значимых для инновационной деятельности мотивационных, креативных, лидерских и командно-ролевых ресурсах активности субъектов, что позволяет использовать полученные соотношения при оптимизации программ профессионального обучения; **разработан** и валидизирован метод дифференциации субъектов с максимальными и минимальными ресурсами активности на основе соотношения интегральных показателей инновационной и стабилизирующей тенденций, что обеспечивает возможность индивидуального

подхода к обучению персонала организации в ситуации инновационных и организационных изменений; **создана** типология субъектов инновационной деятельности, которая может быть использована при разработке программ индивидуального и организационного консультирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на системном анализе методологических и теоретических подходов к изучению проблемы активности субъектов и психологических ресурсов активности, значимых для инновационной деятельности; **идея базируется** на обоснованном представлении о возможности оптимизации метода дифференциации субъектов на основании интегральных показателей инновационной и стабилизирующей активности; **использованы** современные методы сбора данных (проективные тесты и опросники), их статистической обработки (описательная статистика, корреляционный, факторный, дискриминантный анализ, вычисление критериев значимости различий) в сочетании с качественной интерпретацией полученных результатов; **установлено**, что исследование характеризуется репрезентативностью, большим объемом выборки, полученные результаты согласуются с достижениями в мировой науке в области исследования инновационной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении основных результатов диссертационной работы, организации и планировании исследования; в формулировании цели и задач; в разработке теоретической модели исследования и подборе соответствующего ей комплекса психодиагностических методик; в проведении эмпирического исследования; в разработке метода математического моделирования данных психологической диагностики по каждому ресурсу активности субъектов на основе системы из двух линейных уравнений; в подготовке 35 публикаций по теме исследования, в том числе 1 монографии и 1 учебного пособия; 10 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 4 статей в журналах, индексируемых в базах Scopus, WoS.

На заседании 08.06.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Дмитриевой Ю.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, присутствовали дистанционно 6 человек, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, доцент

Е.А. Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук

А.А. Шевченко



08.06.2021 г.