

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.016.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О
РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Решение диссертационного совета от 02.03.2023 г. № 001

Диссертационный совет 99.2.016.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ №67/нк от 04.02.2016 г., рассмотрел итоги работы комиссии диссертационного совета в следующем составе: Шумакова Ольга Алексеевна, доцент, доктор психологических наук (председатель) (5.3.4 (19.00.07)), Васягина Наталья Николаевна, профессор, доктор психологических наук (5.3.4 (19.00.07)); Токарева Юлия Александровна, доцент, доктор психологических наук (5.3.4. (19.00.07)). Комиссия создана на заседании диссертационного совета 15.02.2023 г. (протокол № 1/1) по вопросу рассмотрения заявления о лишении Невенчанного С.В. ученой степени кандидата психологических наук на основании письма-поручения Минобрнауки России № МН-3/14162 от 23.12.2022 г.

Диссертация Невенчанного Сергея Владимировича на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология, защищена 17 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.136.08 при ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова», научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Сорокоумова Елена Александровна; официальный оппонент: профессор, доктор психологических наук Осницкий Алексей Константинович, заведующий кафедрой общей психологии Московской гуманитарно-технической академии; официальный оппонент:

кандидат психологических наук Лобанова Анна Вячеславовна, главный специалист Управления координации опытно-экспериментальных и внепрограммных исследований РАО; ведущая организация – ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет».

При рассмотрении заявления о лишении ученой степени диссертационный совет исходил из сравнения текстов документов, направленных из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России, обязательных экземпляров диссертаций, полученных из ФГАНУ «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти», а именно: диссертаций Невенчанного С.В. на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву» дис. ... канд. психологических наук. – М., 2012, Дохоляна Самвела Бахшиевича на тему «Предупреждение агрессивного поведения военнослужащих по призыву в повседневной деятельности» дис. ... канд. психологических наук. – М., 1998.

По результатам сравнения текста диссертации Невенчанного Сергея Владимировича на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву» (2012 г.) с текстом ранее опубликованной диссертации Дохоляна Самвела Бахшиевича на тему «Предупреждение агрессивного поведения военнослужащих по призыву в повседневной деятельности» (1998 г.) **выявлено** наличие заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Установлено, что фрагменты текста диссертации С.В. Невенчанного на стр. 21-32 (12 страниц), 35-36 (2 страницы), 80-81(2 станицы), 54-63 (10 страниц), 106-110 (5 страниц), 111 (1 страница), 115-116 (1 страница), 116-120 (4 страницы), 121 (1 страница), 122-125 (3 страницы), 126-127 (2 страницы) фактически дословно совпадают с текстом диссертации С.Б. Дохоляна на стр.78-98, (1 страница), стр. 38; 40 (2 страницы), 75 (1 страница), 49–60, (11 страниц), 136-144 (9 страниц), 154 (1 страница), 150 (1 страница), 155-159 (4 страницы), 112 (1 страница), 161-166 (3 страницы), 166-169 (2 страницы) с сохранением разграничений на абзацы, тождественности цитат, стилистических выражений и выводов. Ссылки на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствуют.

Приведем несколько примеров, которые подтверждают вышеизложенное.

1.1. Сравним фрагменты диссертаций С.В. Невенчанного на стр. 21 и С.Б. Дохоляна на стр. 78-79. Сравнение свидетельствует, что фрагменты текстов полностью идентичны. Различие лишь в том, что в диссертации С.Б. Дохоляна подтверждение первой цитаты представлено ссылкой на работу Б.Г. Ананьева, а в диссертации С.В. Невенчанного на А.Л. Андреева. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.2. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 22 и С.Б. Дохоляна на стр. 80 показывает, что фрагменты текста идентичны. В качестве ссылки в работе С.В. Невенчанного используется цитата на

источник под номером 125, в работе С.Б. Дохляна ссылки нет. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохолян отсутствует.

1.3. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 23-28 и С.Б. Дохоляна показывает, что фрагменты текста идентичны страницам 80-86. Тожественные цитаты расположены в одной последовательности, сопровождаются тождественными авторскими пояснениями исследователя. Различия в ссылках и номерах источников. Например, в работе С.В. Невенчанного и С.Б. Дохоляна на странице 25 и 83 представлена ссылка на источник 125 и автора А.Е. Личко. Однако в списке литературы под номером 125 у Невенчанного В.С. Мерлин, а у С.Б. Дохляна А.Е. Личко. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.4. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 29-32 и С.Б. Дохоляна на стр. 91-98 показывает, что фрагменты текста идентичны. Различия лишь в том, что в диссертации С.Б. Дохоляна текст размещен на двух страницах, а в диссертации С.В. Невенчанного на одной. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.5. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 35-36 и С.Б. Дохоляна на стр. 38, 40-41 показывает, что фрагменты текста идентичны. Цитаты и ссылки на страницы не совпадают. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.6. Анализ страниц 80-81 диссертации С.В. Невенчанного и стр. 79 и 75 диссертации С.Б. Дохоляна свидетельствует о небольшом объеме заимствований, соответствующем одной странице. Заимствования из диссертации С.Б. Дохоляна произведены сплошным текстом с сохранением авторских вводных слов, разграничения на абзацы, использования идентичных цитат. Ссылки на источник заимствования отсутствуют.

1.7. Сравним фрагменты диссертаций С.В. Невенчанного на стр. 54 и С.Б. Дохоляна на стр. 49. Сравнение свидетельствует, что фрагменты текстов полностью идентичны. Различия лишь в том, что в диссертации С.Б. Дохоляна подтверждение первой цитаты представлено ссылкой на шесть источников, а в диссертации С.В. Невенчанного – на один источник; в диссертации С.Б. Дохоляна приведены ссылки на источники с указанием страниц, а в диссертации С.В. Невенчанного без указания страниц, но с сохранением порядкового номера источника в библиографическом списке. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.8. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 56 и С.Б. Дохоляна на стр. 49-50 показывает, что фрагменты текста идентичны. Тожественные цитаты расположены в одной последовательности, сопровождаются тождественными авторскими пояснениями исследователя. В качестве ссылки в обеих работах используется цитата на источник под номером 106, с той лишь разницей, что в работе С.Б. Дохоляна под данным порядковым номером в библиографическом списке указана работа В.Н. Кудрявцева (1986), а в библиографическом списке диссертации С.В. Невенчанного – работа А.Н. Леонтьева (1981). Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.9. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 55-56 и С.Б. Дохоляна на стр. 51 показывает, что фрагменты текста идентичны. Тожественные цитаты расположены в одной последовательности, сопровождаются тождественными авторскими пояснениями исследователя. Различие лишь в том, что в диссертации С.Б. Дохоляна подтверждение цитат представлено ссылками на перечень источников, а в диссертации С.В. Невенчанного – на один источник. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.10. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 56-57 и С.Б. Дохоляна на стр. 51 показывает, что фрагменты текста идентичны. Различие лишь в том, что в диссертации С.Б. Дохоляна отдельные фразы выделены курсивом, в то время как в диссертации С.В. Невенчанного текст представлен единым шрифтом. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.11. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 54-60 и С.Б. Дохоляна на стр. 52-55 показывает, что фрагменты текста идентичны. Тожественные цитаты расположены в одной последовательности, сопровождаются тождественными авторскими пояснениями. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует.

1.12. Анализ страниц 60-63 диссертации С.В. Невенчанного и стр. 56-60 диссертации С.Б. Дохоляна свидетельствует о значительном объеме заимствований. Заимствования из диссертации С.Б. Дохоляна произведены сплошным текстом с сохранением авторских вводных слов, разграничения на абзацы, использования идентичных цитат. Ссылки на источник заимствования отсутствуют.

Вместе с тем, анализ страниц 111-112 диссертации С.В. Невенчанного и стр. 151 диссертации С.Б. Дохоляна, показал, что при совпадении смыслового наполнения и отдельных фраз, текст работы С.В. Невенчанного отличается от текста диссертации С.Б. Дохоляна наличием вводных слов, разграничением на абзацы, компоновкой материала, что может быть интерпретировано как оригинальность авторского текста С.В. Невенчанного.

На стр. 116 в диссертации С.В. Невенчанного в первом случае имеет место авторский фрагмент в объеме одного абзаца, по смыслу подводящий к дальнейшему раскрытию текста, что может указывать на оригинальность данного фрагмента текста С.В. Невенчанного. Во втором случае, между двумя фрагментами, идентичными фрагментам диссертации С.Б. Дохоляна, в диссертации С.В. Невенчанного присутствует абзац, отличающийся от текста диссертации С.Б. Дохоляна, что может указывать на оригинальность данного фрагмента текста С.В. Невенчанного. Сравнение фрагментов диссертации С.В. Невенчанного на стр. 121 и С.Б. Дохоляна на стр. 112 показывает, что имеются тождественные фрагменты текста, которые расположены в одной последовательности, сопровождаются идентичными авторскими пояснениями и небольшими стилистическими изменениями. Ссылка на диссертацию С.Б. Дохоляна отсутствует. Однако имеет место абзац, отличающийся от текста диссертации С.Б. Дохоляна, что может указывать на оригинальность данного

фрагмента текста С.В. Невенчанного.

Следовательно, общее число заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала меньше, чем указано в Заявлении, поступившем в диссовет.

Вместе с тем комиссия диссертационного совета установила, что в целом диссертация Невенчанного С.В. на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология, содержит многочисленные заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, определенного п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и соответствующим ему п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положений о порядке присуждения ученых степеней», действовавшим на момент защиты.

Предлагается рекомендовать **лишить** Невенчанного С.В. ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология, присужденной 17.05.2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.136.08 при ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова».

В таблице 1 приведены сводные данные по совпадающим страницам (в основной части и заключении диссертации), где имеют место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала в диссертационных работах. Всего заимствований, выполненных с нарушением требования об обязательном наличии ссылок на авторов и (или) источники заимствования материалов или отдельных результатов, выявлено на 37 страницах текста из 137 страниц (27 % страниц) из основной части и заключения диссертации (общий объем диссертации – 197 страницы).

Таблица 1

Источники заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала в части оформления ссылок на авторов и (или) источники заимствования материалов	Номера страниц в источнике заимствования	Номера страниц в диссертации Невенчанного Сергея Владимировича	Количество страниц в диссертации Невенчанного Сергея Владимировича
Источники, отмеченные в заявлении о лишении ученой степени			
Дохолян Самвел Бахшиевич. Дис. ... к.психол.н. (19.00.05) Предупреждение агрессивного поведения военнослужащих по призыву в повседневной деятельности	21-32	78-98	12
	35-36	38, 40-41	2
	80-81	79,75	1
	49-60	54-63	10
	136-144	106-110	5

	154	111	1
	151	111-112	0
	150	115-116	0
	155-159	116-120	2
	112	121	0
	161-166	122-125	3
	166-169	126-127	1
ИТОГО:			37

На заседании 02.03.2023 г. диссертационный совет принял решение:

1. Аргументы о наличии в тексте диссертации Невенчанного С.В. на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву» заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала, приведенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата психологических наук, частично обоснованы.

2. Диссертация Невенчанного С.В. на тему «Психолого-педагогические условия снижения агрессивного поведения военнослужащих по призыву», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология, содержит заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, но ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость позволяют считать данную работу самостоятельным, оригинальным исследованием. Практическая значимость исследования С.В. Невенчанного в настоящее время является особо весомой в плане поддержания боевой способности военнослужащих в условиях проведения специальной военной операции.

На основании заявления Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 23.12.2022 г. № МН – 3/14162 и руководствуясь действующими нормативными документами (п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и п. 11 «О порядке присуждения ученых степеней», соответствующим ему п.11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положений о порядке присуждения ученых степеней», действовавшим на момент защиты) **диссертационный совет принял решение не лишать** Невенчанного Сергея Владимировича ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология, присужденной 17 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.136.08 при ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова».

На заседании 02.03.2023 г. при проведении открытого голосования в количестве 14 человек, из 21, входящего в состав совета, проголосовали: за лишение – 1 человек, против – 13 человек.

Председатель
диссертационного совета 99.2.016.02
д.психол.н., доцент



E.A. Rylyskaya

Е.А. Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.016.02
к.психол.н., доцент

S.V. Morozova

С.В. Морозова

02.03.2023 г.