

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15 НА БАЗЕ ФГБОУ  
ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный  
исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.12.15 № 65

О присуждении Красносельской Дине Хадимовне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление накоплением капитала региона на основе применения инструментария пространственного бенчмаркинга» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) принята к защите 19.10.2015 г., протокол № 63 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Красносельская Дина Хадимовна, 1986 года рождения, в 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», с 2011 г. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской Академии наук. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики в ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса».

Диссертация выполнена в секторе региональных финансов и бюджетно-налоговой политики ФГБУН Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской Академии наук Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Климова Нина Ивановна, ФГБУН Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, заведующая сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики.

Официальные оппоненты:

Суспицын Сергей Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, заведующий отделом территориальных систем;

Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», заведующий кафедрой макроэкономического развития и государственного управления;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Нижегородский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в своем положительном заключении, подписанном А.Н. Голубцовым, д.э.н., проф., заведующим кафедрой экономики Нижегородского института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для повышения эффективности управления накоплением капитала и обеспечения условий развития региона на основе применения инструментария пространственного бенчмаркинга.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 5,04 п.л. (авторских – 4,47 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Красносельская, Д.Х. Управление накоплением капитала: пространственный аспект / Д.Х. Красносельская // Экономика и предпринимательство. – 2015.– №8 (ч.1) – С.377– 381. – 0,48 п.л.

2. Красносельская, Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015– Том 7. № 4.– 0,53 п.л.

3. Красносельская, Д.Х. Соотношение норм накопления физического и человеческого капитала: теоретические подходы и апробация модели / Д.Х. Красносельская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2013. – № 4.– С.92- 96. – 0,63 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., проф. Александров Г.А., проф. кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечание: рисунок, показывающий последовательное влияние пространственного бенчмаркинга следовало дополнить уровневыми сферами применения; 2) д.э.н., проф. Бухвальд Е.М., зав. Центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН Института экономики РАН. Положительный отзыв. Замечания: вызывает сомнение реализация оптимизации пропорций накопления капитала на основе модели «региона-эталона» в силу сложности критериев отбора и их количествен-

ной идентификации; следовало учесть при оценке накопления «человеческого капитала», что расходы на высшее образование непродуктивны; 3) д.э.н., проф. Губанова Е.С., зав. каф. финансов и кредита ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». Положительный отзыв. Замечание: следовало сопоставить определение потребного объема инвестиций в физический капитал по видам экономической деятельности региона (таблица 7) с официальными прогнозными данными; 4) д.э.н., проф. Евтушенко Е.В., проректор по экономике ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». Положительный отзыв. Замечания: следовало пояснить на основе каких национальных макросистем (зарубежных или отечественной) сделан вывод о преобладающем влиянии человеческого капитала; не уточнена модель экономического роста, примененная в модели оценки параметров накопления капитала; 5) д.э.н., доц. Пряхин Г.Н., проф. кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет». Положительный отзыв. Замечание: следовало раскрыть термин «региональный бенчмаркинг» и дать авторскую трактовку «пространственного бенчмаркинга»; 6) д.э.н., проф. Мусаев Р.А., ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», проф. кафедры макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета. Положительный отзыв. Замечания: не дано разъяснения способа ранжирования показателей при отборе региона-эталона (стр.16-17); необходимо пояснить отличия понятий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал»; 7) д.э.н., проф. Фаттахов Р.В., главный научный сотрудник Центра региональной экономики и межбюджетных отношений Института финансово-экономических исследований ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Положительный отзыв. Замечания: следовало пояснить обратную связь между 1 и 5 итерацией авторской методики на с.12, следовало пояснить обратную связь; желательно графически представить управление накоплением капитала, включив как составную часть оценку параметров накопления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея управления накоплением капитала региона, обогащающая теорию пространственной экономики в части научных основ выбора и обоснования структурных характеристик накопления и способствующая повышению социально-экономических показателей развития регионов;

**предложена** оригинальная концепция пространственного бенчмаркинга, базирующаяся на методе «лучшей практики» и построении модели оптимизации параметров накопления физи-

ческого и человеческого капитала, позволяющая определить ресурсы для динамичного развития регионов;

**доказана** перспективность применения инструментария пространственного бенчмаркинга при управлении накоплением капитала региона и оценке его влияния на свойства экономического пространства (однородности и плотности), что создает условия для снижения региональной социально-экономической дифференциации и выравнивания уровней концентрации капитальных и трудовых ресурсов;

**введена** уточненная трактовка понятия «пространственный бенчмаркинг», отличающаяся тем, что проведение бенчмаркинговых процедур при управлении накоплением капитала предполагает как повышение результативности процессов накопления капитала исследуемого региона, так и улучшение на базе этого характеристик экономического пространства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** теоретические положения о правомерности и целесообразности управления капиталом на основе оптимизации его структуры для определения ресурсов необходимых для социально-экономического развития регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использованы базовые методы анализа, синтеза, сравнения, структурный – для обоснования теоретических положений накопления капитала региона; статистический, графический, экономико-математического моделирования – для построения модели оценки параметров накопления;

**изложены** результаты сравнительного анализа социально-экономических показателей регионов ПФО; обоснования выбора региона – эталона; количественной идентификации оптимальных для Республики Башкортостан норм накопления физического и человеческого капитала и оценки изменения свойств экономического пространства;

**раскрыто** основное несоответствие в функциональном назначении регионального бенчмаркинга, заключающееся в ограниченных возможностях данного инструментария при его применении в управлении регионом с позиции пространственного подхода;

**изучено** воздействие влияния параметров накопления капитала на изменение свойств экономического пространства, что позволило обосновать пространственные ориентиры стратегического развития территорий;

**проведена модернизация** существующего методического инструментария управления накоплением капитала региона, заключающаяся в разработке экономико-математической модели, в качестве целевой функции которой принята минимизация отклонения параметров накопления капитала рассматриваемого региона и региона-эталона, что позволило выявить потребный объем инвестиций и сформировать комплекс управленческих рекомендаций для повышения норм накопления физического и человеческого капитала Республики Башкортостан.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

**разработан** методический инструментарий управления накоплением капитала региона, использованный при разработке программы «Обеспечение территории муниципального района Белорецкий район Республики Башкортостан документами территориального планирования на 2010-2014 годы»; а также в учебном процессе филиала ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» в г. Белорецке, что подтверждено актом и справкой о внедрении;

**определены** перспективы практического использования методики оценки параметров накопления капитала при определении проблемных зон и разработке программ инвестиционного развития региона; преподавании учебных дисциплин «Теории пространственного и регионального развития», «Региональное стратегирование и программирование» в вузах;

**представлены** практические рекомендации по повышению уровня территориального управления, заключающиеся в децентрализации полномочий Министерства экономического развития Республики Башкортостан при разработке инвестиционной стратегии развития региона между профильными министерствами, формировании координационных механизмов взаимодействия федеральных и региональных органов власти при реализации федеральных целевых программ.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

**теория** построена на фундаментальных положениях теорий региональной и пространственной экономики, регионального менеджмента, проверяемых данных органов государственной статистики;

**идея базируется** на анализе и обобщении современных научных и практических подходов, изложенных в трудах отечественных и зарубежных авторов по проблеме управления накоплением капитала, согласуется с результатами реализации бенчмаркиговых процедур на региональном уровне;

**использовано** сравнение теоретических подходов и разработок автора с трактовками других исследователей в части функциональности и сфер применения регионального бенчмаркинга, содержащихся в публикациях ученых- регионалистов, российских и зарубежных консалтинговых агентств и др.;

**установлено** качественное совпадение выводов и количественных оценок автора относительно инвестиционной ситуации исследуемого региона и региона-эталона с результатами оценки инвестиционной деятельности республик Башкортостан и Татарстан, осуществленными Агентством стратегических инициатив и международными рейтинговыми агентствами «Moody's», «Standard&Poor's» и «Fitch».

**использованы** современные методы сбора и анализа статистических данных, информационных материалов министерств и ведомств в сфере региональных инвестиций, данные государственной статистики по регионам РФ, собственные аналитические разработки.

**Личный вклад** соискателя состоит в уточнении теоретических основ накопления капитала на стадии перехода к инновационной экономике; обосновании правомерности и целесообразности управления капиталом на основе оптимизации его структуры; разработке концепции пространственного бенчмаркинга и ее использовании при формировании методического инструментария оценки параметров накопления капитала региона; в сборе и обработке данных, проведении расчетов, разработке и апробации методического подхода к управлению накоплением капитала, подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, выступлении с докладами на конференциях.

На заседании 21.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Красносельской Д.Х. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

 В.С. Антонюк

Ученый секретарь

диссертационного совета

 И.В. Данилова

24.12.2015

