

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.19,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «16 » июня 2022 года № 26

О присуждении Корсун Ксении Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое регулирование содержания и взаимодействия» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 14 марта 2022 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом Д 212.298.19, созданным на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национально-исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76, созданного в соответствии с приказом № 285/нк от 01 апреля 2021 года.

Соискатель Корсун Ксения Ивановна, 30 января 1988 года рождения, в 2010 году окончила ФГОУ ВПО «Уральский юридический институт МВД России» по специальности «Юриспруденция». В 2020 году соискатель окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России» по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России», Министерство внутренних дел Российской Федерации, в должности преподавателя кафедры конституционного права. Диссертация выполнена на

кафедре конституционного права ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Карасев Анатолий Тиханович, профессор кафедры конституционного права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф.Яковлева».

Официальные оппоненты:

Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», кафедра конституционного и международного права, профессор;

Мещеряков Александр Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», кафедра философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел, начальник кафедры.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой конституционного, административного и муниципального права Андреем Александровичем Кондрашевым, указала, что диссертация К.И. Корсун является самостоятельной научно-квалификационной работой в которой исследована проблема, имеющая важное значение для развития отечественной науки конституционного права. Диссертация «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое регулирование содержания и взаимодействия» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 ( ред. от 11.09.2021 № 1539), а ее автор – Корсун Ксения Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ (общим объемом 6,67 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ.

Наиболее значимые работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК:

1. <sup>1</sup>Коваленко К.И. Народовластие как проявление публичной власти в Российской Федерации [Текст] / К.И. Коваленко // Евразийский юридический журнал. — 2018. — № 6 (121). — С. 134-136. — 0,48 п.л.

2. Коваленко К.И. Государственная власть и местное самоуправление в системе единой публичной власти: проблемы и перспективы конституционных поправок [Текст] / К.И. Коваленко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2020. — № 1 (38). — С. 121-124. — 0,36 п.л.

3. Коваленко К.И. Основные модели, принципы и формы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] / К.И. Коваленко // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2020. — № 1 (25). — С. 51-56. — 0,76 п.л.

4. Коваленко К.И. Государственная власть и местное самоуправление в системе публичной власти: вопросы понятия и содержания [Текст] / К.И. Коваленко // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2020. — № 2 (60). — С. 151-155. — 0,68 п.л.

5. Корсун К.И. Местное самоуправление после поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года: курс на взаимодействие или встраивание в ее вертикаль? [Текст] / К.И. Корсун // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2021. — № 1 (29). — С. 98-101. — 0,65 п.л.

6. Корсун К.И. Избрание глав муниципальных образований по конкурсу: ограничение народной власти или совершенствование института муниципального представительства [Текст] / К.И. Корсун // Вестник

---

<sup>1</sup>Фамилия изменена на основании свидетельства о перемене имени от 22.10.2020 г. I-АИ № 539912

Казанского юридического института МВД России. — 2021. — Т. 12. — № 1 (43). — С. 22-27. — 0,57 п.л.

7. Корсун К.И. Система единой публичной власти в Российской Федерации: конституционное толкование и реальная практика [Текст] / К.И. Корсун // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2021. — № 3 (44). — С. 132-136. — 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных Корсун Ксенией Ивановной работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов:

1. Кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» А.В. Елькиной. Отзыв положительный, замечания: 1) Отсутствует анализ вопроса пассивности местного населения, которое обосновывает свое неучастие недостатком финансовых ресурсов и властных рычагов; 2) Второй вопрос касается автономии муниципалитетов, которые не должны стать противовесом конкурирующим с региональным уровнем власти, а должны гарантировать качество управленческих решений на местном уровне и оперативность их исполнения.

2. Кандидата юридических наук, судьи Центрального районного суда гор. Барнаула А.Е. Баньковского. Отзыв положительный, замечания: 1) Поставлено под сомнение предложение изложенное в п.5 Положений вынесенных на защиту, поскольку может возникнуть ситуация, при которой согласовывать передачу полномочий придется со значительным количеством муниципальных образований, что будет затягивать процесс исполнения полномочий; 2) Предложение автора о направлении проектов законов субъекта РФ, затрагивающих деятельность органов местного самоуправления, в представительные органы муниципальных образований для составления в 30-дневный срок отзывов на указанные законопроекты, так же может затянуть процесс регионального законотворчества.

3. Кандидата юридических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Западно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «Российской государственной академии правосудия» Д.В. Сенниковой. Отзыв положительный, замечания: 1) Разработанное автором определение понятия «публичная власть» вызвало вопросы: разграничивает ли автор понятия «муниципальный орган» и «орган местного самоуправления»? Чем обусловлен выбор термина «муниципальный орган»? 2) Вызвало сомнение предложение о законодательном закреплении, среди принципов наделения отдельными государственными полномочиями, принципа добровольности, предполагающего согласования с органами местного самоуправления подобных действий «в каждом случае такого наделения», поскольку это может внести беспорядок в работу с населением.

4. Кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доцента Д.Д. Невирко, кандидата юридических наук, доцента, начальника учебного отдела ФГКОУ ВО "Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации" С.А. Пинтус. Отзыв положительный, замечания: 1) Целесообразно дополнить международными нормами категорию «взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления» предложенную автором в пункте втором положений, вынесенных на защиту. 2) Спорным показалось утверждение соискателя о противоречивости сущности и назначению местного самоуправления части 1.1 статьи 131 Конституции Российской Федерации. 3) Крайне дискуссионным является предложение о включении в статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» положений, касающихся направления текстов некоторых законопроектов в представительные органы муниципальных образований и возможности указанных органов заблокировать или замедлить принятие закона на региональном уровне.

5. Кандидата юридических наук, заведующего кафедрой конституционного права и муниципального права ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Н.Н. Неровной. Отзыв положительный, замечания: 1) В автореферате встречается некорректное использование терминологии «нормативные акты муниципальных образований», «муниципальные органы»; 2) Определяя в положении 3 проблему правовой неопределенности толкования категории «задачи местного самоуправления» не предлагаются пути решения данной проблемы; 3) Автору необходимо более четко формулировать свои практические выводы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования анализируемых проблем. Это касается положений 4, 7, 8 выносимых на защиту.

6. Кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника Правового департамента Администрации города Екатеринбурга, начальника отдела аналитики и организационного обеспечения, доцента А.О. Казанцева. Отзыв положительный, замечания: 1) Предложенная автором дефиниция понятия «публичная власть» является доктринальным определением, необходимо сформулировать и легальное (нормативное) определение публичной власти, предлагаемое автором; 2) Высказано пожелание услышать прогноз автора о дальнейшем действии Европейской хартии местного самоуправления в связи с исключением Российской Федерации из Совета Европы.

7. Кандидата юридических наук, доцента, начальника управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Челябинской области А.В. Ильиных. Отзыв положительный, замечания: 1) Поставлено под сомнение предложение автора о направлении проектов законов субъекта РФ, затрагивающих деятельность органов местного самоуправления, в представительные органы муниципальных образований для составления в 30-дневный срок отзывов на указанные законопроекты, так как это усложняет и растягивает процедуру законодательного процесса и потенциал ряда

муниципальных образований не позволяет провести серьезный анализ законопроекта и подготовить объективный отзыв.

8. Кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственного права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Е.Н. Босовой. Отзыв положительный, замечания: 1) Автор не уделила внимание исследованию местного государственного управления как одной из форм, которая в постсоветский период была включена в конституции (уставы) некоторых субъектов РФ и являлась примером взаимодействия государственной власти и местного самоуправления на различных территориальных уровнях.

Выбор официальных оппонентов П.А. Астафичева и А.Н. Мещерякова обоснован компетенцией указанных ученых в области конституционного и муниципального права, наличием у них требуемых ученых степеней и публикаций по теме диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» широко известен достижениями в конституционной и муниципальной науках, а также располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** теоретические положения и модель взаимодействия государственной власти и местного самоуправления в механизме единой системы публичной власти, заключающиеся в том, что государственно-муниципальное взаимодействие - это совместная деятельность органов и должностных лиц государственной власти и местного самоуправления, основанная на нормах Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации и подзаконных актов;

*предложены* правовые механизмы обратной связи от органов местного самоуправления к органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

*выявлено* доминирование административного государственного управления на местное самоуправление, в виду чего взаимодействие подменяется государственным воздействием на органы местного самоуправления;

*введены* в научный оборот авторские определения понятий «публичная власть» и «отдельные государственные полномочия», обогащающие научную доктрину в исследуемой тематике.

*доказана* подмена взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления государственным воздействием, ввиду доминирования административного государственного управления на местное самоуправление;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны* авторские положения о необходимости введения форм обратной связи от органов местного самоуправления к органам государственной власти субъектов Российской Федерации, посредством которых органы местного самоуправления получают реальную возможность взаимодействовать с органами государственной власти субъекта Российской Федерации;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использован* комплекс существующих базовых методов юридических исследований (системный, структурный, диалектический, герменевтический, синергетический, метод контент-анализа, теоретико-правового моделирования и др.).

*изложены* положения, позволяющие оптимизировать процесс взаимодействия органов государственной власти и органов местного



самоуправления с учетом формирования единой системы публичной власти в Российской Федерации;

**раскрыты** содержание и свойства государственной власти и местного самоуправления в системе единой публичной власти Российской Федерации, а также принципы, основные направления и формы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления;

**изучены** особенности организации взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на современном этапе развития публичной власти в России, выделены факторы, снижающие эффективность государственно-муниципального взаимодействия;

**проведена модернизация** существующих теоретических взглядов и идей относительно взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления;

**выявлена специфика** правовой природы форм государственно-муниципального взаимодействия, в том числе в свете конституционной реформы 2020 года, которая проявляется в усилении административного воздействия на местное самоуправление со стороны государственной власти и практически полном отсутствии форм обратной связи от органов местного самоуправления к органам государственной власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** положения, направленные на усиление роли местного самоуправления в способах обратной связи к органам государственной власти субъекта Российской Федерации;

**определены** наиболее проблемные вопросы реализации отдельных форм взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления;

**создана** система практических рекомендаций по совершенствованию института государственно-муниципального взаимодействия в системе единой публичной власти Российской Федерации;

*представлены* предложения по совершенствованию таких форм взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, как: наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями; участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в формировании органов местного самоуправления; участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в преобразовании муниципальных образований; оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления со стороны органов государственной власти; участие органов местного самоуправления в избрании высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; заслушивание отчетов должностных лиц перед представительным органом муниципального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

*теория* построена на проверяемых, верифицируемых данных, которые согласуются с иными опубликованными ранее результатами разработок в науке конституционного и муниципального права;

*идея базируется* на исследовании и обобщении значительного количества нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, монографической и учебной литературы, статей в научных журналах и сборниках конференций, диссертационных исследований, решений Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Федерации, судов общей юрисдикции, концепций и программ государственного, регионального и муниципального развития территорий Российской Федерации.

*использованы* данные, полученные по ранее рассматриваемой тематике других авторов;

*установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными другими научными коллективами и отдельными исследователями по дискуссионным вопросам содержания и взаимодействия государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации.

Вместе с тем, сформулированные автором положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие объекту, задачам и логике научного исследования;

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования посредством получения исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах его проведения; анализе и обобщении теоретической, законодательной и практической базы, а также материалов судебной практики; самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту и отражающих основные научные результаты проведенного исследования, а также выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке авторских предложений по совершенствованию правового регулирования содержания и взаимодействия государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации; личной апробации исследования, включая подготовку публикаций по выполненной работе и доклады на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: член диссертационного совета, д.ю.н., профессор Кожевников Олег Александрович отметил, что в диссертации практически отсутствует анализ федеральной власти, в основном речь идет о взаимодействии между региональной и муниципальной властью. Однако передача органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий возможна и от Российской Федерации, поэтому не стоит забывать о взаимодействии на данных уровнях публичной власти.

Соискатель Корсун К.И. согласилась с замечаниями и отметила, что данные замечания являются справедливыми, и в ходе дальнейшей научной работы они, несомненно, будут учтены.

На заседании 16 июня 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки конституционного и муниципального права; разработку теоретических основ и практических предложений по совершенствованию нормативных правовых актов федерального, регионального и местного уровней, путем введения форм обратной связи от органов местного самоуправления к органам государственной власти, использование которых позволяет усовершенствовать институт государственно-муниципального взаимодействия, органов государственной власти и органов местного самоуправления, присудить Корсун К.И. ученую степень кандидата юридических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 8 докторов наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

 Светлана Михайловна Даровских

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Татьяна Ивановна Ястребова

«16» июня 2022 г.

