

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.04 (Д 212.298.13), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 июня 2021 г. № 34

О присуждении Любимову Андрею Григорьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Создание и деятельность Духовных правлений на Южном Урале в XVIII веке» по специальности 5.6.1 (07.00.02) – «Отечественная история» принята к защите 13 апреля 2021 г., протокол заседания № 34/п, диссертационным советом 24.2.437.04 (Д 212.298.13), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717 нк).

Соискатель Любимов Андрей Григорьевич, 1964 года рождения, в 2014 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», с присвоением квалификации «Историк, преподаватель истории»; в 2020 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»; с 2007 г. по настоящее время работает в акционерном обществе «Первый хлебокомбинат» в должности кладовщика-транспортировщика. Диссертация выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Челябинский государственный институт культуры», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Толстиков Виталий Семенович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», кафедра истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Конюченко Андрей Иванович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»;

Чернова Татьяна Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры педагогики и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном М.Г. Нечаевым, заведующим кафедрой государственного управления и истории, кандидатом исторических наук, доцентом, утвержденном В.Н. Коротаевым, доктором технических наук, профессором, проректором по науке и инновациям, указала, что представленное диссертационное исследование является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы исторической науки. Автореферат диссертации и публикации отражают данные выводы и основное содержание работы.

Диссертация характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168), предъявляемых к диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – «Отечественная история», а ее

автор А.Г. Любимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах А.Г. Любимова рассмотрены основные аспекты создания и деятельности Духовных правлений на Южном Урале в XVIII веке, их эволюция, проблемы конфессиональных отношений, взаимодействия церковных и светских властей. В числе наиболее значительных работ: 1. Любимов А.Г. К вопросу о создании и деятельности в Исетской провинции Духовных Заказов (Правлений) в 1740-е гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 40–45 (0,6 п.л.) (Реестр ВАК); 2. Любимов А.Г. Духовные Правления в борьбе с «расколом» в Оренбургской губернии в середине XVIII века // Гуманитарные науки и образование. – 2019. – Т. 10. – № 4. – С. 123–129 (0,7 п.л.) (Реестр ВАК); 3. Любимов А.Г. Духовные Правления в условиях противодействия светской и духовной власти, на примере Исетской провинции Оренбургской губернии / А.Г.Любимов, В.С. Толстикова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 34–39 (0,6 п.л./0,3 п.л.) (Реестр ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», подписанный доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры истории России Е.В. Годовой. Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры Всеобщей истории Ю.Д. Коробковым. Отзыв положительный. Замечание: значительно преобладает информация о Челябинском Духовном правлении при отсутствии таковой о других Духовных правлениях Исетской провинции.

3. Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», подписанный кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником В.Н. Кузнецовым. Отзыв положительный. Замечание: отсутствует подробная информация о руководителях Духовных правлений Исетской провинции, кроме П.И. Флоровского.

4. Челябинского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры политологии, истории и философии С.В. Нечаевой. Отзыв положительный. Замечание: не приведены динамика церковного строительства в крае и сведения о числе храмов в регионе.

5. Областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей Южного Урала», подписанный кандидатом исторических наук, ученым секретарем Е.М. Шумской. Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России и зарубежных стран Я.В. Осиповой. Отзыв положительный. Замечания: 1. Труды П.И. Рычкова, участников Академических экспедиций отнесены к историографии проблемы, но более верно их отнести к источникам. 2. В источниковой базе выделено 2 вида источников (законодательные акты и делопроизводственная документация), можно было бы привлечь источники личного происхождения (мемуары первого губернатора Оренбургского края И.И. Неплюева). К такой категории как «научные труды» можно отнести труды упомянутых выше П.И. Рычкова и участников Академических экспедиций.

7. Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры педагогики, социально-экономических и гуманитарных дисциплин О.А. Смирновой. Отзыв положительный. Замечаний нет. !

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории Русской православной церкви, Урало-Поволжского региона; наличием публикаций по церковной истории, по истории России; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, позволившие осуществить реконструкцию одного из наименее изученных звеньев церковной организации – Духовных правлений, действовавших в XVIII веке;

предложены новые трактовки вопросов о соотношении властных полномочий Духовных правлений как представительств духовной власти РПЦ на местах и органов государственной власти провинции в первой половине XVIII в.;

показано, что Духовные правления, активно создававшиеся Тобольской консисторией в 1740-е гг., являлись, особенно на вновь присоединенных и осваиваемых территориях, востребованными и необходимыми органами управления РПЦ в исследуемый период;

доказано, что Духовные правления обладали значительными властными полномочиями на местах, являлись важным связующим звеном между епархиальным центром и приходским духовенством, верующими;

отмечено, что Духовные правления выполняли обширный комплекс функций, таких как церковное строительство, церковно-кадровое управление, регулирование и контроль духовной, частично и повседневной жизни населения, для чего Духовные правления имели судебные полномочия (исполняя судебные функции по вопросам морально-этического и религиозного плана); Духовные правления вели сбор и анализ демографической информации, составляли различные отчеты, в том числе для местной администрации при её обращениях и запросах;

введены данные о количественном и качественном составе руководящих лиц Духовных правлений Исетской провинции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано на примере деятельности Духовных правлений на Южном Урале, что русское православие являлось официальной религиозной системой и идеологией для многонационального государства, активно способствовало хозяйственному и социокультурному освоению края;

применительно к проблематике исследования была использована теория модернизации, позволившая в сочетании с концепцией фронта определить особенности развития Исетской провинции в составе Оренбургской губернии, выявить социокультурные проблемы и пути их преодоления (при активной деятельности Духовных правлений как церковных органов власти), проследить этапы церковно-государственных отношений;

определены условия и причины возникновения противоречий, приведших к спорадическим конфликтным отношениям между церковными и светскими властями, к росту религиозной вражды и социальной напряженности на Южном Урале к середине XVIII в.;

раскрыты основные методы работы Духовных правлений в Синодальный период, в том числе борьба со старообрядчеством, а в отношении инородческого контингента – христианизация; показан характер взаимоотношений церковных и светских органов власти, специфика управления многоконфессиональным населением при первоначальном освоении фронтальной зоны. В данном контексте Духовные правления объединяли и регулировали работу подведомственного духовенства, формировали основу имиджа РПЦ в среде русского населения и инородческого контингента;

изучены основные направления государственной политики в отношении РПЦ, ее специфика, в результате которой к концу XVIII в. произошло окончательное завершение процесса подчинения церкви абсолютистской власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создано комплексное научное исследование по ряду проблем региональной и общероссийской истории;

проведена реконструкция истории деятельности Духовных правлений РПЦ на региональном уровне;

разработаны положения, которые могут быть учтены при осмыслении

широкомасштабных социально-экономических задач, возникающих в настоящее время перед органами власти различного уровня;

определено значение исторического опыта при выстраивании отношений между РПЦ и государством, обеспечении стабильности в обществе, что может быть учтено при осмыслении современных цивилизационных противоречий и при выработке внутривластной доктрины России;

представлен новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории православной церкви, конфессиональных отношений и истории Южного Урала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологической основой исследования является теория модернизации, концепция фронта, общенаучные и специальные исторические методы;

произведено сопоставление авторских результатов исследования с оценками, содержащимися в отечественной научной литературе, посвященной изучению истории РПЦ синодального периода;

установлено, что положения диссертации дополняют и расширяют знания по истории формирования и функционирования системы церковного управления Южного Урала в XVIII в.;

использованы различные методики анализа и интерпретации источников, введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные материалы, имеющие важное значение для дальнейших исследований; результаты отечественных региональных исследований по истории Южного Урала в XVIII в.

Личный вклад соискателя состоит: в анализе историографии; в сборе и обработке широкого круга источников; интерпретации полученных данных при подготовке основных публикаций и выступлений на конференциях; использовании теории модернизации, концепции фронта для анализа истории Южного Урала и происходивших здесь социокультурных процессов в XVIII в.; комплексном изучении взаимоотношений государства и РПЦ в XVIII в., на примере данных отношений в уральском регионе; в освещении деятельности Духовных правлений, повседневной жизни и службы духовенства, изучении конфессиональных аспектов

русскоязычного населения, системы отношений различных органов власти, исследовании проблем периода утвердившегося абсолютизма.

На заседании «18» июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Любимову А.Г. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов исторических наук по специальности 5.6.1 (07.00.02) – «Отечественная история», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту: 0 человек, присутствовали дистанционно 3 человека, проголосовали: «за» 17, «против» 0, «воздержались» 0.

Председатель

диссертационного совета

 Волков Евгений Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Мирошниченко Мария Ильинична

«18» июня 2021 г.