

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04 июня 2021 г. № 33

О присуждении Сысову Александру Ивановичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Организация и деятельность районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала в середине 1920-х – середине 1930-х гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 27 марта 2021 г., протокол заседания № 33/п, диссертационным советом Д 212.298.13, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Сысов Александр Иванович, 1975 года рождения, в 1997 г. окончил Челябинский государственный педагогический университет; в 2020 г. окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; с 2012 г. и по настоящее время работает в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 112» г. Трехгорного, Министерство просвещения Российской Федерации, в должности учителя истории и обществознания.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и зарубежной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук (07.00.02), профессор Сибиряков Игорь Вячеславович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра отечественной и зарубежной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Фельдман Михаил Аркадьевич, доктор исторических наук (07.00.02), профессор, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Пасс Андрей Аркадьевич, доктор исторических наук (07.00.02), профессор кафедры политических наук и международных отношений ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», г. Курган, в своем положительном отзыве, подписанном Т.В. Козельчук, заведующим кафедрой истории и документоведения, кандидатом исторических наук, доцентом, и утвержденном Н.В. Дубив, кандидатом педагогических наук, ректором, указала, что диссертация важна в контексте активного развития микроистории и регионоведения, отметила высокий научный уровень исследования, его востребованность и актуальность в общественно-политическом контексте.

Диссертация является комплексным целостным, исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в историческую науку.

Представленное диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335) (с последними изменениями,

внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168), ее автор – Александр Иванович Сысов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах А.И. Сысова проведен анализ механизма формирования районных органов власти на Южном Урале; установлена их структура, принципы комплектования кадрового состава; охарактеризованы основные направления деятельности в условиях форсированной модернизации страны, взаимоотношения с региональным и местным аппаратами управления, с населением. В числе наиболее значительных работ: 1. Сысов, А.И. Трансформация форм и методов работы партийных и государственных органов на Южном Урале в условиях перехода к мобилизационной экономике // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки, 2019. – № 2 (22). – С. 101-105 (0,5 п.л.) (Реестр ВАК); 2. Сысов, А.И. Районные органы власти и их роль в модернизационных процессах на Южном Урале в середине 20–30-х гг. XX в. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки, 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 73-78 (0,8 п.л.) (Реестр ВАК); 3. Сысов, А.И. Фракции ВКП (б) как органы партийного контроля за деятельностью райисполкомов в середине 1920–1930-х гг. (на основе материалов горнозаводских районов Челябинской области) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки, 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 102-108 (0,9 п.л.) (Реестр ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», подписанный доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры регионоведения, международных отношений и политологии Ф.Х. Соколовой. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. Из-за ограниченности объема автореферата не представляется возможным оценить уровень проработки и реализации в самом диссертационном исследовании многих задач, заявленных диссертантом. 2. Из текста автореферата трудно сделать вывод о специфике деятельности районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала в исследуемый период, об особенностях взаимоотношений региональных органов власти с местным сообществом.

2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени П. Сорокина», подписанный доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и методики обучения общественно-правовым дисциплинам Института истории и права О.В. Золотаревым. Отзыв положительный, имеется замечание: возможно следовало бы провести сравнение организации и деятельности районных органов власти горнозаводской зоны Южного Урала с работой местных властных структур в других регионах страны.

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», подписанный доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления И.В. Купцовой. Отзыв положительный, имеется замечание: требует уточнения методика отбора источников, репрезентативность выборки и указание была ли специфика чиновников горнозаводской зоны Южного Урала.

4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Челябинский филиал), подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры политологии, истории и философии А.В. Будановым. Отзыв положительный, имеется замечание: в автореферате следовало подробно отразить проблему влияния борьбы за власть в СССР после смерти В.И. Ленина между высшими партийными и советскими руководителями на структуру и кадровый состав южноуральских управленцев. Тем более, что борьба с троцкизмом стала одним из поводов к репрессиям среди управленцев, в том числе и на Южном Урале.

5. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России О.М. Семериковой. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. В историографическом обзоре излишнее внимание уделено анализу концепции тоталитаризма, приведены работы, потерявшие свою актуальность в контексте темы в связи с методологическим пересмотром подхода к изучению государственного строительства в раннесоветский период. 2. Не вполне обоснованным выглядит заявление автора о значительном влиянии элементов традиционной

политической культуры на процессы формирования районных управленческих структур в уральском регионе изучаемого периода. 3. Не раскрыт вопрос, связанный с возможным противодействием Советов усилению влияния ВКП (б) при принятии управленческих решений на местах.

6. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права А.Н. Федоровым. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. Партийные органы в СССР не считались органами власти, поэтому более уместно говорить о районных советских и партийных органах, нежели о районных органах власти. 2. Диссертант не разъяснил, почему он ограничился изучением только тех горнозаводских районов Южного Урала, которые в 1934 г. вошли в состав Челябинской области. 3. Неясно, в чем заключалась «кадровая революция» начала 1930-х гг. (гл. 1, параграф 3).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории государственных органов власти и партийных структур на Урале; наличием публикаций по вопросам деятельности региональных органов власти и формированию партийно-государственной элиты региона, взаимоотношениям населения и власти; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** положения, позволившие осуществить реконструкцию механизма принятия решений в 1920-е – 1930-е гг. в горнозаводских районах Южного Урала, во многом зависевшие от взаимоотношений между партийными и советскими органами власти;

**предложены** научные положения, согласно которым процессы формирования районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала развивались под влиянием традиционной политической культуры (с ее важной чертой патернализмом), следствием чего было частичное возвращение к дореволюционным формам и методам управления;

**доказано**, что в середине 1920-х гг. основным путем формирования партийных и государственных органов власти в данном субрегионе Южного Урала становится номенклатурный способ, который оказался более приемлемым в тех исторических условиях;

**составлен** социальный портрет советского и партийного руководителя районного звена;

**введены** статистические данные о количественном и качественном составе должностных лиц государственных и партийных органов в районах горнозаводской зоны Южного Урала в середине 1920-х – середине 1930-х гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано**, что несмотря на свою внутреннюю специфику, связанную с географическим положением, хозяйственной деятельностью, культурой и социально-психологическими особенностями местного населения, формирование управленческих структур в районах горнозаводской зоны Южного Урала и изменения в их кадровом составе, происходили в изучаемый период преимущественно в общесоюзном русле;

**применительно** к проблематике исследования была результативно использована парциальная (частичная) модель теории модернизации, позволившая раскрыть содержание процессов, развивавшихся в районных органах власти горнозаводской зоны Южного Урала в условиях форсированной модернизации; выявить противоречия в работе их структурных подразделений, связанных с бюрократическими методами руководства; показать механизм складывания патрон-клиентских отношений в управленческой среде, особенности взаимоотношений сотрудников районных органов власти с населением, региональным и местным аппаратами управления;

**изложены** факты, подтверждающие регулярное применение районными органами власти горнозаводской зоны Южного Урала мобилизационных методов, основанных на принуждении как основном способе проведения в жизнь решений;

**раскрыты** общие причины роста протестных настроений среди жителей горнозаводских районов Южного Урала в ходе форсированной модернизации, дана характеристика действий районных властей по их устранению;

**изучена** роль фракций ВКП (б) в установлении партийного контроля за деятельностью районных Советов, а также определен круг вопросов, при обсуждении которых в Советах приоритет принадлежал партийным фракциям (кадровые и идеологические вопросы; контроль за деятельностью должностных лиц и непартийных организаций и т.д.);

**проведена** модернизация наиболее перспективных для теоретического использования положений, связанных с реализацией «служебной модели» элитообразования в региональных и районных управленческих структурах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны** положения, которые могут быть учтены при осмыслении ширококомасштабных социально-экономических задач, возникающих в настоящее время перед региональными и районными органами власти;

**определены** основные факторы и особенности эволюции кадрового состава районных органов власти на примере горнозаводской зоны Южного Урала;

**дана** периодизация процесса институционального становления районных органов власти горнозаводской зоны Южного Урала, отражающая как часть общего процесса трансформацию структуры властных органов в уральском регионе, в результате изменений в законодательстве и административно-территориальном устройстве;

**представлен** новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории России, истории государства и права России, истории Урала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теоретико-методологической основой** исследования является теория модернизации и совокупность общенаучных и специальных исторических методов;

**произведено** сопоставление авторских результатов исследования с оценками, содержащимися в литературе, посвященной изучению истории становления и деятельности органов власти в раннесоветский период;

**установлено**, что положения диссертации дополняют и расширяют знания по истории формирования и функционирования системы управления советским обществом с середины 1920-х до второй половины 1930-х гг.;

**использованы** разнообразные методики анализа, критики и интерпретации источников; выявлены и введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся архивные документы, имеющие актуальное значение для дальнейших исследований проблем истории регионального механизма власти.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе и обработке широкого круга источников, материалов периодической печати, анализе и структурировании обширной историографии по изучаемой проблеме; интерпретации полученных данных при подготовке основных публикаций и выступлений на конференциях; комплексном изучении вопросов формирования и деятельности районных органов власти горнозаводской зоны Южного Урала в рассматриваемый период; выявлении факторов, оказавших влияние на комплектование кадрового состава

управленческих структур Южного Урала; применении теории модернизации для анализа процесса элитобразования на региональном и районном уровне.

На заседании «04» июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Сысову А.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов исторических наук по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, присутствовали дистанционно 3 человека, проголосовали: «за» 17, «против» 0, «воздержались»: 0.

Председатель  
диссертационного совета

Волков Евгений Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Мирошниченко Мария Ильинична

«04» июня 2021 г.

