

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 ноября 2020 г. № 32

О присуждении Комлеву Павлу Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Интеллектуальный потенциал в системе высшего образования на Урале (1976–1985 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 23 сентября 2020 г., протокол заседания № 32/п, диссертационным советом Д 212.298.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Комлев Павел Андреевич, 1980 года рождения, в 2002 г. окончил Челябинский государственный университет; с 2002 по 2005 гг. являлся аспирантом очной формы обучения кафедры истории (с 1 июля 2016 г. переименованной в кафедру отечественной и зарубежной истории) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет»; в 2011 г. окончил магистратуру очной формы обучения Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» по направлению «История», с 2007 г. по настоящее время работает ассистентом кафедры отечественной и зарубежной истории в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и зарубежной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук (07.00.02), профессор Балакин Виктор Сергеевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра отечественной и зарубежной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Запарий Владимир Васильевич, доктор исторических наук (07.00.02), профессор, профессор кафедры истории России Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Самохина Анна Владимировна, кандидат исторических наук (07.00.02), доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном С.А. Бакановым, заведующим кафедрой истории России и зарубежных стран, доктором исторических наук (07.00.02), доцентом; А.П. Романовым, доцентом кафедры истории России и зарубежных стран, кандидатом исторических наук (07.00.02), доцентом; П.Ф. Назыровым, доцентом кафедры истории России и зарубежных стран, кандидатом исторических наук (07.00.02), доцентом, и утвержденном И.В. Бычковым, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что достоверность результатов диссертационной работы Комлева Павла Андреевича подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством положений научной новизны. Научная новизна исследования состоит в том, что на основе проведенного анализа институциональных особенностей уральских вузов представлена новая интерпретация формирования интеллектуального потенциала и его роли в системе высшего образования региона. Предпринята попытка реконструкции

основных форм и противоречивых взаимосвязей между внешними и внутренними факторами развития интеллектуального потенциала.

Диссертационная работа является самостоятельным, логично выстроенным научным исследованием. Автором выявлены основные проблемы политической и идеологической направленности советского высшего образования рассматриваемого периода. Содержательно диссертация оставляет впечатление целостного, оригинального исследования методологического характера, имеющего значительный потенциал развития и применения в теоретическом и прикладном аспектах.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335 (пп. 9-14), а ее автор Комлев Павел Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах П.А. Комлева рассмотрены политические и социальные условия формирования интеллектуального потенциала высшей школы во второй половине 1970-х – середине 1980-х гг., проблемы его использования в уральских вузах, проанализированы его структурные элементы, организационные изменения в системе высшего образования на Урале и влияние академической науки на вузовские разработки в регионе. В числе наиболее значительных работ: 1. Комлев П.А. Социальная политика – основа формирования интеллектуального потенциала // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – Т. 14. – № 4. – С. 37–40 (0,5 п.л.) (Реестр ВАК); 2. Комлев П.А., Балакин В.С. Формирование научного интеллектуального потенциала Урала (1975–1985 гг.): проблемы и пути их решения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2015. – Т. 15. – № 2. – С. 27–31 (0,5/0,6 п.л.) (Реестр ВАК); 3. Комлев П.А. Государственная политика в сфере науки и высшего образования в 1975–1985 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2018. – Т. 18. – № 4. – С. 37–42 (0,7 п.л.) (Реестр ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, подписанный доктором исторических наук, профессором С.П. Постниковым. Отзыв положительный, имеется замечание: можно было бы более широко представить противоречия государственной политики использования потенциальных возможностей высшей школы рассматриваемого периода.

2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Челябинский филиал), подписанный доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Теории права и уголовно-правовых дисциплин» А.А. Абрамовским. Отзыв положительный, имеется замечание: автору рекомендуется пояснить значение воспитательной работы со студентами, проводимой кафедрами общественных наук уральских вузов, в оценке эффективности их работы со стороны государства в рассматриваемый период.

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права А.Н. Федоровым. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. Кадровый потенциал высшей школы Урала раскрыт лишь на примере трех ведущих вузов, в то время как в регионе имелось несколько десятков вузов. 2. В тексте автореферата не показана специфика кадрового потенциала разных типов вузов (технических и гуманитарных).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории высшего образования на Урале; наличием публикаций по истории региональных вузов, партийно-политической элите региона, взаимоотношениям науки и власти; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, которые позволили осуществить реконструкцию институциональных условий формирования интеллектуального потенциала высшей школы в 1976–1985 гг.;

предложена новая трактовка интеллектуального потенциала в высших учебных учреждениях, согласно которой его основным содержанием являются знание, умения (опыт), научные достижения, а структурой – кадровый, научный и организационный элементы;

показано, что в результате государственной политики в сфере высшего образования происходил количественный рост профессорско-преподавательского состава, численности вузов, их структурных подразделений, объема хозяйственных работ;

выявлены диспропорции, снижение качественных характеристик интеллектуального потенциала в конце рассматриваемого периода (в середине 1980-х гг.) и нарастание противоречий между профессорско-преподавательским составом и административными организационными структурами;

показано, что в рассматриваемый период роль кафедр общественных наук отличалась двойственностью, характеризующейся их важной просветительской, культурной работой, при сохранении зависимости от партийных комитетов, партийного курса и его изменений, при низком уровне материально-технической базы преподавания общественных наук.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что структура кадрового потенциала высшей школы, существовавшая в 1970–80-х гг., развивалась в русле общих тенденций социокультурной сферы в целом, но не полностью соответствовала приоритетным направлениям научного знания, что не позволяло гибко реагировать на количественные и качественные изменения в социальных процессах;

применительно к проблематике исследования была результативно использована теория человеческого капитала, позволившая раскрыть приоритетную роль ученых в развитии уральских высших учебных заведений, выявить противоречия в работе их структурных подразделений, связанные с максимально формализованными, бюрократическими методами управления, определить характер взаимодействия высшей школы и предприятий региона;

изложены основные направления взаимодействия между внешними и внутренними факторами, влиявшими на содержание и развитие интеллектуального потенциала;

изучены основные направления государственной политики в сфере высшего образования, показавшие наличие диспропорций в механизме согласования потребности общества в кадрах и масштабами, направлениями подготовки специалистов с высшим образованием в уральских вузах;

проведена модернизация наиболее перспективных для теоретического использования положений об организационной модели высших учебных учреждений, уровне организации труда и методах совершенствования структуры вузовских подразделений в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны положения, которые могут быть учтены при осмыслении современных условий использования интеллектуального потенциала высшей школы, разработке стратегии по повышению эффективности его накопления и распределения с учетом специфики научного труда;

определено возрастающее значение интеллектуального потенциала вузов как важного социального фактора развития общества;

представлен новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории высшего образования, интеллектуальной истории и истории Урала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологической основой исследования является использование совокупности подходов, положений и идей социально-интеллектуальной истории, институциональной, организационной теорий и теории человеческого капитала для анализа интеллектуального потенциала регионального компонента высшей школы, которые позволили повысить релевантность выводов диссертационного исследования;

использованы сопоставление авторских результатов исследования с оценками, содержащимися в отечественной литературе, посвященной изучению советского высшего образования;

положения диссертации существенно дополняют и расширяют знание ученых по истории уральских вузов;

использованы разнообразные методики анализа, критики и интерпретации источников, выявлены и введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся архивные документы, имеющие актуальное значение для дальнейших исследований проблем истории подготовки кадров в вузах России.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе и обработке широкого круга первоисточников, анализе и структурировании обширной историографии по изучаемой проблеме; интерпретации полученных данных при подготовке основных публикаций и выступлений на конференциях; использовании междисциплинарного подхода для анализа интеллектуального потенциала регионального компонента высшей школы; комплексном изучении проблем формирования и развития интеллектуального потенциала в системе высшего образования на Урале в 1976–1985 гг., выявлении факторов, динамики накопления интеллектуального потенциала, проблем в развитии кадрового потенциала в системе высшего образования на Урале.

На заседании «27» ноября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Комлеву П.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов исторических наук по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, присутствовали дистанционно 7 человек, проголосовали: «за» 16, «против» 0, «воздержались»: 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета

Камалова Галина Тимофеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Мирошниченко Мария Ильинична

«27» ноября 2020 г.

