

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 декабря 2019 г. № 29

О присуждении Черновой Татьяне Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Российское государство и Башкирский край: эволюция отношений и проблемы взаимодействия (середина XVI – середина XVIII вв.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 4 октября 2019 г. (протокол заседания № 29/п) диссертационным советом Д 212.298.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Чернова Татьяна Анатольевна, 1986 года рождения, в 2008 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет»; с 2008 по 2012 гг. являлась соискателем кафедры истории дореволюционной России Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», работает преподавателем кафедры педагогики и психологии Троицкого филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории России и зарубежных стран Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук (07.00.02), доцент Конюченко Андрей Иванович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», кафедра истории России и зарубежных стран, профессор.

Официальные оппоненты:

Пузанов Владимир Дмитриевич, доктор исторических наук (07.00.02), доцент, профессор кафедры истории и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»;

Маслюженко Денис Николаевич, кандидат исторических наук (07.00.02), доцент, директор Гуманитарного института, доцент кафедры истории и документоведения, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, в своем положительном отзыве, подписанном С.В. Любичанковским, заведующим кафедрой истории России, доктором исторических наук (07.00.02), профессором и Е.В. Бурлуцкой, профессором кафедры истории России, доктором исторических наук (07.00.02), доцентом, проректором по научной работе указала, что изложенные в работе Татьяны Анатольевны Черновой положения и выводы обладают несомненной научной новизной. В работе представлены достоверные и объективные результаты, имеющие важное научное и практическое значение для отечественной исторической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование по актуальной проблеме, соответствует критериям,

установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Татьяна Анатольевна Чернова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах Т.А. Черновой рассмотрены основные этапы развития русско-башкирских отношений середины XVI – середины XVIII вв., их эволюция, проблемы взаимодействия. В числе наиболее значительных работ: 1. Чернова Т.А. К вопросу о формировании фискальной системы в Башкирии в середине XVI в. // Вестник Челябинского государственного университета. История. – Вып. 57. – № 30 (321). – 2013. – С. 18–24 (0,6 п.л.) (**Перечень ВАК**); 2. Чернова Т.А. Конфессиональные аспекты русско-башкирских отношений в середине XVI в. // Вестник Челябинского государственного университета. История. – Вып. 57. – № 30 (321). – 2013. – С. 69–74 (0,6 п.л.) (**Перечень ВАК**); 3. Чернова Т.А. Формирование принципов правового взаимоотношения Российского государства с мусульманским населением Урало-Поволжья во второй половине XVI – XVII вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – Т. 18. – № 3. – 2018. – С. 69–75 (0,9 п.л.) (**Перечень ВАК**).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения РАН», подписанный доктором исторических наук, заведующим центром этноистории Атнагуловым И.Р. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. Следует обратить внимание на композицию материала по главам и целесообразности такого структурирования, особенно выделения главы первой. 2. В некоторых местах автор весьма вольно обращается с фактологическими материалами, не уточняя деталей по существу и источника их происхождения. Например, судя по тому, что написано на с. 21, непонятно были ли среди башкир крещенные или нет? Та небольшая часть крещенных в Уфимской провинции (по П.И. Рычкову – «уфимских

новокрещенных») к башкирам относиться не могла, поскольку по свидетельству Рычкова их «старокрещенными следует именовать, ибо они ... во время Ивана Васильевича из магометан, а паче из идолопоклонников восприняли святое крещение...». 3. В разделе «территориальные рамки исследования» (с. 7) автором утверждается: «в современной историографии прочно закрепилось понятие «Исторический Башкортостан». Историк, занимающемуся исследованием данного периода, следует оперировать конкретной номенклатурой политико-административных единиц России или иных государств, в которые входят земли, населенные башкирскими родами.

2. Областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей Южного Урала», подписанный кандидатом исторических наук, главным специалистом по научно-исследовательской работе Шумской Е.М. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей № 13», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, педагогом дополнительного образования Котышевым Д.М. Отзыв положительный, имеется замечание: неоднократно повторяемое автором выражение «синхронизированная модернизация разноуровневых компонентов» детально не расшифровывается и представляет, на мой взгляд, достаточно сложный и искусственный конструкт. Ведь помимо теории модернизации которая, замечу, описывает все-таки процессы, происходящие во второй половине XIX века, существует концепция мир-модерна, описывающая XVI-XVIII вв. как время перехода от традиционного общества к обществам нового времени. В этом смысле эволюция русско-башкирских отношений с таким же успехом может быть проанализирована в парадигме трансформации от царства к империи – процесса, заметим, теорией модернизации не описываемого.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории международных отношений Урало-Поволжского региона; наличием публикаций по истории взаимодействия Российского государства с многонациональным населением региона; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, которые позволили осуществить интерпретацию русско-башкирских отношений середины XVI – середины XVIII вв. как встраивание фронтальной зоны в российскую цивилизацию;

предложены научные положения, согласно которым башкирские племена в середине XVI в. вошли в состав Московского государства под влиянием не только внешних объективных обстоятельств, но и собственных этнокультурных традиций и установок;

доказано, что в результате присоединения башкирских территорий устанавливаются подданнические отношения, базирующиеся на выполнении взаимовыгодных, заранее оговоренных условий, и формируются противоречия, проявляющиеся в социокультурных столкновениях;

раскрыты глубинные причины башкирских восстаний, определены конфликты центра и региона, которые противодействовали синхронизированной модернизации цивилизационных компонентов;

доказано, что длительный процесс подданничества завершается в середине XVIII в. полной интеграцией Башкирии в состав Российского государства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что взаимовыгодные условия включения Башкирского края в состав Московского царства сделали возможным объединение разных по уровню развития элементов и формирование основы особой цивилизационной пограничности второй половины XVII – середины XVIII вв.;

применительно к проблематике диссертации была результативно использована цивилизационная теория, позволившая определить особенности социокультурных факторов русско-башкирских отношений (середины XVI – середины XVIII вв.), в сочетании с теорией модернизации, центр-периферийным подходом и положениями фронтальной теории позволили проследить этапы сложной системы русско-башкирских отношений;

раскрыты общие черты башкирских восстаний второй половины XVII – первой половины XVIII вв. и специфика государственной политики на башкирских территориях (компромиссный характер взаимоотношений и силовое

подавление недовольства), обусловленная необходимостью освоения фронтальной зоны;

изучены основные направления государственной политики на втором этапе русско-башкирских отношений: наступление на вотчинное право башкир, увеличение ясачных выплат, – в результате которых к середине XVIII в. произошло окончательное завершение интеграционного периода;

проведена модернизация наиболее перспективных для теоретического использования положений о встраивании Урало-Поволжской фронтальной зоны в российское цивилизационное пространство.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, которые могут быть учтены при осмыслении современных цивилизационных противоречий и выработке внутриполитической доктрины России;

определено значение исторического опыта встраивания отношений между Российским государством и населением Башкирского края и его значение для обеспечения стабильности в Урало-Поволжском регионе;

представлен новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории этноконфессиональных отношений и истории Южного Урала и Башкортостана.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

использован принцип методологического плюрализма и совокупность общенаучных и специальных исторических методов;

идея базируется на сопоставлении авторских результатов исследования с оценками, содержащимися в отечественной литературе, посвященной изучению русско-башкирских отношений;

установлено, что положения диссертации дополняют материалы отечественных региональных исследований по истории встраивания Башкирского края в состав Российского государства.

Личный вклад соискателя состоит в:

сборе и обработке широкого круга источников, анализе и структурировании обширной историографии;

интерпретации полученных данных при подготовке основных публикаций и выступлений на конференциях;

использовании цивилизационного, центр-периферийного подходов и теории модернизации для анализа русско-башкирских отношений;

комплексном изучении взаимоотношений Российского государства и Башкирского края,

выявление факторов, определявших этапы их развития, освещении этнокультурных традиций башкирских племен, фискальной системы, изучении конфессиональных аспектов русско-башкирских отношений, исследовании проблем интеграционного периода; рассмотрении Башкирского края как компонента российской пограничной цивилизации.

На заседании «6» декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Черновой Т.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту: 0 человек, проголосовали: «за» 15, «против» 0, недействительных бюллетеней: 0.

Председатель

диссертационного совета

Балакин Виктор Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Мирошниченко Мария Ильинична

«6» декабря 2019 г.

