

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 октября 2018 г. № 26

О присуждении Лушниковой Нелли Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Социокультурное развитие села в 1965 – 1985 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история

принята к защите 24 августа 2018 г., протокол № 26/п, диссертационным советом Д 212.298.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Минобрнауки России, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717 нк).

Соискатель Лушникова Нелли Анатольевна, 1985 года рождения, в 2007 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курганский государственный университет»; с 2007 по 2011 гг. являлась аспирантом заочной формы обучения кафедры отечественной истории и документоведения Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курганский государственный университет», работает учителем истории, обществознания в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 52».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курганский государственный университет» на кафедре отечественной истории и документоведения.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Кислицын Василий Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», кафедра отечественной истории и документоведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Горбачев Олег Витальевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Черезова Оксана Геннадьевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный лесотехнический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном И.Н. Ценюга, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории и Л.Н. Славиной, доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной истории, указала, что диссертационная работа является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 45 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах Н.А. Лушниковой на материалах Урала

рассмотрены основные тенденции социокультурного развития села, раскрыта эволюция его социальной инфраструктуры. В числе наиболее значительных работ: 1. Лушникова Н.А. Управление сельским хозяйством в начале 1960-х годов (на примерах Курганской и Свердловской областей) // Вестник Челябинского государственного университета. – Вып. 45: История. – 2011. – №12 (227). – С. 59–66 (0,68 п. л.) (**Реестр ВАК**); 2. Лушникова Н.А. Культурное развитие села в 1960-е – 1970-е гг. (на материалах Свердловской и Курганской областей) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Ч. III. – 2011. – №7 (13). – С. 129–133 (0,56 п.л.) (**Реестр ВАК**); 3. Лушникова Н.А. Социальное развитие села в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) // European social science journal. – 2012. – №2 (18). – С. 324–331 (0, 65 п.л.) (**Реестр ВАК**).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Курганский филиал)», подписанный доктором исторических наук, доцентом Л.Ю. Зайцевой. Отзыв положительный, имеются замечания: 1. В заключении недостаточно представлена специфика региона. 2. В автореферате недостаточно отражена разница в развитии трех изучаемых областей.

2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки» О.Н. Шмыгиной. Отзыв положительный, имеется замечание: в выводах по главам следовало не только констатировать полученные в ходе исследования результаты, но и чаще давать им свою авторскую оценку.

3. Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры философии, истории, политологии и права А.И. Шевельковым. Отзыв положительный, имеется замечание: не объяснено противоречие между миграцией жителей из деревни в город и мероприятиями государства по

повышению уровня жизни жителей сельской местности.

4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический институт», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Д.С. Орловым. Замечаний нет.

5. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин М.А. Арслановой. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории сельского хозяйства на Урале и в России; наличием публикаций по аграрной истории; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, которые позволили осуществить интерпретацию содержания социокультурного развития уральского села в 1965 – 1985 гг.;

предложены оригинальные суждения, согласно которым социокультурные изменения села характеризовались противоречивостью и определялись комплексом различных факторов, прежде всего, директивным характером экономики, тенденциями урбанизации, государственной аграрной политикой, программой по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР 1974 г., Продовольственной программой 1982 г.

выявлены основные этапы социокультурных изменений уральского села; неравномерность модернизации и урбанизации деревни в пространственном и временном измерениях;

показано, что в результате несоответствия между провозглашением в аграрной политике цели, которая сопровождалась беспрецедентным увеличением капиталовложений в социальную инфраструктуру села, и способами реализации ее на практике, не было достигнуто желаемого эффекта (модернизация социокультурной сферы, повышение привлекательности сельских территорий и

приближение сельского образа жизни к городскому, происходившие лишь в крупных сельских центрах; сокращение сельских населенных пунктов за счет малых деревень не привело к улучшению социальной ситуации);

введены статистические данные о количественном и качественном составе кадров сельских медицинских, образовательных и культурных учреждений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что связанные с урбанизационным переходом процессы (телефонизация, появление водоснабжения и канализации, совершенствование системы радиовещания, появление телевидения и т.п.) изменяли облик уральских сельских населенных пунктов и повседневность сельских жителей края, однако упрощенное понимание проблемы формирования элементов городского образа жизни в сельской местности, формализм, отсутствие конкретных региональных программ развития сел определило незавершенность этих процессов;

применительно к проблематике исследования были результативно использованы положения теории парциальной (частичной) модернизации к социокультурной трансформации уральского села в условиях перехода от аграрно-индустриальной к индустриально-аграрной модели развития страны;

изложены новые данные об эволюции уральского села под влиянием экономических процессов: общим признаком первого (1965–1975 гг.) и второго (1975 – начало 1980-х гг.) этапов являлась увеличение финансирования села, третий этап (1982–1985 гг.) характеризовался стабилизацией числа сельских населенных пунктов, незначительными изменениями в жизни работников села;

раскрыты общие черты экстенсивного развития села и специфика государственной аграрной политики (преобладание ручного труда как в животноводстве, так и в растениеводстве; привлечение городских работников к помощи селу; целевое распределение специалистов на работу в сельскую местность);

изучены направления социально-культурной составляющей аграрной политики, выявлены основные тенденции социокультурных изменений: улучшение жилищно-коммунальных условий жизни для сельских специалистов; количественный рост предприятий торгово-бытового обслуживания и постепенное снижение удовлетворения потребностей селян; развитие системы образовательных, дошкольных и медицинских учреждений и нарастание

дефицита учительских и медицинских кадров;

проведена модернизация наиболее перспективных для теоретического использования положений о противоречиях и проблемах сельского образа жизни, которые позволили переосмыслить причины недостаточной эффективности социальной политики в отношении села в 1970-е – середине 1980-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны положения, которые углубляют понимание и необходимость современных социально-культурных преобразований в аграрной сфере; они могут быть учтены при разработке программ социокультурных преобразований сельских поселений;

определены направления социокультурного совершенствования сельского образа жизни на примере уральского села;

представлен новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории советского общества в СССР, аграрной истории Урала, для организации музейных экспозиций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования опирается на концепцию модернизации и совокупность общенаучных и специальных исторических методов;

произведено сопоставление авторских результатов исследования с оценками, содержащимися в отечественной литературе, посвященной изучению сельского социума Уральского региона и РСФСР в целом;

положения диссертации существенно дополняют материалы отечественных региональных исследований по истории аграрного сектора Урала, сельской социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры села;

использованы разнообразные методики анализа, критики и интерпретации источников; выявлены и введены в научный оборот новые документы по теме диссертации, имеющие актуальное значение для дальнейших социокультурных исследований сельского социума.

Личный вклад соискателя состоит в:

сборе и обработке архивного и опубликованного корпуса источников, материалов периодической печати, анализе и структурировании историографии; в

интерпретации полученных данных при подготовке основных публикаций и выступлений на конференциях, комплексном изучении вопросов социокультурного развития уральской деревни; анализе факторов, определявших его содержание и формы, исследовании взаимодействия социальных и экономических процессов.

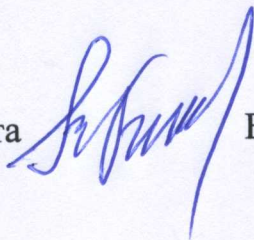
На заседании «26» октября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить

Лушниковой Н.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 13 человек, из них 6 докторов исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» 12, «против» 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета



Балакин Виктор Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

«26» октября 2018 г.



Мирошниченко Мария Ильинична





С запиской диссертационного совета ознакомлена
26.10.2018 АА / Лушников Н. А. /