

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 мая 2018 г. № 25

О присуждении Батуриной Ирине Валерьевне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Челябинская областная коллегия адвокатов в 30-50-е гг. XX
века: история становления и развития» по специальности 07.00.02 –
Отечественная история

принята к защите 21 марта 2018 г., протокол № 25/п, диссертационным
советом Д 212.298.13, созданным на базе Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-
Уральский государственный университет (национальный исследовательский
университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации,
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. №717/нк).

Соискатель Батурина Ирина Валерьевна, 1985 года рождения,

в 2007 г. окончила Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский
государственный университет»; с 2012 является аспирантом заочной формы
обучения кафедры «История России» (с 1 июля 2016 г. – кафедра «Отечественная
и зарубежная история») Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский
государственный университет (национальный исследовательский университет)»
по специальности 07.00.02 – Отечественная история, работает преподавателем

Челябинского колледжа физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на кафедре «История России».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Сибиряков Игорь Вячеславович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра «История России», профессор.

Официальные оппоненты:

Абрамовский Александр Андреевич, доктор исторических наук, профессор кафедры «Теория права и уголовно-правовых дисциплин» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Челябинский филиал)»;

Федоров Алексей Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», г. Курган, в своем положительном заключении, принятом на расширенном заседании и подписанным В. В. Менщиковым, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой «Отечественная история и документоведение» и Р. С. Абдулиным, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Государственное и уголовное право», указала,

что представленная диссертационная работа имеет большое значение для отечественной истории, связана с планами развития указанной отрасли знания. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена использованием большого блока опубликованных источников и неопубликованных материалов из 3-х архивов. Диссертационная работа является комплексным, целостным, законченным, самостоятельным исследованием, обладает научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор И. В. Батурина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 9 работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, из них в рецензированных научных изданиях 4 работы. В работах И. В. Батуриной изучаются вопросы, связанные с кадровым составом, спецификой и направлениями профессиональной деятельности Челябинской областной коллегии, с адвокатской практикой ее членов, рассматривается характер взаимоотношений адвокатов с местными органами государственной власти. В числе наиболее значительных работ: 1. Девицына (Батурина) И. В. Южно-уральские адвокаты в годы Великой Отечественной войны // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История. – Вып. 61. – 2014. – №22 (351). – С. 117-119 (0,4 п. л.) (**Реестр ВАК**); 2. Девицына (Батурина) И. В. Василий Павлович Нелюбов – первый председатель президиума Челябинской областной коллегии защитников // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – Т.14. – С. 92-94 (0,4 п. л.) (**Реестр ВАК**); 3. Девицына (Батурина) И. В. Челябинская областная коллегия адвокатов в годы Великой Отечественной войны: специфика профессионально-производственной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 2. – Т. 15. – С. 103-105 (0,5 п. л.) (**Реестр ВАК**).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени П. Сорокина», подписанный доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой «История и методика обучения общественно-правовым дисциплинам» Института истории и права О. В. Золотаревым. Замечания: 1. В диссертации следовало более обстоятельно проанализировать ряд аспектов формирования и положения состава областной коллегии адвокатов (например, его материально-бытового обеспечения, повышения квалификации и др.). 2. Возможно, автору следовало бы провести сравнение опыта деятельности адвокатской организации на территории Челябинской области с положением дел в данной сфере в других регионах страны, чтобы более четко выявить специфику становления и развития областной коллегии адвокатов, добавить какие-то новые, дополнительные штрихи к нарисованной диссертантом картине.

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет», подписанный доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры «История государства и права» С. И. Константиновым. Замечания: 1. Автор несколько нарушает определенные им самим хронологические рамки исследования – 1930-1950-е гг. XX в., выбрав верхней границей «Положение об адвокатуре» 1962 г. 2. Хотелось бы пожелать автору структурировать источники, выделив их основные группы, чтобы упорядочить используемый массив. 3. Следовало бы использовать возможности, предоставляемые обращением к материалам сайтов Интернета по проблемам истории советской адвокатуры, не всегда находящим отражение в исторических публикациях.

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», подписанный доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры «История России и зарубежных стран» Г.А. Гончаровым. Замечания: 1. Содержание исследования только выиграло бы, если бы автор не ограничился

анализом деятельности Челябинской областной коллегии адвокатов на территории крупных городов региона и более детально дал оценку практической деятельности адвокатов на территории сельской местности, где с ростом колхозов происходили многочисленные хозяйственные конфликты. 2. Более детально следовало показать в автореферате сюжеты, связанные с подготовкой адвокатов именно для Челябинской области в первые послевоенные годы.

– Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Челябинской области», подписанный президентом Адвокатской палаты Челябинской области И. З. Казаковым. Замечания: 1. В автореферат следовало бы включить те практические рекомендации, которые можно было бы сделать на основе проведенного исследования. 2. В автореферате почти не используются статистические данные, которые могли бы охарактеризовать основные итоговые показатели работы адвокатуры Челябинской области за исследуемый период.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научными достижениями в изучении истории правоохранительных органов советского государства; наличием публикаций по указанной тематике; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, которые позволили осуществить новую интерпретацию содержания деятельности адвокатов Челябинской областной коллегии;

предложена научная гипотеза, согласно которой формы и содержание юридической деятельности адвокатов Челябинской областной коллегии в 1930-е – 50-е гг. определялись комплексом различных факторов и, прежде всего, таких как политический режим, особенности индустриализации и социокультурные особенности края;

выявлены специфические черты становления и развития Челябинской областной коллегии адвокатов (низкий уровень профессиональной подготовки всех кадров правоохранительной системы, медленное складывание норм адвокатской

этики, преимущественное удовлетворения юридических запросов государственных промышленных предприятий);

доказано, что противоречие между правовой сущностью адвокатуры и особенностями государственного строя обусловили второстепенное значение этого социального института в системе советских правоохранительных органов;

введены статистические данные о дисциплинарных нарушениях адвокатов Челябинской областной коллегии, о плотности партийной прослойки в их среде;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано незавершенность институционального формирования системы адвокатуры Челябинской области, преобладание консультативных функций и отсутствие системы оказания правовой помощи в области гражданского и административного права;

применительно к проблематике диссертации была результативно использована модель парциальной (частичной) модернизации, которая позволила проследить социальные противоречия между новациями и традициями в формировании Челябинской областной коллегии адвокатов;

изложены суждения о процессе формирования Челябинской областной коллегии адвокатов, характеризующие ее организационно-структурную эволюцию и динамику кадрового состава;

раскрыты содержание и характер взаимоотношений Челябинской областной коллегии адвокатов с местными государственными органами, которые определяли стоявшие перед адвокатами задачи и возможности их реализации;

выявлены специфические черты адвокатской деятельности Челябинской области в годы Великой Отечественной войны на территории одного из наиболее развитых индустриальных районов СССР;

проведена модернизация наиболее перспективных для теоретического использования положений о важности правовой поддержки людей в условиях тоталитарного политического режима;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обобщение исторического опыта деятельности Челябинской областной коллегии адвокатов, приращение научного знания о формировании института адвокатуры позволяет наиболее полно раскрыть проблемы правоохранительной деятельности и лучше понять перспективы развития института адвокатуры;

создана база данных об уровне образования и формах обучения, общественно-правовой работе кадрового состава, показана роль отдельных адвокатов в формировании новых методов и приемов работы адвокатской организации Челябинской области;

определены пути решения спорных вопросов, возникавших в деятельности органов защиты;

представлен новый материал для создания научных трудов, разработки учебных комплексов, лекционных курсов по отечественной истории, истории государства и права, истории правоохранительных органов, истории адвокатуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая основа исследования базируется на привлечении значительного объема неопубликованных архивных источников;

осуществлено сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной литературе, посвященной изучению истории органов адвокатуры в стране и ее отдельных регионах;

положения диссертации существенно дополнили выводы отечественных исследований по проблемам деятельности адвокатских органов в СССР 30-50-е гг. XX в.;

использованы разнообразные методики анализа источников, выявлены и введены в научный оборот новые, ранее не публиковавшиеся документы, имевшие актуальное значение для дальнейших научных исследований в области истории правоохранительных органов советского государства.

Личный вклад соискателя состоит в:

сборе и обработке архивного корпуса источников, материалов периодической печати; источников личного происхождения, тщательном анализе и структурировании историографии по исследуемой теме; интерпретации

полученных данных при подготовке научных публикаций в журналах и выступлениях на конференциях; комплексном изучении вопроса, связанного с юридической практикой Челябинской областной коллегией адвокатов; анализе причин создания института адвокатуры на Южном Урале; определении специфики развития Челябинской областной коллегии как провинциальной адвокатуры индустриального района страны; исследовании содержания и характера взаимоотношений адвокатской организации Челябинской области с государственными и партийными органами в 30-50-е гг. XX в.

Батуриной И. В. ученую степень кандидата исторических наук.

Председатель

Ученый секретарь

«25» мая 2018 г.