

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.04, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 декабря 2023 г. № 42

О присуждении Веревкиной Ирине Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Образы власти в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте: конструирование и трансформация» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 11 октября 2023 г., протокол заседания №42/п, диссертационным советом 24.2.437.04, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Веревкина Ирина Николаевна, 26.09.1996 года рождения, в 2018 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 46.03.01 История; в 2020 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 46.04.01 «История»; в 2023 г. окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки

46.06.01 Исторические науки и археология. В настоящее время работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в должности старшего преподавателя кафедры истории и археологии.

Диссертация выполнена на кафедре истории и археологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Шнейдер Константин Ильич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра истории и археологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Побережников Игорь Васильевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор ФГБУН Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук;

Сагинадзе Элла Отаровна, кандидат исторических наук, доцент кафедры сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Валентином Валентиновичем Шелохаевым, заведующим центром «История России в XIX – начале XX в.», доктором исторических наук, профессором и утвержденном Ю.А. Петровым, доктором исторических наук директором института указала, что диссертация обладает внутренним единством, содержит

новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в историческую науку. Новые научные результаты имеют значение для исторической науки. Диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последними изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 марта 2021 г. №426). Автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах И.Н. Веревкиной рассмотрены разные аспекты проблематики конструирования образов власти в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте: конструирование образов монархии, мемуарная саморефлексия сановника, взаимоотношения с правыми политическими силами. В числе наиболее значимых публикаций:

1. Веревкина И.Н. Правые в оптике репрезентаций С. Ю. Витте // Вестник Пермского университета. История. – 2022. – № 3(58). – С. 115-124 (1 п.л.);

2. Веревкина И.Н. «Неуправляемая империя» vs «соломенное чучело на огороде» (конструирование образа С.Ю. Витте на страницах «Воспоминаний») // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163. – Кн. 6. – С. 61-70 (0,75 п.л.);

3. Веревкина И.Н. Трансформация самодержавия в Российской империи в начале XX в.: Взгляд С.Ю. Витте / И.Н. Веревкина, К.И. Шнейдер // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 926-965 (1,4 п.л./0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет», подписанный доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории и философии А.Н. Егоровым. Отзыв положительный. Замечания: 1. Слишком беглая оценка либеральных политических партий (один абзац). 2. Отсутствие такого важного сюжета, как переговоры С.Ю. Витте с либеральными общественными деятелями о вхождении в состав правительства осенью 1905 г.

2. Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», подписанный доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин Г.П. Мягковым. Отзыв положительный. Замечания: 1. Неясно, как связаны с задачами автореферата перечисленные на стр. 5-9, но не проанализированы исторические труды, посвященные изучаемой эпохе, и 35 воспоминаний о том времени. 2. Не использованы воспоминания и публицистические тексты М.М. Ковалевского. 3. Следовало проанализировать тезис В.И. Ленина о бюджете России при С.Ю. Витте.

3. Муниципального автономного образовательного учреждения «Гимназия № 5» г. Перми, подписанный кандидатом исторических наук, руководителем городского методического объединения учителей истории и обществознания города Перми, заместителем директора О.В. Грековой. Отзыв положительный. Замечание: рекомендуется дополнить список методов историко-генетическим и методом периодизации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в экспертной среде, общепризнанными в научном сообществе достижениями в изучении истории России рубежа XIX – XX вв., вкладом в исследования истории политической повседневности, политических практик и ритуалов; наличием публикаций по данным научным темам, в том числе, публикаций по проблематике функционирования властных институтов Российской империи рубежа XIX – XX вв.; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные положения, позволяющие дополнить сложившиеся в историографии представления о конструировании и трансформации образов власти в политической культуре позднеимперской России;

предложены оригинальные суждения о персонифицированных образах императоров Александра III и Николая II, выявлена взаимосвязь между распространенными в общественном мнении отдельными характеристиками образов монархов и парадоксальностью монархического дискурса и символических репрезентаций;

проанализированы представления С.Ю. Витте о деятельности «старых» (существовавших до 1905 г.) и «новых» (появившихся в результате реформ 1905-1906 г.) властных институтов в повседневных политических практиках;

введены новые положения о взглядах С.Ю. Витте на роль политического деятеля в условиях динамично развивающегося политического процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что парадоксальность монархического дискурса и политических практик позднеимперской России проявляется тогда, когда персональные качества царствующего монарха вступают в противоречие с нарративом о сильном благородном самодержавном правителе;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология перформативного поворота и подходов новой политической истории, что позволило обосновать новые и уточнить имеющиеся в историографии трактовки политической культуры пореформенной России, раскрыть факторы, обусловившие распространенность полу-институциональных практик принятия политических решений;

изложены положения о несоответствиях в монархическом дискурсе и повседневных политических практиках России рубежа XIX – XX вв., о позиции С.Ю. Витте об их влиянии на обострение политической ситуации;

раскрыты способы конструирования С.Ю. Витте собственного образа государственного деятеля в публичном политическом пространстве, выявлены факторы, обусловившие изменения в стратегии и способах саморепрезентации сановника;

изучены на примере интеллектуального наследия С.Ю. Витте механизмы самопредставления публичного политического деятеля, проанализирована эволюция политического поведения сановника в различные периоды его карьеры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены особенности политической культуры позднеимперской России; разработаны положения о значимых компонентах образов монархии в трудах С.Ю. Витте, которые могут быть использованы при осмыслении концепции российских традиционных ценностей;

представлен новый материал для разработки учебных комплексов (для студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры) по истории России, политической истории, истории реформ и контрреформ, истории государственного управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования основывается на теоретических подходах перформативного поворота и новой политической истории, а также на общенаучных и специальных исторических методах;

использовано сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной и зарубежной литературе, посвященной С.Ю. Витте;

установлено, что положения диссертации дополняют и расширяют знания по истории функционирования политической системы рубежа XIX-XX вв.;

использованы взаимодополняющие комплексные методики анализа источников; выявлен массив архивных документов по тематике диссертационной работы, впервые введенных в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит в: комплексном анализе историографической ситуации по теме диссертации; обосновании темы работы, определении ее цели, постановке и решении обширного круга задач, выборе объекта и предмета исследования, методов и актуальных концептуальных подходов в рамках проводимого исследования; в поиске, сборе, обработке, систематизации и анализе исторических данных; в выявлении корпуса источников, ранее не привлекавших внимание исследователей; проработке большого массива эго-документов С.Ю. Витте, делопроизводственных документов, материалов периодической печати и публицистики, воспоминаний и дневников его современников и др.; в формировании логической структуры рукописи диссертации, в интерпретации массива источников и исторических данных.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в «образы власти» не включена региональная власть; не определено понятие «интеллектуальное наследие С.Ю. Витте»; при анализе мемуаров не использовались специальные источниковедческие методы; соискатель часто увлекается смежными сюжетами.

Соискатель Веревкина И.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: «интеллектуальное наследие» включает в себя все документы авторства С.Ю. Витте, но основное внимание было сосредоточено на его «Воспоминаниях»; оптика «перформативного поворота» не предполагает отказа от традиционных методов исследования; обращение к смежным сюжетам предпринимается в целях погружения в контекст эпохи для пояснения каких-либо положений, нашедших отражение в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте, при анализе роли политических институтов, выявлении парадоксов в политических практиках и монархическом дискурсе рубежа XIX–XX в. Согласилась с замечаниями о необходимости использовать специальные методы при анализе мемуаров, рассмотреть создание «Записок о земстве» в контексте ведомственных разногласий, использовать воспоминания и публицистические труды М.М. Ковалевского и материалы сборника Г. Бернштейна в качестве источников.

На заседании «15» декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исследований позднеимперской политической культуры России; за выявление и анализ внутренних парадоксов позднеимперской политической культуры, проявившихся на уровне монархического дискурса, политических практик и символических репрезентаций; за выявление и характеристику образов монархии, Государственного совета, министерств, Комитета министров, Совета министров, Государственной думы и политических партий в представлении С.Ю. Витте; за аргументацию значимости факторов, обусловивших трансформации в способах самопрезентации С.Ю. Витте в различные периоды его карьеры присудить Веревкиной И.Н. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» 16, «против» 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

Евгений Владимирович Волков

Ученый секретарь

диссертационного совета

Мария Ильинична Мирошниченко

«15» декабря 2023 г.

