

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.04 (Д 212.298.13),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03 июня 2022 г. № 41

О присуждении Матвееву Евгению Вячеславовичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992): "организованное чтение" в контексте позднего советского общества» по специальности 5.6.1 (07.00.02) – «Отечественная история» принята к защите 24 марта 2022 г., протокол заседания № 41/п, диссертационным советом 24.2.437.04 (Д 212.298.13), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Матвеев Евгений Вячеславович, 08.01.1993 года рождения, в 2017 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению 46.04.01 «История»; в 2021 г. окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»; в настоящее время работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в должности старшего преподавателя кафедры междисциплинарных исторических исследований.

Диссертация выполнена на кафедре междисциплинарных исторических исследований федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Янковская Галина Александровна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра междисциплинарных исторических исследований, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Нагорная Оксана Сергеевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»;

Фокин Александр Александрович, кандидат исторических наук, доцент, доцент Школы исследований окружающей среды и общества ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Марией Александровной Пономаревой, заведующим кафедрой отечественной истории XX-XXI веков, доктором исторических наук, доцентом и утвержденном А.В. Метелицей, доктором химических наук, проректором по научной и исследовательской деятельности, указала, что достоверность результатов диссертационной работы подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством основных положений. Новизна научных положений исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного анализа институциональной истории Всесоюзного общества книголюбов в контексте читательской культуры, социально-экономической и социально-культурной истории позднесоветского общества. Диссертационная работа является самостоятельным, логично выстроенным научным исследованием, оставляет впечатление целостного, оригинального исследования методологического характера, имеющего

значительный потенциал развития и применения в теоретическом и прикладном аспектах.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335 (пп. 9-14), а ее автор Е.В. Матвеев заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 (07.00.02) – «Отечественная история».

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В работах Е.В. Матвеева рассмотрены разные аспекты читательской культуры позднего советского периода; проекты, реализованные под эгидой Всесоюзного общества книголюбов; работа организации с разными целевыми аудиториями; влияние ВОК на читательские практики в 1970-1980-е гг. В числе наиболее значительных публикаций: 1. Матвеев, Е. В. «Юные друзья книги» в Обществе книголюбов: работа позднесоветской массовой организации со школьниками // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – №4. – С. 217–223 (0,8 п. л.) (Реестр ВАК); 2. Матвеев Е. В. Читательские объединения в странах социализма как сфера интересов Всесоюзного общества книголюбов // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2021. – №3 (54). – С. 141–153 (1,3 п. л.) (Реестр ВАК, Web of Science, Scopus); 3. Матвеев Е. В. Членские взносы в истории Всесоюзного общества любителей книги: экономика и идеология позднесоветской массовой организации // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2021. – Т.23. – №3. – С. 104–114 (0,6 п. л.) (Реестр ВАК, Web of Science).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук, подписанный доктором исторических наук, главным научным сотрудником, руководителем Центра социальной истории России Е.Ю. Зубковой. Отзыв положительный. Замечания: 1. Необходимо обозначить свое отношение к концепту «третьего места» Рея Ольденбурга и его применимости / неприменимости к формату ВОК или сообществ, действовавших в рамках сообществ книголюбов. 2. Стоило бы сравнить особенности формирования и эволюции неформальных

«журнальных» сообществ («журнальной публики») 1950-х – 1960-х гг. как явления «оттепели» и «книжных» сообществ («книжной публики») 1970-1980-х гг.

2. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, подписанный доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований К.Д. Бугровым. Отзыв положительный. Замечание: работу бы обогатило использование концепции «советской публичной сферы», предлагавшееся рядом исследователей, например, Л. Захаровой или А. Фокиным.

3. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры истории России Института «Таврическая академия» А.Д. Поповым. Отзыв положительный. Замечание: в тексте автореферата можно было указать, имела ли деятельность Пермской областной организации Всесоюзного добровольного общества любителей книги какую-либо региональную специфику, или же она развивалась исключительно в русле общесоюзных тенденций?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в экспертной среде, общепризнанными в научном сообществе достижениями в изучении истории советского общества в поздний период его истории, вкладом в исследования истории повседневности, культурных практик, общественных инициатив; наличием публикаций по данным научным темам, в том числе, публикаций об отношениях власти и общества, функционирования государственных и партийных органов, культурной дипломатии; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения научной концепции, позволяющие дополнить сложившиеся в историографии представления о читательской культуре, а также функционировании института массовой организации читателей в поздний советский период;

предложена научная гипотеза, согласно которой создание массового общества в сфере чтения было одним из способов решить проблемы

позднесоветской читательской культуры, вернуть контроль над читателями со стороны властных институтов;

доказано, что Всесоюзное общество любителей книги (ВОК) было создано при непосредственном участии государственных и партийных органов; интегрировало и масштабировало прежние легальные низовые инициативы в сфере чтения (клубы читателей, народные книжные магазины и т.п.);

проведен комплексный институциональный анализ ВОК, выявлены механизмы функционирования этой структуры как экономической модели, показаны особенности отношений с подобными общественными структурами в странах социализма;

введена типология членов ВОК на основе мотивов участия в делах организации, предложена периодизация его деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что подходы, характерные для исторического институционализма, позволяют выявить институциональную специфику явлений и процессов в деятельности Всесоюзного добровольного общества любителей книги, как одной из массовых организаций в СССР;

применительно к проблематике диссертации показана эффективность методов устной истории, дискурс-анализа; продемонстрирована продуктивность выбранных соискателем методологических подходов и концептуальных положений, которые позволяют обосновать новые и уточнить имеющиеся в историографии трактовки социальной истории позднего советского общества;

изложены положения, дополняющие картину советской культурной политики внутри страны и за рубежом, действий властных институтов в пространстве читательской культуры;

раскрыты несоответствия между дискурсивными установками и повседневными практиками в деятельности Общества книголюбов, определена специфика формальных и неформальных коммуникаций на разных административно-управленческих уровнях функционирования этой структуры;

изучен на примере массовой организации книголюбов механизм адаптации институтов, характерных для позднего советского периода в условиях социально-политических трансформаций и перехода к рыночным отношениям;

проведена модернизация концептуальной модели советской культуры, которая дополнена положениями об особенностях, изменениях читательской культуры в поздний советский период, вызванных деятельностью ВОК.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены комплексные междисциплинарные методики анализа массовых общественных организаций позднего советского периода;

определены основные модели институционализации низовых инициатив в сфере чтения в поздний советский период, которые могут быть использованы в работе современных некоммерческих организаций, учреждений образования и культуры;

создана база устных свидетельств бывших участников ВОК, которая может быть использована при изучении позднесоветской повседневности;

представлен новый материал для разработки учебных комплексов по истории России, истории чтения, истории массовых объединений, истории советской повседневности 1970-1980-х гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования основывается на теоретических подходах исторического институционализма, концепциях перформативного сдвига, «сообществ своих», концепции венаходимости, а также на общенаучных и специальных исторических методах;

использовано сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной и зарубежной научной литературе, посвященной изучению проблем позднесоветского социального опыта, культурной политики, истории чтения, истории советских массовых объединений, в том числе ВОК;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по проблематике диссертации;

использованы взаимодополняющие комплексные методики анализа источников; выявлен массив архивных документов по тематике диссертационной работы, ранее не введенных в научный оборот; проведен анализ значительного массива статистических данных; собрана коллекция устных свидетельств, то есть источников, существенно дополняющих сведения о деятельности ВОК.

Личный вклад соискателя состоит в: анализе историографической ситуации по проблематике диссертации; обосновании методологических ориентиров и теоретической базы исследования; выявлении корпуса архивных источников по истории ВОК, ранее не привлекавших внимание исследователей; систематизации обширного массива материалов периодической печати и статистики по проблематике диссертации; выявлении институциональной специфики истории Всесоюзного общества любителей; выделении и обосновании этапов эволюции читательской культуры как предпосылок формирования и развития ВОК; изучении его структуры, формальных и неформальных правил при взаимодействии с государством и КПСС; характеристике особенностей работы организации в сравнении с другими массовыми обществами и объединениями, в том числе за рубежом; анализе экономической эффективности и мотивов участников Общества.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не дано определение понятия «читательская культура», не названы её принципы и характеристики, не показано его отличие от понятия «культура чтения»; не выявлено, как региональная специфика влияла на работу Всесоюзного общества любителей книги; не названы руководители ВОК; в историографии не приведены исследования А.А. Фокина, работы коллектива О.С. Нагорной по «культурной дипломатии».

Соискатель Матвеев Е.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: «читательская культура» – это культура чтения в совокупности с коммуникациями, связанными с чтением, в поздний советский период её характеризовала высокая степень самостоятельности читателя, их готовность к объединению на основе чтения; «читательская культура» – более объемное понятие, чем «культура чтения», которая связана с навыками чтения, обращения с книгой, способностью на практике применять полученную информацию; региональная специфика, влиявшая на работу Всесоюзного общества любителей книги, определялась состоянием читательской культуры в том или ином регионе, уровнем его социально-экономического развития (в том числе степенью урбанизации), качеством культуры чтения, показателями выполнения планов, установленных Центральным правлением организации.

Согласился с замечаниями о том, что в историографии следовало привести труды оппонентов, а также исследовательского коллектива по тематике «культурной дипломатии».

На заседании «03» июня 2022 г. диссертационный совет принял решение:
за решение научной задачи, имеющей значение для развития исследований позднего советского общества, массовых советских общественных организаций и читательской культуры данного исторического периода;

за выявление институциональной специфики, истории формальных и неформальных аспектов в функционировании Всесоюзного общества любителей книги в общероссийском, локальном и международном контексте;

за аргументацию значимости факторов, обусловивших трансформации массовых общественных организаций в постсоветский период на многостороннем материале истории Всесоюзного общества книголюбов, за доказательство принципиальной важности обращения к региональным и локальным аспектам повседневных практик в сфере читательской культуры позднего советского общества

присудить Матвееву Е.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов исторических наук по научной специальности 5.6.1 (07.00.02) – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» 16, «против» 0.

Председатель

диссертационного совета

Евгений Владимирович Волков

Ученый секретарь

диссертационного совета

Мария Ильинична Мирошниченко

«03» июня 2022 г.

