

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.04 (Д 212.298.13),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 октября 2021 г. № 32

О присуждении Марине Андреевне Перовой, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Детская повседневность советской России 1920-х гг. (на материалах Курганского и Шадринского округов)» по специальности 5.6.1 (07.00.02) – Отечественная история принята к защите 27 марта 2021 г., протокол заседания № 32/п, диссертационным советом 24.2.437.04 (Д 212.298.13), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Перова Марина Андреевна, 28.06.1991 года рождения, в 2014 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курганский государственный университет» с присвоением квалификации «Историк, преподаватель истории»; в 2018 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет»; в 2018 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет». Работала в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курганский государственный университет» в должности ассистента кафедры отечественной истории и документоведения (с 2014 по 2018 гг.), с 2018 г. и по настоящее время – в должности старшего преподавателя кафедры истории и документоведения.

Диссертация выполнена на кафедре истории и документоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Менщиков Владимир Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», кафедра истории и документоведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Рыженко Валентина Георгиевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и политологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»;

Фокин Александр Александрович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном С.А. Бакановым, заведующим кафедрой истории России и зарубежных стран, доктором исторических наук, доцентом и утвержденном И.В. Бычковым, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что достоверность результатов диссертационной работы подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством основных положений. Научная новизна основывается на сочетании двухмерности проблемы советского детства как пространства повседневного существования «маленьких взрослых» и как общественно-политического фона. Диссертационная работа является самостоятельным, логично выстроенным научным исследованием, оставляет впечатление целостного, оригинального исследования методологического характера, имеющего значительный потенциал развития и применения в теоретическом и прикладном аспектах.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335 (пп. 9-14), а ее автор М.А. Перова заслуживает присуждения ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 (07.00.02) – Отечественная история.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В работах М.А. Перовой рассмотрены семья, школа, детский дом, пионерская организация как разные пространства детской повседневности 1920-х гг., проанализировано влияние материально-бытовых условий, межличностных отношений, общественного климата, законодательных изменений на формирование личной позиции детей по отношению к советской власти и ее преобразованиям. В числе наиболее значительных работ: 1. Перова М.А. Власть о несовершеннолетних гражданах: детство в семейной политике Советской России 1917 – 1930-х гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2016. – №4. – С. 50-57 (0,8 п.л.) (**Реестр ВАК**); 2. Перова М.А. Законодательное регулирование системы образования в Советской России 1917 – 1930-х гг. и его влияние на становление уклада советской школы (на материалах Курганского и Шадринского округов) // Вестник Томского государственного университета. История. – 2017. – №74. – С. 65-69 (0,46 п.л.) (**Реестр ВАК, WoS**); 3. Перова М.А. Пространство детской повседневности в Советской России 1920 – 1930-х годов (на примере Курганского и Шадринского округов) // Вестник Пермского университета. История. – 2018. – Вып. 3 (42). – С. 107-116 (1,03 п.л.) (**Реестр ВАК, WoS, Scopus**); 4. Перова М.А. «Красногалстучные»: пионерское движение в повседневной жизни советских детей в 1920 – начале 1930-х гг (на материалах Курганского и Шадринского округов) // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – №61. – С. 50–57. (0,46 п.л.) (**Реестр ВАК, WoS**).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук, подписанный доктором исторических наук, главным научным сотрудником Центра социальной истории России XX века ИРИ РАН Т.М. Смирновой. Отзыв отрицательный. Замечания: 1. Историографический обзор носит поверхностный характер слабо представлена зарубежная историография, никак не отражена историографическая литература и труды о педологии, семейном воспитании и семейной политике. 2. В монографии Смирновой Т.А. не содержится дискуссии с А.А. Сальниковой, оценки советского детства как счастливого, не рассматривается проблема борьбы с беспризорностью. 3. Задачи исследования (1-5) и шестое положение, выносимое на защиту, не содержат научной новизны. 4. Отсутствует внутренняя

периодизация событий. 5. Некорректное обоснование верхней границы исследования. 6. Слабо разработаны различные аспекты семейного воспитания, которые находятся в центре диссертационного исследования; не понятна фраза о «свободе родителей от детей» в результате легализации аборт; фраза «Если забеременевшая женщина не хотела ребенка и не сделала аборт, она могла сдать новорождённого в приют» (стр. 24 диссертации) – это упрощенная трактовка действительности; утверждение о том, что «В 1926 г. граждан призвали снова принимать сирот в свои семьи, что раньше считалось крайне нежелательным» не соответствует действительности; приведены некорректные данные о численности беспризорных в 1920-е гг. в России. 7. Есть ряд недостатков редакционного характера в сносках и Списке источников и литературы.

2. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», подписанный доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления Л.Н. Мазур. Отзыв положительный. Замечания: 1. Историография имеет по большей части описательный и слабо структурированный характер. 2. Не уточнены понятия «детство» и «повседневность».

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Курганский филиал), подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры социально-гуманитарных дисциплин И.В. Неупокоевым. Отзыв положительный. Замечания: 1. Описательный и слабоструктурированный характер историографии, не вычленяется и не анализируется литература по отдельным аспектам повседневности. 2. Не определены понятия «детство», «детская повседневность», «пространство детской повседневности».

4. Бюджетного учреждения ХМАО-Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником научно-исследовательского отдела М.Ф. Ершовым. Отзыв положительный. Замечания: 1. Не рассмотрены подробно доктринальные основы внутренней политики относительно мира детства. 2. Нередки неоправданные экскурсы в 1930-е гг. 3. В автореферате указано на пенитенциарные учреждения, но не рассмотрена их деятельность.

5. Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области

«Институт развития образования», подписанный кандидатом исторических наук, заведующим отделом А.П. Расторгуевым. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отсутствие в источниковой базе документов органов власти Уральской области РСФСР. 2. Следовало использовать материалы газеты «Уральский рабочий». 3. Утверждение о том, что запрещения абортів направлено на укрепление института семьи, спорно.

6. Центра творчества и досуга Управления внеучебной работы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», подписанный кандидатом исторических наук, руководителем поэтического клуба «Студенческий Парнас» О.В. Ралковой. Отзыв положительный. Замечание: требуют более четкой характеристики дефиниции «повседневность», «детство» и др.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в изучении истории России XX в. и истории повседневности; наличием публикаций по данным направлениям, в том числе, исследований советской идеологии и моделей будущего, субъектности человека и его места в советской системе, трансформаций провинциальных городов в разные периоды советской истории, повседневной жизни в советской провинции; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения научной концепции, позволяющие дополнить сложившиеся в историографии представления о детской повседневности в Советской России 1920-х гг.;

предложена научная гипотеза, согласно которой ребенок в Советской России являлся не только объектом воспитания, но и субъектом исторического процесса;

доказано, что советские дети в 1920-е гг. находились в ситуации ценностного выбора, на который оказывали влияние материальные условия их повседневной жизни, отношения со значимыми взрослыми и личные интересы;

введена классификация типов семейного пространства на основе идеологической принадлежности членов семьи и возможности их влияния на формирование системы ценностей ребенка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в советской России дети были основным материалом для создания «нового советского человека» и, в связи с этим, объектами

максимального идеологического воздействия, но обладали, особенно в провинции, большей свободой, чем взрослые советские граждане;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы истории повседневности и микроистории;

изложены факты, характеризующие отличие реальной повседневной жизни детей в Курганском и Шадринском округах от декларируемого в 1920-е гг. образа детства;

раскрыты влияние материальных условий существования и идеологических противоречий в школе и семье на систему ценностей ребенка; содержание детских повседневных практик и отношение детей к ним; степень регулирования властью и взрослыми детского мира;

изучены социальный механизм и конкретные исторические результаты деятельности пионерской организации как формы воспитания «нового человека»; показано, что пионерское движение воспринималось как игра, в которой личностные мотивации имели большее значение, чем идеологические установки;

проведена модернизация имеющихся знаний о динамике изменений законодательных норм в сфере семьи, образования, социальной защиты детей, детского труда в 1920-е гг. в процессе выработки наиболее эффективных моделей семейной, социальной, образовательной политики и результативных способов воспитания «нового советского человека».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, которые могут быть использованы при выработке рекомендаций для решения проблем в сфере воспитания, образования и организации детских практик;

определены основные типы пространства детской повседневности и уровень их влияния на формирование системы ценностей ребенка, которые могут быть использованы в современных педагогических системах;

созданы новые исторические источники, представленные записями воспоминаний людей, чье детство прошло в 1920-е – начале 1930-х гг., которые могут быть использованы при изучении советской повседневности;

представлен новый материал для разработки общих и специальных курсов по истории повседневности, истории детства, истории образования, истории Южного Урала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования базируется на некоторых теоретических подходах по истории повседневности и микроистории, на общенаучных и специальных исторических методах;

использовано сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной и зарубежной научной литературе посвященной изучению проблем советского детства;

установлены существенные дополнения к выводам отечественных исследователей по проблемам детской повседневности в Советской России;

использованы разнообразные методики анализа источников, выявлены, созданы и введены в научный оборот новые ранее не публиковавшиеся документы по теме диссертационной работы, проанализирована и структурирована историография вопроса.

Личный вклад соискателя состоит в:

выявлении и систематизации архивного корпуса источников, материалов периодической печати, нормативных документов, создании устных источников, тщательном анализе историографии по исследуемой теме; интерпретации собранных данных при подготовке основных публикаций в журналах и изданиях; комплексном изучении повседневной жизни советских детей в 1920-е гг. на материалах Курганского и Шадринского округов; выявлении роли семьи, школы, детского дома, пионерской организации в жизни детей и их влияние на формирование системы ценностей будущих советских граждан; изучении различных пластов пространства детской повседневности (семья, школа, детский дом или коммуна), влиявших на становление личности ребенка; исследовании изменений советского законодательства в сфере семьи, образования, социального обеспечения детей и его влияния на детскую повседневность.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не изучено детство в других провинциальных городах Уральской области; не охарактеризованы особенности провинциального детства в сравнении с детством в крупных городах; не определено, какая возрастная категория подразумевается под словом «дети»; не указано, на основе каких конкретных теоретических концепций в методологии истории повседневности написана работа; в автореферате нет количественных данных, в том числе не указана численность детского населения в изучаемых округах; в автореферате нет сюжета о наказании детей, неясно, есть ли он в работе; корректен ли термин «детская повседневность» (в сравнении, например, с термином «старческая повседневность»); в названии диссертационной работы перед словами «Советской России» следовало поставить предлог; не определено понятие «повседневность»;

в автореферате не рассмотрены такие детские практики, как преступность, проституция и в условиях голода начала 1920-х годов каннибализм.

Соискатель Перова М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы о специфике провинциального детства в сравнении с детством в крупных городах; об определении возрастной категории «дети»; о теоретических концепциях в рамках методологии истории повседневности, на которые опирается её работа; о сюжетах, связанных наказанием детей в тексте диссертации; о содержании термина «детская повседневность»; о причинах меньшего масштаба голода в исследуемых округах по сравнению с Центральной Россией. Согласилась с замечаниями о том, что детство в других провинциальных городах Уральской области не было изучено; о численных данных в работе; об отсутствии в автореферате сюжета о наказании детей; о том, что в автореферат следовало включить определения ключевых понятий «дети» и «повседневность»; о необходимости добавить предлог в название диссертации и более детально изучить проблему наказания детей, рассматривать детскую повседневность также в контексте завершающего этапа гражданской войны и голода; исследовать девиантное поведение детей. Не ответила на вопросы о численности детского населения в изучаемых округах и о причинах меньшего масштаба голода в Курганском и Шадринском уездах. Привела собственную аргументацию: 1. Особенности провинциальных городов стали приближенность к сельскому образу жизни и ограниченность форм досуга, здесь в отличие от центральных регионах (изученных А.Ю. Рожковым) дети любили много читать, самостоятельно изготавливали игрушки, были вовлечены в традиционные, а не в новые, идеологически конструируемые игры. 2. Термин «дети» в широком смысле включает в себя несовершеннолетних граждан страны в возрасте от 0 до 18 лет. Но возрастные рамки изучаемой группы детей являются условными, поскольку срок наступления совершеннолетия несколько раз менялся советским законодательством. В 1922 г. – снизился до 16 лет; в 1935 г. – до 12 лет с 14 лет наступала возможность работать неполный рабочий день. Особое внимание уделялось детям пионерского возраста (9-13 лет). «Переростками» называли несоциализированных и необразованных молодых людей 14-18 лет. 3. Основу методологии составили концепции повседневности немецкой школы (А. Людтке), итальянских микроисториков и ученых третьего поколения Школы Анналов, работы Н.Л. Пушкаревой, в которых повседневность понимается как субъективный человеческий опыт, включающий в себя как рутину, так и выдающиеся события личной и общественной жизни, в его взаимосвязи с макроисторией (мир человека, его восприятие, окружение, бытовые реалии,

ежедневные практики, контакты, отношения с другими людьми и т.п.). 4. Приведены данные о численности пионеров, школьников, воспитанников детских домов. 5. В сюжетах о наказаниях детей, имеющиеся в диссертации, говорится о видах наказания и отношении государства, детей и родителей к ним, о частоте их применения в традиционных и новых семьях, о формах борьбы детей против наказаний (включая обращение в суд). 6. Масштабы голода оказались невелики, скорее всего потому, что здесь ситуация с урожаем была более благополучная, и население изучаемых округов участвовало в кампаниях помощи голодающим.

На заседании 15 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории детской повседневности в ранний советский период; за доказательство принципиальной важности обращения к региональным и локальным аспектам истории детской повседневности; за выявление специфики трех измерений её пространства и практик на ранних этапах советской истории и обозначение существенного расхождения между утопическими проектами детства и реальным миром жизненных интересов и ценностей детей присудить Перовой М.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов исторических наук по научной специальности 5.6.1 (07.00.02) – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, присутствовали дистанционно 5 человек, проголосовали: «за» 13, «против» 2.

Председатель
диссертационного совета

Евгений Владимирович Волков

Ученый секретарь
диссертационного совета

Мария Ильинична Мирошниченко

«15» октября 2021 г.

