

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07, СОЗДАННОМ
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 апреля 2018 г. № 297

О присуждении Соловьевой Ирине Александровне, Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Ценозависимое управление затратами на электропотребление на промышленных предприятиях» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)» принята к защите 19 января 2018 г., протокол № 296 диссертационным советом Д 212.298.07 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Соловьева Ирина Александровна, 1980 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономический анализ и оценка инвестиционных процессов на промышленном предприятии» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» защитила в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Южно-Уральского государственного университета. В 2017 году окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает доцентом кафедры «Финансы, денежное обращение и кредит» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы, денежное обращение и кредит» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Научный консультант — доктор экономических наук, доцент Шмидт Андрей Владимирович, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», профессор кафедры «Экономика и управление на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма» Высшей школы экономики и управления, проректор по учебной работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Чичканов Валерий Петрович, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заместитель председателя совета по изучению производительных сил ФГБОУ ВО «ВАВТ Минэкономразвития РФ», г. Москва,

2. Гительман Лазарь Давидович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой систем управления энергетикой и промышленными предприятиями ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург,

3. Кокшаров Владимир Алексеевич, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики транспорта ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», г. Екатеринбург,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Акбердиной Викторией Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности, указала, что диссертационное исследование И.А. Соловьевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные экономические решения в области теории и методологии управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях, направленных на решение важной задачи повышения энергетической эффективности отечественной экономики и отвечает требованиям п. 9-14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842.

Соискатель имеет 92 опубликованных работы, общим объемом 78,77 п.л. авторского текста. В том числе по теме диссертации 54 работы (объем 49,44 авторских печатных листов), из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях 22 работы (объем 9,97 авторских п.л.), 5 монографий, патент и 2 свидетельства о государственной регистрации программ ЭВМ, полностью раскрывающие основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных И.А. Соловьевой работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Соловьева, И.А. Интеллектуальное ценозависимое управление затратами на электропотребление промышленного предприятия / И.А. Соловьева // Вестник УРФУ. Серия «Экономика и управление». – 2017. – Т.16. – № 1. – С. 27–45. – 1,06 п.л.

2. Соловьева, И.А. Экономическая эффективность ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях / И.А. Соловьева // Вестник Науки Сибири. – 2017. – №3 (26) – С. 160–173. – 1,15 п.л.

3. Соловьева, И.А. Комплексное ценозависимое управление энергозатратами на промышленных предприятиях // И.А. Соловьева, А.П. Дзюба // Проблемы экономики и управления нефтегазовым сектором. – 2017. – № 9. – С. 23–30. – 0,61 п.л. (авт. 0,30 п.л.).

4. Шмидт, А.В. Концепция ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях / А.В. Шмидт, И.А. Соловьева // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8 (ч.3). – С. 477–482. – 0,63 п.л. (авт. 0,40 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. 1) Шеломенцев А.Г., д.э.н. проф., заведующий отделом исследований социально-экономических систем ФГБУ Институт экономики Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург; отзыв положительный, замечания: во-первых, в автореферате не раскрыто содержание и результаты анализа отечественного законодательства в области управления затратами на электропотребление и повышения энергетической эффективности (с.

12 автореферата); во-вторых, с нашей точки зрения, предлагаемый автором метод формирования команды не может быть применен на многих промышленных предприятиях в силу дефицита и нехватки квалифицированных кадров и ограниченности штата сотрудников, особенно в условиях экономического кризиса (с. 25 автореферата); в-третьих, в автореферате приводятся результаты оценки экономического эффекта от применения концепции ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях разной отраслевой принадлежности и масштаба бизнеса. Однако, остается открытым вопрос о целесообразности использования разработанной концепции для предприятий отдельных отраслей или для предприятий с небольшими объемами электропотребления.

2) Медведева Е.А., д.э.н., директор института энергетики НИУ ВШЭ, г. Москва, отзыв положительный, замечания: несмотря на очевидную важность и практическую значимость методики управления затратами на электропотребление на объектах с постоянным характером электрических нагрузок, в автореферате не раскрыты сущность, содержание и принципиальные особенности предлагаемой методики; в авторской трактовке термина «энергоэффективность» (стр. 14 автореферата), на наш взгляд, следует конкретизировать, состав полезного эффекта от использования энергоресурсов.

3) Чалдаева Л.А., д.э.н., проф., профессор кафедры «Экономика организации» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, отзыв положительный, замечания: в табл. 3 на стр. 16 предложены подходы к управлению энергозатратами, в связи с чем возникают следующие вопросы. На основании чего автор предлагает использовать в управлении энергозатратами именно структурно-элементный, ресурсный и процессный подходы? Будет ли работать система в условиях, если на предприятии используется проектный подход к управлению или, предположим, система BSC, или эти системы придется менять?; таблица 13 на стр. 32 требует разъяснения. Во-первых, являются ли приведенные данные по количеству предприятий Челябинской области, использующих ценозависимое управление, реальными? Во-вторых, почему тогда приведены значения потенциального эффекта от такого управления? В-третьих, если это расчетная

таблица, где в ней можно увидеть нижнюю границу рассчитанного эффекта в 0,8 млрд. руб.? 4) Волков А.Т., д.э.н., проф., заведующий кафедрой управления инновациями ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, отзыв положительный, замечания: в результате анализа показателей электроемкости промышленности России и волатильности спроса на электроэнергию различных регионов автор выделяет три управленческих группы регионов (с. 12 автореферата). Использование выражения «управленческая группа», очевидно, означает, что автор различает эти группы по уровню управления собственным спросом на энергию. Однако различие регионов может быть связано с различиями в отраслевой специализации регионов, в климатических условиях и т.п. Возникает вопрос: корректно ли использовать указанное выражение? И как будут отличаться выделенные группы, если сравнить их по объемам потребленной энергии?; в табл. 2 (с. 15 автореферата) выделены принципы инновационного развития экономики и соответствующие им принципы управления промышленным предприятием, изменяющие требования к механизмам и методам управления затратами энергии. Хотелось бы уточнить, как эти принципы связаны с представленными принципами управления затратами на электропотребление, представленными в табл. 3 на стр. 16 автореферата?; автор предлагает комплексную систему управления предприятием, базирующуюся на сочетании трех подходов к управлению, однако не указывает, как именно должны сочетаться между собой эти подходы. 5) Ксенофонтова Т.Ю., д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, отзыв положительный, замечания: на наш взгляд, констатация того факта, что такой объект управления как «стоимость мощности» попадает в концепцию ценозависимого управления затратами на электропотребление, нуждается в дополнительном доказательстве; в таблице 2 (с. 15) пятый сформулированный принцип управления «Принцип комплексности и баланса интересов» приводит к двум, на наш взгляд, не вполне согласованных между собой требованиям к механизмам и методам управления. Первое требование – это «Учет интересов всех участников проекта», т.е. и государства на макроуровне, если система внедрена на

предприятии ГЧП. Другое требование – «по возможности обеспечивать повышение энергоэффективности на мезоуровне»; вызывает вопрос рис. 5 (с. 24), в котором «Система автоматизированного учета параметров электроэнергии» включена почему-то не в блок «Информационный уровень», а в блок «Коммуникационный уровень».

6) Прудский В.Г., д.э.н., проф., заведующий кафедрой менеджмента Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, отзыв положительный, замечания: в диссертационном исследовании акцент сделан на внедрении на промышленных предприятиях организационно-экономических мероприятий в области повышения энергетической эффективности. Хотелось бы уточнить мнение автора как эти меры должны соотноситься с мерами по энергосбережению и какой вес (долю) занимать в программах повышения энергетической эффективности на промышленных предприятиях; учитывая значимость в процессе реализации предложенной автором концепции ценозависимого управления затратами на электропотребление качества и точности прогнозирования потребности промышленного предприятия в электроэнергии, в работе следовало бы оценить риски, связанные с ошибками менеджмента как в процессе внедрения концепции в целом, так и в процессе прогнозирования затрат, в частности.

7) Молодчик А.В., д.э.н., проф., заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, отзыв положительный, замечания: в автореферате не раскрыт вопрос оценки затрат на внедрение концепции ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях. Кроме того, не конкретизированы риски, связанные с реализацией предложенных стратегий.

8) Дорошенко Ю.А., д.э.н., проф., директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, отзыв положительный, замечания: характеризуя методический подход формирования прогнозного графика покупки электроэнергии (рис. 4 стр. 22) автор не раскрывает сути регрессионной модели прогнозирования электропотребления, а также модель прогнозирования соотношения цен рынка на

сутки вперед и балансирующего рынка; следует отметить схематичность трехуровневой модели управления персоналом, реализующим проекты внедрения ценозависимого управления электропотреблением (табл. 6, стр. 24), отсутствие в ней четких количественных критериев эффективности. 9) Ткаченко И.Н., д.э.н., проф., заведующий кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, отзыв положительный, замечания: на стр. 14 автореферата не конкретизированы принципы управления затратами на электропотребление, которым, по словам автора, не соответствуют существующие подходы к управлению затратами на электропотребление на промышленных предприятиях; в автореферате не раскрыты риски применения в практической деятельности промышленного предприятия предложенных автором стратегий реализации ценозависимого управления затратами на электропотребление. 10) Буренина И.В., д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, отзыв положительный, замечания: предложение разбить регионы на «три управленческие группы» свидетельствует о том, что автор относит различия в уровне волатильности этих групп исключительно к разнице в уровне управления. В этой связи возникает два вопроса: во-первых, так ли это? И, во-вторых, если это так, почему не учитываются различия в климатических условиях и специализации регионов?; представляется, что приведенная в табл. 2 на стр. 15 особенность инновационного развития «Рост взаимосвязи государства и предприятия» характерна исключительно для российских условий развития экономики, в то время как остальные приведенные в таблице особенности носят более глобальный характер; Непонятно, что именно в формуле (3) на стр. 19 обозначено как $\Sigma \text{раб}, m$; одна научная работа, представлена по теме диссертации, выполнена единолично автором. Все остальные работы представлены в соавторстве, из чего не виден личный вклад Соловьевой И.А. в диссертационное исследование. 11) Стровский В.Е., д.э.н., проф., профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург,

отзыв положительный, замечания: отсутствует единообразие в характеристике инновационного развития, на стр. 14 отмечается повышение роли государства в формировании условий хозяйствования, а на стр. 15 – рост взаимосвязи государства и предприятия; хотелось бы ознакомиться с регрессионной моделью прогнозирования электропотребления (стр. 22) и наиболее влиятельными факторами из числа перечисленных, используемыми при планировании прогнозного часа максимума региональной энергосистемы (стр. 23); не совсем понятно каким образом установлены диапазоны эффектов в табл. 11. На основе какой выборки выполнены расчеты в разрезе трех предложенных стратегий (стр. 31).

12) Ситникова Л.В., д.э.н., проф., профессор кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Уфимский Государственный Авиационный Технический Университет», г. Уфа, отзыв положительный, замечания: не раскрыт механизм выбора стратегии реализации проекта ценозависимого управления затратами на предприятии; не показано, как может измениться результативность внедрения проекта ценозависимого управления затратами на предприятии.

13) Аристархова М.К., д.э.н., проф., заведующая кафедрой налогов и налогообложения ФГБОУ ВО «Уфимский Государственный Авиационный Технический Университет», г. Уфа, отзыв положительный, замечания: при описании метода планирования затрат по компоненту «электрическая энергия», автором в рамках автореферата (стр. 22) не разъяснены практические аспекты выявления соотношений между рыночными параметрами энергосистемы (цены рынка на сутки вперед и цены балансирующего рынка); из автореферата не ясен механизм определения степени благоприятности интересов каждой группы участников ценозависимого управления затратами на электропотребление на результат применения разработанной концепции (стр. 27-28).

14) Ревенко Н.Ф., д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономика и гуманитарные науки» Сарапульский политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Сарапул, отзыв положительный, замечания: в автореферате, к сожалению, не приведена информация о предлагаемой системе грейдинга и ключевых показателях эффективности (KPI) оценки работы и стимулирования

сотрудников службы главного энергетика, что не позволяет в полной мере оценить предложения автора. 15) Чупров С.В., д.э.н., проф., профессор кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск, отзыв положительный, замечания: необходимо пояснить утверждение автора о том, что «промышленному предприятию для снижения обязательств по покупке электрической мощности необходимо смещать пики собственных энергетических нагрузок на часы, не попадающие в периоды плановых часов пиковой нагрузки, и на час максимума региональной энергосистемы» (с. 19 автореферата). Представляется, что смещение пиков энергетических нагрузок имеет свои пределы, связанные с технологическими особенностями деятельности потребителей электроэнергии; поддерживая стремление соискателя к привлечению аппарата теории нечетких множеств к решению проблем управления, требует дополнительного обоснования применение нечетко-множественной модели (с. 26-29 автореферата), поскольку в автореферате отсутствует указание на формализацию классов с размытыми границами.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования и глубокой компетентности в области экономики энергетики. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция ценозависимого управления затратами на электропотребление, базирующаяся на сочетании структурно-элементного ресурсного и процессного подходов, включающая теоретические положения по формированию управленческих решений на основе мониторинга параметров энергорынка, экономических и технологических особенностей промышленного предприятия, что обеспечивает приращение знаний в области управления промышленными предприятиями;

предложены оригинальные методологические суждения, сформированные на основе выявленной специфики затрат на электропотребление, с одной стороны, и разработанных требований к методам управления в условиях инновационного развития, с другой, которые охватывают ценозависимое управление затратами по всем этапам электропотребления и позволяют существенно повысить энергоэффективность в промышленности;

доказана перспективность использования новых идей управления собственными графиками спроса на электроэнергию в практике промышленных предприятий, оригинальность которых состоит в снижении волатильности спроса и сокращении затрат на электропотребление по всем компонентам (электрическая энергия, электрическая мощность, услуги по передаче электроэнергии);

введено новое понятие ценозависимого управления затратами на электропотребление, которое отличается от традиционной категории "ценозависимое потребление" более широким смысловым наполнением, включающим систему управления по всей технологической цепочке поставки электроэнергии, что способствует формированию теоретической платформы для разработки механизмов и методов ценозависимого управления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений об управлении затратами на электропотребление на промышленных предприятиях в современных экономических условиях, основанные на покомпонентном ценозависимом управлении, соответствующем методическом инструментарию;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, включающий матричный и сравнительный методы анализа, метод построения карт позиционирования, экономико-статистические методы, экономическое моделирование, методы теории нечеткой логики и экспертных оценок.

изложены факты и тенденции развития отечественной энергетики, результаты эмпирического исследования динамики показателей электроемкости, абсолютной и

относительной волатильности спроса на электропотребление и положения по использованию структурно-элементного, ресурсного и процессного подходов, принципов управления в условиях инновационного развития применительно к проблематике диссертации, послужившие базисом авторской методологии.

раскрыты несоответствия между объективной необходимостью повышения энергетической эффективности российской промышленности и недостаточным уровнем теоретико-методологических разработок в области управления затратами на электропотребление в условиях инновационного вектора развития экономики и функционирования оптового и розничного рынков электроэнергии и мощности;

изучены противоречие между необходимостью повышения энергоэффективности как приоритета технологического развития России и низким уровнем мотивации промышленных предприятий к его реализации; противоречия между динамичным развитием ИКТ и недостаточным использованием SMART GRID технологий в управлении энергопотреблением, что позволило определить ключевые направления научного исследования и его основную гипотезу;

проведена модернизация моделей анализа, планирования и прогнозирования затрат на электропотребление; моделей организационно-экономического обеспечения процесса управления, новизна которых состоит в использовании оригинальной трехуровневой модели управления человеческими ресурсами и нечетко-множественной модели оценки эффективности проектов данного типа, обеспечивающая формирование целостного комплекса методов ценозависимого управления затратами на электропотребление.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены алгоритмы реализации концепции ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях в разрезе трех авторских стратегий и алгоритмы управления затратами на электропотребление на промышленных объектах с постоянным характером электрических нагрузок (подтверждается справками о внедрении ОАО «Белебеевский завод «Автономаль», ПАО «НЕФАЗ», ООО «ЛМЗ «СКАД»,

Богдановическое ОАО «Огнеупоры», ООО «Группа «Магнезит», ПАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания», ЗАО «Прииск Удерецкий»). Научно-практические разработки подтверждены получением патента (Патент РФ №102943. Схема «Метод ценозависимого планирования затрат на электропотребление промышленных предприятий») и свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ;

определены пределы и перспективы практического использования разработанной методологии для каждой стратегии реализации ценозависимого управления затратами на электропотребление как для предприятий разного масштаба так и разной отраслевой принадлежности.

созданы модель информационного и организационного обеспечения процесса ценозависимого управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях, зарегистрированные программные продукты по планированию и прогнозированию затрат на электрическую энергию и мощность; программа использования экспертных оценок в процессе ценозависимого управления;

представлены методические рекомендации по планированию затрат на электропотребление в покомпонентной разбивке (электрическая энергия, электрическая мощность, услуги по передаче электроэнергии); по управлению затратами на электропотребление на промышленных объектах с постоянным характером электрических нагрузок; по оценке экономической эффективности и финансовой реализуемости проектов повышения энергоэффективности на промышленных предприятиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием фундаментальных положений теории систем, теории организации, теории конкуренции, теории инноваций и обобщения работ отечественных и зарубежных исследователей в области управления затратами на электропотребление;

идея базируется на критическом анализе существующих в отечественной и зарубежной практике подходов к управлению затратами на электропотребление, исследовании опыта развитых в экономическом отношении стран в области

внедрения инновационных технологий в этой области, анализе фактических данных электропотребления отечественных промышленных предприятий разной отраслевой принадлежности, функционирующих в условиях оптового и розничного рынков электроэнергии и мощности;

использованы актуальные материалы законодательных и нормативно-правовых актов РФ, статистических данных Росстата, отчеты международных организаций, данные Ассоциации «НП Совет рынка», АО «Администратор торговой системы», материалы исследований российских и зарубежных ученых, технико-экономические и аналитическая информация по промышленным предприятиям, результаты авторских эмпирических исследований; новые научные положения, выводы и рекомендации сопоставимы с ранее полученными данными по рассматриваемой тематике, не противоречат им и расширяют представление в области управления затратами на электропотребление на промышленных предприятиях;

установлено что авторские результаты и выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации (включая методы экономико-математического моделирования, методы статистического анализа, экспертных оценок, аппарата теории нечетких множеств и пр.).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: подбора и анализа массива исходных материалов; выдвижении рабочей гипотезы диссертации; формировании концепции; разработке методологических принципов, комплекса методов ценозависимого управления затратами на электропотребление и их алгоритмизации; интерпретации результатов, полученных лично автором и их апробации; публикации основных результатов по выполненной работе.

На заседании 24.04.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Соловьевой И.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 20 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительный бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Бутрин Андрей Геннадьевич

Дата оформления заключения 24 апреля 2018 г.