

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный  
исследовательский университет) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.12.2015 № 66

О присуждении Кочегаровой Людмиле Геннадьевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление региональными инвестиционными процессами» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 19.10.2015 г., протокол № 63 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, 454080, г.Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, Приказ №717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Кочегарова Людмила Геннадьевна 1983 года рождения, в 2006 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет», с 2013 года прикреплена соискателем при кафедре международного менеджмента международного факультета ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), работает старшим преподавателем кафедры «Экономика и управление проектами» в ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена на кафедре «Международный менеджмент» Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Алабугин Анатолий Алексеевич, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), профессор кафедры международного менеджмента.

Официальные оппоненты:

Левин Владимир Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой финансов и кредита;

Зубкова Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», заведующая кафедрой экономики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» в своем положительном заключении, подписанном д.э.н., проф. Шеломенцевым А. Г., заведующим отделом исследования региональных социально-экономических систем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для оценки инвестиционной привлекательности регионов РФ и разработки стратегии социально-экономического развития регионов.

Соискатель имеет 23 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 14 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 5,3 п.л. (авторских – 3,6 п. л.). Наиболее значительные работы:

1. Кочегарова, Л.Г. Формирование статистической модели оценки привлечения иностранных инвестиций на территорию субъектов РФ / Л.Г. Кочегарова // Управленец. – 2013. – № 4. – С. 48-53. – 0,56 п.л.
2. Кочегарова, Л.Г. Методика отбора инвестиционных проектов на региональном уровне с использованием интеграционной модели оценки / А.А. Алабугин, Л.Г. Кочегарова // Теория и практика общественного развития. Электронный журнал. – 2013. – №8. – С. 289-293. – 0,5 п.л. (авторских – 0,25)
3. Кочегарова, Л.Г. Методика оценки и прогнозирования региональных инвестиций в интеграционной модели / А.А. Алабугин, Л.Г. Кочегарова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 3. – С. 10-17. – 0,56 п.л. (авторских – 0,28 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., проф. Балабанова А.В., ректор АНО ВПО «Российская академия предпринимательства». Положительный отзыв. Замечания: при оценке инвестиционной привлекательности следовало учесть природный потенциал и риски техногенной сферы; отсутствует обратная информационная связь в структурной модели управления региональными инвестиционными процессами; 2) д.э.н. доцент, Пряхин Г.Н., проф. каф. экономической теории и регионального развития, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет. Положительный отзыв. Замечания: неполно представлены заинтересованные стороны при реализации

инвестиционного проекта; отсутствует расшифровка в формулах (рис. 7); 3) д.э.н., проф. Шаховская Л.С., зав. каф. мировой экономики и экономической теории ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечания: уточнить формы государственной поддержки РИП; следовало уточнить, будет ли в РИП задействован интеллектуальный потенциал региона; 4) д.э.н., проф. Симионова Н.Е., зав. каф. «Экономика и управление проектами» ИППС ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет». Положительный отзыв. Замечания: пояснить выбор индекса человеческого развития при оценке социальной эффективности региона; уточнить, совпадают ли результаты авторской методики с результатами методики агентства «Эксперт»; 5) к.э.н., Иванов П.А. ст. науч. сот. сектора Региональных финансов и бюджетно-налоговой политики ФГБУН «Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН». Положительный отзыв. Замечания: необходимо сравнение результатов методики автора и методики агентства «Эксперт»; уточнить наличие регрессионных зависимостей для всех групп регионов; 6) д.э.н., доцент Дедюхина Н.В., проф. каф. «Бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВПО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Положительный отзыв. Замечания: перечень результатов исследования не вполне согласуется с перечнем задач; уточнить научные результаты по первой задаче (стр. 4); уточнить показатели для объективной оценки инновационного потенциала (стр. 12, рис.3); 7) к.и.н., доцент Карлина А.А., зав. каф. государственного и муниципального управления, права и региональной экономики МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления». Положительный отзыв. Замечания: в положениях новизны не достаточно представлен субъект управления инвестиционным процессом; первая задача не вполне раскрыта в пунктах новизны в автореферате.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея управления региональными инвестиционными процессами на основе достижения баланса экономических и социальных интересов участников инвестиционного процесса, обогащающая теорию регионального управления и социально-экономической эффективности привлечения инвестиций в регионы;

**предложен** нетрадиционный методический подход к комплексной оценке

инвестиционной привлекательности регионов, заключающийся в дифференциации факторов и показателей по степени их влияния на инвестиционный потенциал и инвестиционный риск субъектов РФ, оценке концентрации инвестиций по субъектам РФ, моделировании региональных инвестиционных процессов, что повышает обоснованность методического инструментария управления региональными инвестициями;

**доказана перспективность** классификации участников инвестиционного процесса по критерию целевой направленности (ориентированных на экономическую и/или социальную эффективность) для разработки механизма выбора инвестиционных проектов как с позиций территориально-отраслевых характеристик, так и достигнутой социальной (по показателю «индекс человеческого развития») и экономической (по показателю рентабельности) эффективности реализованных в регионе инвестиций;

**введена** уточненная трактовка понятия «региональный инвестиционный процесс», концентрирующая внимание на необходимости согласования целевых интересов участников инвестиционного процесса (экономической и социальной эффективности), что позволило разработать динамическую модель по управлению привлечением инвестиций и адекватный методический инструментарий;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о прямой взаимосвязи уровней среднегрупповых показателей классификационных групп субъектов РФ (по инвестиционной привлекательности) и уровней среднегрупповых показателей при классификации по социально-экономическим условиям развития регионов, что расширяет представление о взаимовлиянии результатов управления социально-экономическим и инвестиционным развитием регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использованы базовые методы: системный, сравнительный, логического анализа – для обоснования содержания системы управления региональными инвестиционными процессами; экономико-статистические и методы моделирования – для разработки методики оценки инвестиционной привлекательности и отбора инвестиционных проектов в регионе;

**изложено** содержание и элементы структурной и динамической модели привлечения инвестиций (на примере иностранных); представлена типология экономического пространства и выявлены характеристики инвестиционной привлекательности для разных по социально-экономическим условиям классификационных групп субъектов;

**раскрыты существенные проявления теории:** выявлено совпадение по группам регионов характеристик низкой социальной и экономической эффективности и низкого уровня инвестиционной привлекательности, что позволило выделить зоны, требующие целенаправленного государственного регулирования;

**изучено** влияние комплекса факторов инвестиционной привлекательности на величину инвестиционного потенциала и риска, что позволяет реализовать региональным органам власти программные меры воздействия на частные инвестиционные потенциалы;

**проведена** модернизация существующей методики оценки инвестиционной привлекательности регионов, а именно: предложен расчет удельного веса частных потенциалов и рисков на основе выявления тесноты связи факторных признаков и объема инвестиций;

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** усовершенствованная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов в деятельность Министерства экономического развития Челябинской области; в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) при подготовке бакалавров и магистров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», что подтверждено справками о внедрении.

**определены** перспективы практического использования алгоритма отбора инвестиционных проектов на основе оценки территориально-отраслевых характеристик проекта, рейтинга привлекательности по степени согласованности социальной и экономической эффективности для совершенствования государственного управления инвестиционной сферой региона;

**представлены** методические рекомендации для органов государственной власти, координирующие взаимодействие Российского центра содействия иностранным инвестициям и Министерства экономического развития субъектов РФ;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на фундаментальных положениях теории региональной экономики и управления; данных по состоянию и динамике региональных инвестиций, согласуется с подходами отечественных и зарубежных ученых по оценке инвестиционной привлекательности территорий;

**идея базируется** на анализе отечественной практики оценки и типологии регионов по инвестиционной привлекательности, обобщении регионального опыта управления инвестициями;

**использовано сравнение** авторских данных и данных рейтингового агентства «Эксперт» по оценке инвестиционной привлекательности регионов РФ;

**установлено** качественное частичное совпадение методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности с подходами Климовой Н., Марченко Г., Мачульской О., рейтингового агентства «Эксперт»;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации по данным

Федеральной службы государственной статистики РФ, данные рейтинговых агентств, аналитические исследования автора.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических и методических положений по управлению региональными инвестиционными процессами; разработке методического инструментария по оценке согласованности интересов участников региональных инвестиционных процессов, непосредственном участии автора в сборе, обработке исходных данных, проведении расчетов и аналитическом обобщении, апробации методического подхода по оценке инвестиционной привлекательности и регулированию величины привлекаемых в регион инвестиций; подготовке научных публикаций по итогам выполненной работы. Основные выводы и положения диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 21.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Кочегаровой Л.Г. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета

24.12.15 Печать



В.С. Антонюк

И.В. Данилова