

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный
исследовательский университет) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1.07.2016 № 69

О присуждении Телюбаевой Анаре Жолаушобаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Влияние инфраструктурного обеспечения социальной сферы на качество жизни населения регионов» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 27.04.2016 г., протокол № 68 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Телюбаева Анара Жолаушобаевна 1988 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет»; в 2013 году очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет); работает старшим преподавателем кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Антонюк Валентина Сергеевна, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), заведующий кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики.

Официальные оппоненты:

Логачева Наталья Модестовна, доктор экономических наук, доцент, Негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего образования «Уральский институт экономики, управления и права» (Курганский филиал), заведующий кафедрой экономических дисциплин;

Талалушкина Юлия Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», доцент кафедры социальной работы и социологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской Академии наук, г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном д.э.н., проф. Шеломенцевым А.Г., заведующим отделом исследования региональных социально-экономических систем, и д.э.н., проф. Козловой О.А., руководителем Центра исследований социоэкономической динамики, указала, диссертация представляет собой завершённую научно-квалифицированную работу, выполненную на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для повышения качества жизни населения регионов, определения территориальной локализации инфраструктурных ограничений и совершенствования государственного регулирования социального развития.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 8,03 п.л. (авторских – 4,3 п. л.). Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Буликеева А.Ж. Социальная инфраструктура в системе региональной инфраструктуры / В.С. Антонюк, А.Ж. Буликеева // Вестник Тюменского государственного университета. Серия «Экономика». – 2013. – № 11. – С. 31 – 39 – 0,79 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)

2. Буликеева А.Ж. Управление социальной инфраструктурой регионов в системе инструментов повышения качества жизни населения регионов / В.С. Антонюк, И.В. Данилова, А.С. Мительман, А.Ж. Буликеева // Экономика региона. – 2015.– № 3. – С. 53 – 66. – 1,75 п.л. (авторских – 0,44 п.л.)

3. Буликеева А.Ж. Эффективность управления региональной социальной инфраструктурой в системе мер по повышению качества жизни населения субъектов РФ: теоретические и методические подходы / В.С. Антонюк, И.В. Данилова, А.Ж. Буликеева // Фундаментальный исследования. – 2015. – № 5.2. – С.361 – 373. – 1,62 п.л. (авторских – 0,54 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., проф. Миролюбова Т.В., зав. каф. мировой и региональной экономики, экономической теории, ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Положительный отзыв. Замечания: не уточнено понятие «инфраструктурные ограничения социальной сферы»; следовало пояснить показатели оценки деятельности, отдачи институтов инфраструктуры социальной сферы и эффективности государственного и муниципального управления; 2) д.э.н., проф. Шаховская Л.С., зав.

каф. мировой экономики и экономической теории, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечания: требует уточнения отличие между социальной инфраструктурой и инфраструктурой жизнеобеспечения; необходимо раскрыть определение пороговых интегральных индексов; 3) д.э.н., проф. Малых О.Е., зам. директора по научно-исследовательской работе Башкирского института социальных технологий (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений». Положительный отзыв. Замечания: необходимо обосновать включение торговли в структуру социальной сферы; требуется комментарий низкой и высокой отдачи институтов социальной сферы; необходимо обоснование использования коэффициента эластичности для количественной оценки; 4) д.э.н. проф. Раевский С.В., зам. зав. каф. менеджмента Института бизнеса и делового администрирования, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Положительный отзыв. Замечания: следовало раскрыть функции и принципы «системы инфраструктурного обеспечения качества жизни населения» регионов; необходимы пояснения противоречивости оценок результативности качественного и количественного анализа в сфере здравоохранения по разным регионам УрФО; 5) д.э.н., доцент Ордов К.В., зав. каф. финансового менеджмента, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Положительный отзыв. Замечания: необходимо выделить причины преобладания регионов с «переходным» типом в ЖКХ; раскрыть содержание понятия «эффективный собственник» объектов социальной инфраструктуры и инфраструктуры жизнеобеспечения; 6) д.э.н., проф. Дегтярева Т.Д., директор института проблем регионального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет». Положительный отзыв. Замечания: целесообразно представить рейтинговые оценки регионов по коэффициентам эластичности для оценки результативности инфраструктурного обеспечения социальной сферы; не обоснован выбор показателя «результативности» как ключевого критерия оценки инфраструктурного обеспечения для повышения качества жизни населения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о системном влиянии инфраструктурного обеспечения социальной сферы на параметры качества жизни населения регионов, а именно: комплементарности комплекса условий, включающих достаточность объектов инфраструктуры социальной сферы, результативность деятельности институтов и эффективность государственного управления социальной сферой, что обогащает теорию

региональной экономики в части выявления резервов социальной сферы для повышения качества жизни населения субъектов РФ;

предложены оригинальные методические подходы по оценке достаточности инфраструктурного обеспечения социальной сферы для повышения качества жизни населения регионов, заключающиеся в сопоставлении интегральных показателей, характеризующих состояние объектов инфраструктуры социальной сферы, объем социальных услуг и параметры качества жизни населения, что повышает обоснованность инструментария и выбора направлений региональной социальной политики;

доказана перспективность типологии регионов по критерию концентрации инфраструктурных ограничений социальной сферы, что позволяет определять их отраслевую и территориальную локализацию, конкретизировать программные меры органов власти, целевые ориентиры и механизм управления результативностью социальной сферой регионов;

введена расширенная трактовка понятия «система инфраструктурного обеспечения», отличающаяся функциональной направленностью (повышение качества жизни населения), комплексом взаимосвязанных условий (материально-вещественных, институциональных и управленческих) и необходимостью комплементарности (инфрасистемности) элементов по уровню и динамике, что позволяет корректировать меры по повышению инфраструктурного обеспечения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны причины и выделены типы инфраструктурных ограничений социальной сферы регионов: низкая материальная обеспеченность объектами инфраструктуры, неэффективность деятельности институтов и государственного управления социальной сферой, влияющие на доступность и качество социальных услуг в регионах и снижающие параметры качества жизни населения, что расширяет представления о результативности государственного регулирования региональной социальной сферы;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный, структурный, эволюционный подходы для обоснования содержания инфраструктурного обеспечения социальной сферы и его влияния на качество жизни населения; экономико-статистические методы – для разработки методики оценки ограничений инфраструктурных условий социальной сферы регионов РФ.

изложены особенности формирования инфраструктурных ресурсов социальной сферы регионов РФ и тенденции в распределении регионов по результативности инфраструктурного обеспечения качества жизни населения; обосновано содержание и необходимость комплементарности материально-технических, институциональных и управленческих условий в социальной сфере, что позволило разработать методику, классифицировать регионы по достаточности инфраструктурного обеспечения в целях повышения качества жизни населения субъектов РФ;

раскрыты результаты классификации регионов УрФО по типам и отраслевой специфике инфраструктурных ограничений; противоречия в развитии элементов

системы инфраструктурного обеспечения повышения качества жизни населения регионов; обосновано преобладающее влияние низкого уровня обеспеченности объектами инфраструктуры и низкой эффективности деятельности институтов и органов государственного управления на удовлетворенность населения качеством социальных услуг, что позволило идентифицировать критические, нормальные и проблемные регионы;

изучены факторы, влияющие на качество жизни населения регионов, выявлены лимитирующие инфраструктурные условия повышения доступности социальных услуг в рамках субъектов УрФО, что создает основу для спецификации мер органов власти по снижению инфраструктурных ограничений и повышению качества жизни населения;

проведена модернизация методики оценки инфраструктурного обеспечения социальной сферы регионов, заключающаяся в оценке качественной(по уровням) и количественной (эластичности изменений) сопряженности показателей, последовательно характеризующих «объекты инфраструктуры социальной сферы – социальные услуги – качество жизни населения», что дополняет инструментарий оценки достижения целей функционирования социальной сферы и реальных изменений параметров качества жизни;

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны практические рекомендации по совершенствованию управления инфраструктурой социальной сферы, использованные при разработке «Стратегии социально-экономического развития ЗАТО Трехгорный на 2015 – 2017 годы и на период до 2020г.»; в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), что подтверждено справками о внедрении;

определены перспективы практического использования разработанной методики оценки состояния инфраструктурного обеспечения социальной сферы субъектов РФ в деятельности исполнительных органов государственной власти; в преподавании учебных дисциплин бакалавриата («Региональная политика государства») и магистратуры («Управление в социальной сфере», «Управление развитием регионов и муниципальных образований»);

представлены адресные практические рекомендации по снижению инфраструктурных ограничений в части институциональных и организационно-управленческих мер; повышению эффективности деятельности государственных структур на основе мониторинга и контроля за динамикой коэффициентов достижения целей управления в отраслях социальной сферы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях теории региональной экономики и управления; обобщении отечественного опыта по управлению социальной сферой, государственному регулированию качества жизни населения регионов;

идея базируется на обобщении современной практики государственного регулирования обеспеченности инфраструктуры социальной сферы; отечественного опыта программно-целевого управления в социально значимых отраслях;

использовано сравнение теоретических и методических подходов к содержанию и оценке инфраструктурного обеспечения социальной сферы, содержащихся в публикациях российских ученых-регионалистов с трактовками автора;

установлено качественное совпадение выводов и количественных результатов оценки инфраструктурного обеспечения социальной сферы регионов УрФО с результатами Всероссийского центра уровня жизни; авторских выводов с опубликованными в авторитетных источниках положениями о факторах и методах повышения качества жизни населения регионов;

использованы современные методики сбора и обработки информации по Министерствам РФ, Федеральной службы государственной статистики, собственные аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений о структуре и компонентах системы качества жизни населения, типах инфраструктурных ограничений социальной сферы региона; разработке и апробации методического подхода, проведению типологии регионов по концентрации инфраструктурных ограничений, разработке управленческих рекомендаций по снижению инфраструктурных ограничений и повышению результативности социальной сферы регионов, в сборе, обработке данных, проведении расчетов, в разработке прикладных рекомендаций для исполнительных органов власти Челябинской области; личном участии в апробации результатов, в том числе в подготовке научных публикаций по итогам выполненной работы и выступлению с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 1.07.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Телюбаевой А.Ж. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени 1, ~~недействительных бюллетеней 0.~~

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.С. Антонюк

И.В. Данилова

4.07.2016 г.