

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет)» Министерства
образования и науки РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.06.2018 г. № 76

О присуждении Хурматуллиной Алсу Фанзилевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегическое планирование как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика) принята к защите 5.04.2018 г. (протокол заседания № 75) диссертационным советом Д 212.298.15, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76; Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Хурматуллина Алсу Фанзилевна, 1987 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный авиационный технический университет», с 2011 года прикреплена соискателем при кафедре экономической теории и социально-экономической политики ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан», работает старшим преподавателем кафедры экономики, менеджмента и маркетинга в Уфимском филиале ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Правительства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и социально-экономической политики ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» Главы Республики Башкортостан.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Малых Ольга Евгеньевна, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», профессор кафедры экономической теории.

Официальные оппоненты:

Царегородцев Евгений Иванович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Институт экономики, управления и финансов, профессор кафедры экономики и финансов;

Гафарова Елена Аркадьевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение,

сектор экономико-математического моделирования, старший научный сотрудник,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном д.э.н., проф., главным научным сотрудником Гринчелем Б.М., указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для повышения результативности стратегического планирования в системе мер управления социально-экономическим развитием муниципальных образований.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 8,05 п.л. (авторских – 6,49 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Шамсутдинова, А.Ф. Оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований как степень реализации административного ресурса / О.Е. Малых, И.К. Полянская, А.Ф. Шамсутдинова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». – 2012. – № 30. – С. 14-20. – 0,41 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

2. Хурматуллина, А.Ф. Теоретические основы моделирования крупных городов как пространственных экономических систем / А.Ф. Хурматуллина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2. – С. 192-196. – 0,58 п. л.

3. Хурматуллина, А.Ф. Стратегическое планирование муниципальных образований с численностью населения более 1 млн. человек / А.Ф. Хурматуллина // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики: теория, практика, перспектива». – 2017. – №2 (197). – С.88-95. – 0,69 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., проф. Мусаев Р.А., проф. каф. макроэкономической политики и стратегического управления Экономического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Положительный отзыв. Замечания: следовало учесть эффекты стратегического планирования на социально-экономическое развитие других регионов и макрорегионов; уточнить экономико-математические методы выбора результирующих показателей; 2) д.э.н., проф. Литвинцева Г.П., зав. каф. экономической теории и прикладной экономики, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечание: необходим качественный анализ стратегических документов и сравнение с количественными показателями социально-экономического развития; 3) д.э.н., проф. Симонова Л.М., зав. каф. мировой экономики и международного бизнеса Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Положительный отзыв. Замечания: пояснить включение

показателя удовлетворенность населения органами самоуправления в систему результирующих показателей; обосновать ограниченность рекомендаций мониторингом и контролем; 4) д.э.н., проф. Тургель И. Д., зам. директора по науке Высшей школы экономики и менеджмента, проф. каф. экономической теории и экономической политики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Положительный отзыв. Замечания: обосновать различие применяемых терминов «результативность» и «эффективность» стратегического планирования; обосновать включение показателей «аварийность объектов социальной и инженерной инфраструктуры» в блок показателей «муниципальное управление и городская среда»; 5) д.э.н., проф. Михайлов А.М., проф. каф. экономической теории ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет». Положительный отзыв. Замечания: уточнить косвенные факторы влияния стратегического планирования на социально-экономическое развитие муниципальных образований; пояснить отбор 30 базовых и 9 результирующих показателей; 6) к.э.н., доц. Аракелова И.В., доц. каф. «Мировая экономика и экономическая теория», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечания: уточнить индикаторы условий ведения бизнеса в муниципальных образованиях; обосновать необходимость анализа муниципальных образований, не применяющих стратегическое планирование.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о влиянии качества стратегического планирования муниципальных образований на динамику показателей социально-экономического развития, характеризующих интересы основных субъектов муниципальной экономики (населения, хозяйствующих субъектов, органов местного самоуправления); что обогащает теорию региональной экономики в части выбора приоритетов и инструментов стратегического управления экономикой муниципальных образований;

предложен нетрадиционный методический подход к определению факторов социально-экономического развития муниципальных образований на основе оценки степени реализации целевых индикаторов по комплексу стратегических направлений, соответствующих интересам основных экономических субъектов (качество и уровень жизни населения, создание условий для развития бизнеса, качества муниципального управления и городской среды), что позволяет идентифицировать ограничения муниципальной экономики и повышает обоснованность выбора приоритетов стратегического планирования;

доказана перспективность типологии муниципальных образований по уровню и динамике результирующих индексов (целевых индикаторов) социально-экономического

развития с учетом специфики эволюции формирования и прикладного опыта стратегического планирования в системе управления экономикой территорий, что позволяет нейтрализовать организационно-экономические ограничения на этапах реализации, мониторинга и контроля;

введена уточненная трактовка понятия «стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований» как инструмента управления социально-экономическим развитием территорий, предполагающего оценку достижения целей субъектов муниципальной экономики, положительных/негативных эффектов изменения социально-экономических параметров, что обеспечивает повышение качества стратегического планирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о наличии взаимосвязи между высокими параметрами социально-экономического развития, с одной стороны, и опытом, и качеством стратегического планирования – с другой, а именно: изменение уровня и качества жизни населения, масштаба инвестиций, бюджетной обеспеченности, удовлетворенности населения услугами местного самоуправления предопределяются учетом баланса интересов субъектов экономики и уровнем реализации инструментальных возможностей стратегического планирования;

применительно к проблематике диссертации использованы системный и эволюционный подходы для обоснования влияния качества стратегического планирования на социально-экономическое развитие муниципальных образований, экономико-статистические методы – для разработки методики оценки результативности стратегического планирования;

изложены условия, способствующие результативности стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, а именно: привлечение к подготовке стратегических документов научных организаций, включение целевых показателей по каждой стратегической цели и структурирование стратегических направлений развития, регулярный мониторинг и контроль; а также ограничения, сдерживающие рост результативности: длительный временной лаг подготовки и разработки документов, отсутствие преемственности программ и достигнутых результатов со стратегическими направлениями, ограниченность бюджетных средств;

раскрыты противоречивые тенденции в дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований, обусловленные опытом, качеством и хронологией внедрения стратегического планирования, что позволило выделить «проблемные», «инерционные» и «перспективные» муниципальные образования и специфицировать организационные меры органов исполнительной власти;

изучены особенности и выделены этапы применения стратегического планирования социально-экономического развития в практике муниципальных образований, выявлены муниципальные образования, характеризующиеся более высоким уровнем социально-

экономического потенциала территорий по сравнению с результирующими показателями, отражающими целевые стратегические индикаторы развития, что позволило идентифицировать лимитирующие социально-экономические условия развития муниципальных образований;

проведена модернизация методического подхода к оценке социально-экономического развития муниципальных образований, отличающегося сравнением системы показателей, характеризующих потенциал роста экономики и результатов его использования; оценкой степени достижения результирующих (целевых) параметров социально-экономического развития в разрезе основных приоритетов субъектов экономики (населения, бизнеса, органов местного самоуправления), что позволило расширить инструментарий оценки и диагностики причин, сдерживающих рост экономики территорий.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны практические рекомендации по стратегическому управлению социально-экономическими процессами муниципальных образований, использованные в деятельности Министерства экономического развития Республики Башкортостан, ГБУ «Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан», в учебном процессе Уфимского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», что подтверждено справками о внедрении;

определены перспективы практического использования разработанной методики в деятельности исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития территорий; в преподавании учебных дисциплин бакалавриата и магистратуры («Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление»);

представлены практические рекомендации по повышению результативности стратегического планирования муниципальных образований, заключающиеся в конкретизации функций органов исполнительной власти, в организационных мерах грантовой поддержки муниципальных образований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях концепции региональной экономики и управления, теории муниципальной экономики и управления; обобщении отечественного и зарубежного опыта стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований;

идея базируется на результатах анализа современной практики стратегического планирования муниципальных образований, данных социально-экономических исследований автора;

использовано сравнение теоретических и методических подходов к содержанию процесса стратегического планирования социально-экономического развития

муниципальных образований, содержащихся в публикациях отечественных и зарубежных ученых, с трактовками автора;

установлено качественное частичное совпадение выводов и результатов количественной оценки результативности стратегического планирования муниципальных образований с результатами МЦСЭИ «Леонтьевский центр», данными общероссийского форума стратегического планирования;

использованы современные методики сбора и обработки информации, базы данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, собственные аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений о результативности и направлениях повышения качества стратегического планирования социально-экономического развития на уровне муниципальных образований; в разработке и апробации методического подхода к оценке влияния стратегического планирования на социально-экономическое развитие; типологии муниципальных образований по критерию результативности социально-экономического развития; в разработке рекомендаций и организационных мер грантовой поддержки; в сборе, обработке данных, проведении расчетов, личном участии в апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, выступлению с докладами на международных и всероссийских конференциях.

На заседании 15.06.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Хурматуллиной А.Ф. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь

15.06.2018



В.С. Антонюк

И.В. Данилова