

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный  
исследовательский университет) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 1.07.2016 № 70

О присуждении Глушковой Дарье Ильиничне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие региональной социальной сферы: координация функций федерального центра и субъектов РФ (на примере региональной сферы образования)» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) принята к защите 27.04.2016 г., протокол № 68 диссертационным советом Д 212.298.15 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Глушкова Дарья Ильинична 1973 года рождения, в 2008 году окончила ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». С 2013 г. прикреплена соискателем при кафедре экономической теории, мировой и региональной экономики, работает директором центра дистанционных образовательных технологий факультета Экономики и управления в ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Данилова Ирина Валентиновна, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), профессор кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики.

Официальные оппоненты:

Козлова Ольга Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Центр исследований социоэкономической динамики, руководитель;

Чулкова Елена Александровна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», кафедра экономики и менеджмента организации, и.о. заведующего, Институт проблем регионального управления, заведующая отделом системных исследований региональной экономики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук, г. Вологда, в своем положительном заключении, подписанном Гулиным К.А., д.э.н., указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость для развития отношений экономического федерализма, разграничения полномочий по регулированию ресурсного обеспечения развития социальной сферы регионов.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 4,15 п. л. (авторских – 2,31 п. л.). Наиболее значимые работы:

1. Глушкова, Д.И. Факторы повышения результативности предоставления социальных услуг в РФ / О.В. Артемова, И.В. Данилова, Д.И. Глушкова // Современные исследования социальных проблем, Электронный научный журнал, раздел «Социально-экономические проблемы развития общества». – 2012. – №1 (09). - URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/glushkova.pdf>;

2. Глушкова, Д.И. Условия и результаты повышения эффективности деятельности органов власти субъектов РФ в сфере образования / И.В. Данилова, Д.И. Глушкова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2013. – № 4 (том 7). – С. 73–81. – 0,8 п.л. (авторских – 0,4 п. л.);

3. Глушкова, Д.И. Управление социальной сферой на региональном уровне: комплексный подход / Т.М. Каретникова, Д.И. Глушкова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №7. – С. 965–973. – 0,66 п.л. (авторских – 0,33 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Климова Н.И., д.э.н., проф., зав. сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики ФГБУН Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН. Положительный отзыв. Замечания: необходимо уточнить, являются ли предложенные практические рекомендации универсальными для различных периодов экономического развития; 2) Зубкова О.В., д.э.н., заведующий кафедрой экономики Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академии труда и социальных отношений». Положительный отзыв. Замечания: 1) следовало раскрыть возможность применения зарубежных практик в российской экономике; 2) пояснить, изменится ли позиция региона при изменении индикативных показателей оценки деятельности органов исполнительной власти; 3) Матковская Я.С., д.э.н., доц., профессор кафедры «Мировая экономика и экономическая теория» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет». Положительный отзыв. Замечания: 1) необходимо уточнить показатели оценки внешних эффектов; 2) следует пояснить необходимость использования коэффициентов ранговой корреляции с низким значением корреляционной связи; 3) следовало провести апробацию научной позиции в 2015-2016 гг.; 4) Логачева Н.М., д.э.н., доц., заведующий кафедрой экономических дисциплин НАЧАУВО «Уральский институт

экономики, управления и права». Положительный отзыв. Замечания: 1) применение качественных результативных показателей расширило бы возможности разработанной методики; 2) не представлен бизнес, способный расширить ресурсные (в частности, финансовые) возможности для регионов; 5) Быстров А.В., д.т.н., проф., заведующий кафедрой экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Положительный отзыв. Замечания: 1) необходимо пояснить отличие между «простым» и «расширенным воспроизводством социальной сферы» и показатели результатов воспроизводства; 2) не вполне обосновано использование показателя «стоимости содержания класса» для оценки развития региональной сферы образования; 3) требует пояснения выбор коэффициентов «технической оснащенности» и «неаварийности» образовательных учреждений для определения поддержки материально-технической базы общеобразовательных учреждений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея о координации функций федеральных и региональных органов власти и корректировке полномочий по институциональному, инструментальному и ресурсному обеспечению стратегических результатов развития социальных отраслей, что обогащает теорию региональной экономики в части управления и механизма согласования локальных и национальных интересов в развитии социальной сферы;

**предложен** нетрадиционный методический подход к оценке наиболее значимых ресурсов (материальных, кадровых, финансовых) для развития социальной сферы (на примере региональной сферы образования), отличие которого заключается в применении ресурсно-результативных показателей, учете временных факторов развития, что дополняет инструменты диагностики ресурсных ограничений, повышает обоснованность способов определения приоритетных направлений государственной поддержки социальной сферы регионов;

**доказана** перспективность применения классификации регионов и выделения субъектов РФ с «положительной» и «отрицательной» асимметрией в развитии социальной сферы (на примере региональной сферы общего образования) по критерию сопряженности рейтингов показателей «ресурсы – результаты» для определения территорий с риском негативной динамики результативных показателей, конкретизации направлений федеральных трансфертов для поддержки социальных отраслей;

**введена** уточненная трактовка принципа «внешних эффектов» социальной сферы, а именно: мера ресурсного вклада должна быть адекватна получаемому внешнему эффекту,

что создает теоретическую основу для разграничения функций между центром и регионами в управлении отраслями социальной сферы с учетом как уровневой локализации внешних эффектов, так и создания достаточной ресурсной базы для развития социальной сферы регионов;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** теоретические положения, расширяющие границы представлений о распределении полномочий между федеральным центром и регионами, а именно: обосновано совместное участие органов власти в достижении сопряженной динамики ресурсной базы и результативных показателей в развитии социальной сферы (на примере региональной сферы общего образования), что расширяет систему инструментов государственного управления экономикой, направленных на снижение региональной социально-экономической дифференциации, выравнивание условий для повышения доступности и качества социальных услуг.

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован системный, функциональный, уровневый подходы для обоснования теоретических основ взаимодействия органов власти в управлении социальной сферой; применены рейтинговый и экономико-статистические методы анализа, метод искусственной нейронной сети для определения условий развития и типологии социальной сферы субъектов РФ;

**изложены** аргументы о необходимости разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти с учетом получаемых локальных и национальных эффектов социальной сферы; обоснована зависимость отраслевых результативных показателей региональной сферы образования от материально-технических и финансовых ресурсов; выявлены кардинальные разнонаправленные сдвиги и неустойчивость рейтингов регионов по результативным показателям; показаны отличия в динамике ресурсных и результативных показателей сферы общего образования в территориальных зонах с разным типом асимметрии;

**раскрыто** несоответствие между сконцентрированными на региональном уровне функциями по достижению результативных показателей сферы общего образования и имеющейся для их реализации ресурсной базой регионов, что проявляется в нарушении устойчивости регионов и усилении дифференциации результатов развития социальной сферы;

**изучено** влияние показателей материально-технического обеспечения региональной сферы общего образования на доступность социальных услуг и удовлетворенность населения, что позволило уточнить роль федерального центра, конкретизировать приоритеты, разработать систему индикативных показателей и алгоритм финансового взаимодействия органов власти для снижения асимметрии в развитии социальных отраслей;

**проведена** модернизация существующего методического инструментария оценки социальной сферы, отличающаяся применением комплексной экономико-математической оценки (рейтингового, коэффициентного и метода искусственной нейронной сети) влияния

материальных, кадровых, финансовых показателей на функционирование и развитие региональной сферы общего образования и создающая основу для классификации регионов по критерию наличия асимметрии между достигнутыми результатами и ресурсной обеспеченностью, оценки устойчивости развития субъектов РФ, адресных управленческих решений по развитию региональной сферы общего образования.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

**разработан** инструментарий управления региональной сферой общего образования, использованный в деятельности администрации Копейского городского округа Челябинской области; в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; что подтверждено актом и справкой о внедрении;

**определены** перспективы практического использования разработанной методики в деятельности органов власти для мониторинга ресурсной базы, контроля сопряженных изменений ресурсной базы и результативных показателей развития региональной сферы общего образования, финансирования проблемных регионов; в преподавании учебных дисциплин бакалавриата («Региональная политика государства») и магистратуры («Управление в социальной сфере», «Управление развитием регионов и муниципальных образований»);

**представлены** практические рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой субъектов РФ, заключающиеся в совместной финансовой поддержке федеральным центром и субъектами РФ материально-технической базы образовательной сферы для территорий с «положительной» асимметрией в применении системы индикативных показателей, скоординированности функций отраслевых министерств для достижения ресурсно-результативной динамики региональной сферы общего образования;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на фундаментальных положениях теории региональной экономики и управления; обобщении отечественного и зарубежного опыта по проблемам разграничения функций в управлении социальной сферой, инструментов государственного регулирования экономического развития регионов;

**идея базируется** на обобщении современной зарубежной практики государственного управления ресурсами сферы образования; отечественного опыта программно-целевого управления социальной сферой;

**использовано** сравнение теоретических и методических подходов к разграничению функций органов власти и оценки состояния социальной сферы, содержащихся в публикациях российских ученых-регионалистов с трактовками автора;

**установлено** качественное совпадение результатов количественной оценки развития социальной сферы регионов с методическими разработками Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования; авторских выводов с опубликованными в

авторитетных источниках в части необходимости совершенствования механизма финансирования развития образовательной сферы;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации, «Базы данных оценки эффективности органов исполнительной власти» за 2008-2013 годы, материалы министерств и ведомств, данные государственной статистики по регионам РФ, собственные аналитические разработки.

**Личный вклад** соискателя состоит в уточнении теоретических основ разграничения и координации функций федеральных и региональных органов власти по обеспечению ресурсных условий развития сферы образования регионов для повышения качества и доступности социальных услуг; разработке и апробации методического подхода, проведении типологии регионов по уровню сопряженности ресурсных и результативных показателей, разработке управленческого инструментария по ресурсной поддержке развития сферы общего образования регионов; в сборе, обработке и интерпретации данных, подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, подготовке и выступлении с докладами на конференциях.

На заседании 1.07.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Глушковой Д.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

В.С. Антонюк

Ученый секретарь  
диссертационного совета



И.В. Данилова

04.07.2016 г.