

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (НИУ)
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 февраля 2017г. № 283**

О присуждении Федоркевич Татьяне Ивановне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность) принята к защите 22.11.2016 г., протокол № 275 диссертационным советом Д 212.298.07 на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Министерства образования и науки РФ; 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. Приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Федоркевич Татьяна Ивановна, 1962 года рождения, в 1985 г. с отличием окончила Кузбасский политехнический институт по специальности «Экономика и организация горной промышленности», работает заместителем генерального директора по экономике и финансам АО «Разрез Тугнуйский». Имеет почетное звание «Заслуженный экономист Республики Бурятия». Федоркевич Татьяна Ивановна является соискателем кафедры «Финансы, денежное обращение и кредит» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы, денежное обращение и кредит» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук Коркина Татьяна Александровна, профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Галиев Жакен Какитаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики горного производства (в настоящее время профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление в промышленных регионах») Института экономики и управления промышленными предприятиями ФГАОУ ВО НИТУ «МИСиС», г. Москва;
2. Шагеев Денис Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», г. Челябинск дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (г. Екатеринбург) в своем положительном заключении, подписанном Мочаловой Людмилой Анатольевной, д.э.н., доцентом, зав. кафедрой экономики и менеджмента Уральского государственного горного университета, Стровским Владимиром Евгеньевичем, д.э.н., профессором, профессором кафедры экономики и менеджмента, Заслуженным экономистом РФ, указала, что диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и содержит научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для повышения эффективности деятельности угледобывающих предприятий топливно-энергетического комплекса страны.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8 работ. Общий объем публикаций 3,01 п.л. авторского текста. Публикации полностью раскрывают основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кулецкий, В.Н. Планирование развития производственного подразделения угледобывающего предприятия (на примере горнотранспортного участка ОАО «Разрез Тугнуйский»): Отдельная статья Горного информационно-аналитического бюллетеня (научно-технического журнала) /В.Н. Кулецкий, **Т.И. Федоркевич**, А.В. Горохов, А.С. Довженок. – М.: Горная книга, 2015. – №6 (спец. выпуск 29). – 36 с. – 2,3 п.л. (авторских– 0,58 п.л.).

2. Коркина, Т.А. Планирование деятельности подразделения угледобывающего предприятия в условиях ужесточения конкуренции /Т.А. Коркина, **Т.И. Федоркевич** // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 3. doi:10.12731/2218-7405-2015-3-25 – 0,44 п.л. (авторских – 0,22 п.л.).

3. Федоркевич, Т.И. К вопросу о планировании развития производственного подразделения угледобывающего предприятия/ Т.И. Федоркевич //Открытые горные работы в XXI веке-2. Материалы II Международной науч.-практ. конференции. Т.2. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2015. – № 10 (специальный выпуск 45-2). – С. 204-214. (0,69 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– Рожкова А.А., д.э.н., проф., Директора по науке и региональному развитию ООО «Институт конъюнктуры рынка угля». Положительный отзыв, замечания: 1) из текста автореферата не ясно, каким образом определены уровни качества планирования организационно-экономического развития, указанные на рисунке б автореферата (с. 18), и каким образом установлены для каждого уровня диапазоны значений интегрального коэффициента качества. 2) В автореферате также недостаточно представлены результаты реализации на угольных разрезах России разработанного автором инструментария.

– Козловой О.А., д.э.н., проф., Руководителя центра исследований социэкономической динамики ФГБУН Института экономики Уральского отделения РАН. Положительный отзыв, замечания: к сожалению, из автореферата не ясна целесообразность введения понятия «прогрессивная норма» и его принципиальное отличие от понятия «норма».

– Ревенко Н. Ф., д.э.н., проф., зав. кафедрой «Экономика и гуманитарные науки» Сарапульского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВО ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. Положительный отзыв, замечания: 1) из автореферата не совсем понятно, что автор понимает под «общими резервами производственного подразделения угольного разреза» – может быть потенциальными резервами? И какова взаимосвязь между общими, системными и локальными резервами? 2) Не совсем понятно, почему при определении общих резервов производственного подразделения угольного разреза автором предлагается использовать календарный фонд времени в месяц, а не номинальный фонд (формула 1, с.9). 3) Из автореферата не ясно, почему автор использует понятие «сбалансированность», если в теории организации производственных процессов используется термин «пропорциональность».

– Журавина С.Г., д.э.н., доцента, академика РАЕН, профессора кафедры управления недвижимостью и инженерных систем; Немцева В. Н., д.э.н., доцента, чл.-корр. РАЕН, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Положительный отзыв, замечания: непонятно, как выделены уровни качества планирования по значениям интегрального коэффициента качества, особенно в силу отсутствия точек в диапазонах от 0 до 0,3 и от 0,6 до 1,0.

– Михальченко В.В., д.э.н., проф., профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева». Положительный отзыв, замечания: 1) на рис.3, с.12 не указаны единицы измерения, что затрудняет его понимание; 2) применение на предприятиях предложенного автором метода расчета локальных и системных резервов требует соответствующей системы учета, но данный вопрос в автореферате не отражен.

– Каплана А.В., д.э.н., зам. генерального директора по развитию и инвестициям; Терешинной М.А., к.э.н., финансового директора ООО «НТЦ-Геотехнология». Положительный отзыв, содержит следующие замечания: 1) на с. 8 автореферата автором представлено определение понятия «организационно-экономическое развитие производственных подразделений», сущность которого в положительных качественных изменениях. Требуется обоснования области и необходимый уровень

этих изменений; 2) в тексте автореферата не представлен организационный механизм, реализующий предложенный метод планирования в условиях действующего угольного разреза.

– Болтрукевича В.Е., к.э.н., доцента кафедры менеджмента Высшей школы бизнеса (факультета) МГУ им. М.В. Ломоносова. Положительный отзыв, замечания: автор диссертации лишь в малой степени использует в своем исследовании понятийный аппарат, концептуальные модели для анализа резервов повышения эффективности, организационные модели, наработанные в отраслях с дискретным типом производства. Понятно, что автор стремился делать акцент на разработку и обоснование концепций и понятий, отражающих специфику добывающих предприятий. Однако, такое чрезмерное подчеркивание отраслевой специфики создает ограничение на возможность межотраслевого переноса знаний и научно-практических результатов, сужает область непосредственного практического применения полученных в работе результатов.

– Гараниной М.П., к.э.н., доцента кафедры Экономика промышленности и производственный менеджмент ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Положительный отзыв, замечание: отсутствие методологии разработки прогрессивных норм и стандартов, освоение которых в рабочих процессах, по мнению автора, обеспечивает достижение стратегических целей предприятия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них достаточного количества публикаций по проблеме диссертационного исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования проблем управления горными предприятиями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана новая научная идея, обогащающая теорию управления горным производством, суть которой состоит в объединенном планировании организационно-экономического развития производственных подразделений угольных разрезов как комплекса относительно самостоятельных систем, и как

составных частей единого технологического процесса добычи и переработки горной массы;

– предложен оригинальный подход к типологии резервов повышения эффективности деятельности производственных подразделений (локальные и системные), что позволило расширить представления о содержании внутрифирменного планирования развития на угольных разрезах;

– доказана перспективность методического подхода к планированию организационно-экономического развития производственных подразделений угольных разрезов, на основе повышения их сбалансированности по функциональному времени работы оборудования и по производственной мощности;

– введена авторская трактовка понятия «организационно-экономическое развитие производственных подразделений угольных разрезов», которое рассматривается как положительные качественные изменения, новшества в организации рабочих процессов, приводящие к более высоким экономическим результатам и достигаемые на базе перехода к более прогрессивным нормам и стандартам организации рабочих процессов на основе использования внутрипроизводственных локальных и системных резервов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны авторские положения о сущности организационно-экономического развития и методе оценки качества планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза, что расширяет представления о процессе управления горным производством;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. системный, структурно-функциональный, факторный анализ при разработке методического подхода к планированию организационно-экономического развития производственных подразделений; экономико-статистические методы, сравнительный анализ, хронометражные наблюдения – для обоснования типов резервов – локальных и системных, выявления влияния планирования на эффективность использования ресурсов в производственных подразделениях

угольных разрезов;

– изложены организационно-экономические особенности развития производственных подразделений, характерные для угледобывающих предприятий открытого способа добычи; положения, раскрывающие содержание и принципы планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза, фактические данные, подтверждающие наличие локальных и системных резервов повышения эффективности использования ресурсов на угольных разрезах;

– раскрыто противоречие между необходимостью существенного повышения эффективности использования ресурсов через организационно-экономическое развитие и недостаточностью методического инструментария, применяемого при планировании на угледобывающих предприятиях, что проявляется в наличии существенных возможностей снижения удельного расхода ресурсов, которые не реализуются в достаточной мере;

– изучена причинно-следственная связь между качеством планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза и эффективностью использования его ресурсов, основанная на применении интегрального показателя, отражающего прогрессивность и реалистичность планов, что позволяет определять приоритетные направления совершенствования планирования;

– проведена модернизация метода оценки качества планирования организационно-экономического развития производственных подразделений с использованием эконометрики посредством применения авторского комплекса принципов, основным из которых является сбалансированность развития подразделений по функциональному времени и по производственной мощности; системы ключевых показателей планирования развития производственных подразделений угольного разреза, соответствующих разработанным принципам и учитывающих специфику функционирования производственных подразделений как относительно самостоятельных систем и как элементов единой технологической цепи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики

подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены алгоритм планирования организационно-экономического развития производственных подразделений, метод оценки локальных и системных резервов повышения эффективности использования ресурсов, используемые при разработке и реализации программ развития участков разрезов «Тугнуйский», «Черногорский», что подтверждается актами внедрения;

– определены перспективы практического использования разработанного алгоритма планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза, позволяющего обеспечить соответствие планов подразделений стратегии развития предприятия, сбалансированность развития подразделений, интегрировать планы развития и текущей деятельности;

– создан методический инструментарий планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольного разреза;

– представлены методические рекомендации по определению прогрессивных норм и стандартов деятельности производственных подразделений угольных разрезов, позволяющие повысить обоснованность целевых показателей развития; рекомендации по планированию организационно-экономического развития производственных подразделений, ориентированные на учет высокой вариабельности внешней и внутренней среды производственных подразделений угольных разрезов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на фундаментальных положениях теорий систем, экономического развития, организационного развития, внутрифирменного планирования; согласуется с опубликованными экспериментальными данными о деятельности по повышению эффективности и безопасности производства на угледобывающих предприятиях;

– идея базируется на анализе и обобщении работ отечественных и зарубежных исследователей, практической деятельности предприятий угольной отрасли по планированию развития; сравнении показателей эффективности и безопасности производства угледобывающих предприятий и производственных подразделений;

– использовано сравнение авторских данных о возможностях повышения эффективности производства на угольных разрезах с данными результатов исследований отечественных ученых, полученных ранее по теме работы;

– установлено качественное совпадение авторских результатов о направлениях совершенствования планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольных разрезов с результатами исследований по данной тематике, представленными в открытых источниках;

– использованы современные методики сбора и анализа статистических данных, данные социально-экономических исследований, проведенных автором, собственные аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, обработке и интерпретации исходных данных; в разработке теоретических и методологически положений, методического подхода и алгоритма планирования организационно-экономического развития производственных подразделений угольных разрезов, в типизации резервов; в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций и выступлений с докладами на конференциях с результатами исследования.

На заседании 14.02.2017г. диссертационный совет принял решение присудить Федоркевич Татьяне Ивановне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

 Баев Игорь Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета

 Бутрин Андрей Геннадьевич

Дата оформления заключения 14 февраля 2017г.

