

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 июня 2022 г. № 29

О присуждении Абдрахманову Денису Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 24 марта 2022 года (протокол заседания № 21) диссертационным советом Д 212.298.19, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, д. 76, созданного в соответствии с приказом от 1 апреля 2021 г. № 285/нк.

Соискатель Абдрахманов Денис Вадимович, 10 января 1992 года рождения, в 2014 году окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция».

В 2017 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция».

Работает в должности директора центра по взаимодействию с федеральными органами власти корпоративного офиса автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», г. Москва. С сентября 2018 года и по

настоящее время так же работает в должности старшего преподавателя кафедры «Конституционное и административное право» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на условиях внешнего совместительства.

Диссертация выполнена на кафедре «Конституционное и административное право» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Кузьмин Андрей Георгиевич, профессор кафедры «Конституционное и административное право» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Шевурдяев Станислав Николаевич, доктор юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Зенин Сергей Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, директор Института государства и права, проректор ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном М.С. Саликовым, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, заведующим кафедрой конституционного права, указала, что диссертация Абдрахманова Дениса Вадимовича на тему «Конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации» выполнена на актуальную тему и является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, положения и выводы которой являются личным и существенным вкладом автора в науку конституционного права. Работа имеет

практическую значимость: результаты могут быть использованы в учебном и нормотворческом процессе органов публичной власти при внесении изменений в отраслевое законодательство, с целью устранения выявленных проблем реализации конституционно-правовых основ информационного общества в России. Диссертация соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс, муниципальное право и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г.), а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенные в Перечень ВАК:

1. Абдрахманов, Д.В. Государственный суверенитет и информационное общество: взаимосвязь и взаимозависимость / Д.В. Абдрахманов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т.16. – № 4. – С. 66–72. – 0,8 п.л.

2. Абдрахманов, Д.В. Конституционно-правовое регулирование информационных отношений: вопросы теории / Д.В. Абдрахманов // Проблемы права. – 2017. – № 2 (61). – С. 30–35. – 0,5 п.л.

3. Абдрахманов, Д.В. Правовая определенность как гарантия реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации / Д.В. Абдрахманов // Юрист. – 2018. – № 7. – С. 59–70. – 1,5 п.л.

4. Абдрахманов, Д.В. Блокировка Telegram в России: конституционно-правовой аспект / Д.В. Абдрахманов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 35–38. – 0,5 п.л.

5. Абдрахманов, Д.В. К вопросу о конституционализации информационного законодательства Российской Федерации / Д.В. Абдрахманов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18. – № 2. – С. 53–58. – 0,7 п.л.

6. Абдрахманов, Д.В. Развитие информационного общества и информационная безопасность в России: конституционные ценности для поиска золотой середины / Д.В. Абдрахманов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 3 (128). – С. 94–104. – 0,9 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Абдрахмановым Д.В. работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой теории права и государства, научного руководителя Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишаса. Отзыв положительный, замечания: 1) Необходимы дополнительные пояснения относительно специфики использования метода «кейсов», его отличие от эмпирического метода исследований и каким образом данный метод был использован в работе. 2) Требуют обоснования или указания на конкретные примеры утверждения автора, изложенные в 5 положении, выносимом на защиту, где автор указывает на дисбаланс между публичными и частными интересами в пользу публичных интересов, проблему конкуренции между различными информационными правами и свободами человека и гражданина, а также проблему неконституционности ограничений информационных прав и свобод различными положениями законодательства. 3) Автор не точен в своем утверждении о том, что «нормы конституционного права могут оказывать регулирующее воздействие на общественные

отношения разными способами: посредством закрепления правовых принципов, режимов, ценностей, запретов и дозволений».

2. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», Крусса В.И. Отзыв положительный, обозначены следующие дискуссионные положения, нуждающиеся в разъяснении и дополнительной аргументации: 1) Требуют пояснения противоречивые утверждения, что «...на данном этапе развития информационного общества Конституция РФ в изменениях не нуждается» и предложение «определить необходимость конституционных изменений в связи с развитием информационного общества в будущем». 2) В автореферате упоминается теоретическая конструкция, предполагающая конкретизацию понятия персональных данных «в целях недопущения ограничений в свободном распространении информации». В этой связи, требует уточнения суть и содержание (формат) такой конкретизации, поскольку традиционно в юридической науке и на практике акцент делается именно на повышении гарантий повсеместно признаваемой ценности персональных данных.

3. Доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» В.А. Лебедева. Отзыв положительный, замечания: 1) Не бесспорным является мнение автора о том, что общим для проблем реализации конституционно-правовых основ информационного общества является нарушение федеральным законодателем принципа правовой определенности.

4. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Д.С. Велиевой. Отзыв положительный, замечания:

1) Необходимы пояснения каким образом автор проводит разграничения «...между конституционно-правовым и информационно-правовым регулированием отношений в информационном обществе». Требуется ответа на вопрос: существуют ли какие-либо сферы общественных отношений, не относящихся к конституционно-правовым основам информационного общества? 2) Не вполне понятно какие именно средства обеспечения государственного суверенитета могут вступать в противоречие с развитием глобального информационного общества, а какие не вступают в конфликт с развитием национального информационного общества.

5. Кандидата юридических наук, директора по правовым инициативам Фонда развития интернет-инициатив А.В. Орехович. Отзыв положительный, замечания: 1) Относительно предложения по конкретизации понятия персональных данных в целях недопущения ограничений в свободном распространении информации обозначено два вопроса. Насколько воплощение предложенного подхода скажется на реализации права на неприкосновенность частной жизни и конституционного запрета сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия? Почему в настоящий момент недостаточно процедуры обезличивания персональных данных для свободного распространения информации. 2) Указано, что запрет цензуры должен действовать в силу прямого действия Конституции РФ в отношении не только средств массовой информации. 3) Высказано предположение, что замена ограничения доступа к информационному ресурсу на запрет осуществления деятельности по организации распространения информации, может повлечь проблемы, обусловленные присутствием организаторов распространения информации в зарубежных юрисдикциях.

6. Доцента департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидата юридических наук Д.Р. Салихова. Отзыв положительный, замечаний нет.

7. Кандидата юридических наук, ассистента кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» О.Ю. Болдырева. Отзыв положительный, замечания: 1) Достаточно ли на данном этапе развития «информационного общества» программных конституционно-правовых норм? Было бы не плохо обозначить ряд дополнительных векторов для развития? 2) Насколько, по мнению автора, конституционно-правовые механизмы можно рассматривать «в дополнение» к гражданско-правовым или же их следует рассматривать в качестве первичных, базовых?

Выбор официальных оппонентов С.Н. Шевердяева и С.С. Зенина обосновывается их компетентностью в области науки конституционного и муниципального права, наличием у них требуемых ученых степеней и публикаций по теме диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф.Яковлева» широко известен достижениями в исследуемой отрасли науки, а также располагает соответствующими научными кадрами, которые проводят исследования, близкие к теме диссертации, публикуют их результаты и способны выявить научную и практическую ценность диссертации Д.В. Абдрахманова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические положения (понятия, категории, концепции), характеризующие сущностные черты и особенности конституционного права в регулировании информационных, политических, социально-экономических и духовных общественных отношений, складывающихся в информационном обществе Российской Федерации, включая роль конституционного права России в правовом регулировании общественных отношений в эпоху их информатизации, проблемы конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе и направления его совершенствования, совокупность которых можно

квалифицировать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки конституционного права;

предложены теоретические конструкции, на основе которых могут быть разработаны предложения по изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации: 1) предложено конкретизировать понятие персональных данных в целях недопущения ограничений в свободном распространении информации; 2) в целях недопущения цензуры на практике предложено предусмотреть понятие запрета цензуры не только в отношении средств массовой информации, а также и в отношении иных субъектов, распространяющих массовую информацию, расширив при этом понятие запрета цензуры; 3) в целях соблюдения баланса между правом на свободный поиск информации и правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну предложено расширить перечень ограничений «права быть забытым»; 4) в целях недопущения нарушения права на неприкосновенность частной жизни предложено уточнить и максимально конкретизировать законодательные основания, позволяющие осуществлять сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия; 5) в целях недопущения необоснованного ограничения конституционного права на свободное распространение информации предложено законодательно определить содержание понятия общественно значимых сведений (информации), фальсификация или распространение недостоверной информации о которых запрещены; 6) в целях реализации принципа пропорциональности при ограничении конституционных прав и свобод предложено изменить меру ответственности организаторов распространения информации в сети Интернет, заменив *ограничение доступа* к информационному ресурсу на *запрет осуществления деятельности* по организации распространения информации;

доказано, что действующая Конституция РФ на данном этапе развития информационного общества не нуждается в изменениях. Все проблемы правового регулирования, обусловленные вызовами современного

информационного общества, могут быть решены посредством модернизации отраслевого законодательства;

введены положения, раскрывающие потенциал ст. 75¹ Конституции РФ для дальнейшего развития информационного общества и формирования общества знаний. Во-первых, вектор на оптимальное соотношение индивидуальной свободы и общественной солидарности может обеспечить баланс между личными, общественными и государственными интересами в регулировании отношений в информационном обществе. Во-вторых, обеспечение социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности может стать ответом на актуальные проблемы информатизации общественных отношений, в том числе проблему цифрового неравенства. В-третьих, положение о том, что в Российской Федерации создаются условия для взаимного доверия государства и общества может стать фундаментальным основанием для дальнейшего развития принципа достоверности информации в реализации конституционного права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом в целях создания благоприятных правовых условий для формирования общества знаний. Помимо этого, вектор на повышение уровня доверия между государством и обществом может стать стимулом для дальнейшего развития цифровых решений и их внедрения, в том числе в сферу взаимоотношений граждан и государства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны предложения автора об определении пределов конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе, основанные на двуединой природе предмета конституционного права: конституционное право России как отрасль определяет *основы* существования и развития всех сфер информационного общества, а также *детально* регулирует отношения в информационном обществе, складывающиеся в областях, составляющих основные элементы государства. Исходя из этого обосновано проведено разграничение между конституционно-правовым и информационно-правовым регулированием отношений в

информационном обществе и определено место конституционного законодательства в системе законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в информационном обществе;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс философских, общенаучных и специально-юридических методов. Методы исследования основываются на принципах развития предмета исследования, его логической определенности, исторической конкретности и диалектической связи между логическим и историческим способами познания, системности и всесторонности исследования. Значительное место в диссертационном исследовании отведено методу кейсов, который позволил рассмотреть конкретные существующие или возможные ситуации (кейсы), связанные с реализацией конституционно-правовых основ информационного общества в России и выявить реально-существующие или возможные проблемы;

изложены авторские определение понятия «конституционно-правовые основы информационного общества» и классификация конституционно-правовых основ информационного общества, основанная на критерии сфер, в отношении которых Конституцией РФ установлены основополагающие положения, а также на критерии объекта правоотношений;

раскрыты теоретические положения, характеризующие сущностные черты и особенности конституционного права в регулировании информационных, политических, социально-экономических и духовных общественных отношений, складывающихся в информационном обществе Российской Федерации, такие как понятие и сущность информационного общества для целей конституционно-правового регулирования, пределы конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе, понятие и теоретическая характеристика конституционно-правовых основ информационного общества;

изучены содержание, особенности, виды и проблемы реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации;

Федерации как конституционно-правовых норм, а именно конституционно-правовых основ в информационной, политической, социально-экономической и духовной сфер информационного общества;

проведена модернизация подходов к соотношению таких конституционно-правовых категорий как «свобода мысли и слова», «право на информацию», «свобода информации», «свобода массовой информации» и «право на доступ к информации». Было проведено разграничение указанных категорий, что позволило более точно определить содержание соответствующих конституционно-правовых основ информационного общества в России;

выявлена специфика государственного суверенитета, который занимает особое положение среди конституционно-правовых основ информационного общества в России и призван обеспечивать информационную безопасность государства в информационной сфере общества, а также осуществлять охранительную функцию – в политической. Средства обеспечения государственного суверенитета по-разному влияют на развитие национального и глобального информационного общества. В первом случае обеспечение государственного суверенитета не вступает в явный конфликт с развитием национального информационного общества: защита от внешних информационных угроз не оказывает существенного влияния на возможность развития информационного общества внутри страны. Во втором случае обеспечение государственного суверенитета и развитие глобального информационного общества – конкурирующие между собой задачи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны конструкции, на основе которых могут быть подготовлены предложения по изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации в целях устранения выявленных проблем в реализации конституционно-правовых основ информационного общества в России;

внедрены в учебный процесс в Юридическом институте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в рамках преподавания дисциплины «Конституционное право России» для студентов I и II курса заочной формы обучения направлений подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Помимо этого, результаты диссертационного исследования использовались автором в рамках отдельных направлений деятельности Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (2017 – 2019 годы);

определен критерий, который позволяет установить необходимость внесения изменений в Конституцию РФ в связи с развитием информационного общества в будущем. Указанная необходимость возникает в случае, если в основах существования информационного общества произошли изменения, обусловленные его эволюционным развитием и дальнейшей цифровизацией;

создана концепция, на основе которой возможно дальнейшее развитие содержания конституционного права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Во-первых, необходимо расширять применение принципа достоверности информации при регулировании различных общественных отношений при условии возможности верификации проверяемой на достоверность информации. Во-вторых, возможно установление запрета на распространение недостоверной информации (информации, которая не соответствует фактическим обстоятельствам) с выделением четких критериев отнесения информации к недостоверной;

представлены три группы проблем в регулировании общественных отношений конституционно-правового характера: дисбаланс между публичными и частными интересами в пользу публичных интересов, проблема конкуренции между различными информационными правами и свободами человека и гражданина, а также проблема неконституционности ограничений информационных прав и свобод различными положениями законодательства.

Выявлена общая закономерность в проявлении данных проблем, которая заключается в нарушении федеральным законодателем принципа правовой определенности, что является причиной произвольного толкования, приводящего к возможности различных злоупотреблений со стороны государственных органов или частных лиц;

предложено 6 научно обоснованных направлений по совершенствованию отдельных положений законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в различных сферах информационного общества в Российской Федерации, что может внести вклад в совершенствование конституционно-правового регулирования ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические выводы основаны на использовании широкого круга российских правовых актов, международных правовых актов, а также правовых актов зарубежных стран, научных трудов выдающихся ученых-конституционалистов;

идея базируется на результатах обобщения и анализа решений Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, аналитической информации, данных Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, официальной статистикой информации (всего 338 источников, из них 76 – нормативные правовые акты, 177 – монографии, учебные пособия, научные статьи, диссертации и авторефераты диссертаций, 48 – правоприменительная практика, 37 – информационные, аналитические, статистические и иные материалы, материалы на иностранном языке, электронные ресурсы);

использованы авторские сведения и данные, полученные другими исследователями по рассматриваемой тематике;

установлено, что некоторые выводы автора совпадают с ранее высказанными в науке конституционного права, но вместе с тем, диссертационное исследование характеризуется научной новизной, оригинальными идеями и новыми положениями, вносимыми на защиту;

использована современная методология исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении соискателем всего объема диссертационного исследования на основе анализа и обобщения теоретической и нормативной основы исследования, а также материалов судебной практики; самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, отражающих основные результаты проведенного исследования, выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке авторских предложений по совершенствованию правового регулирования в целях устранения выявленных проблем в реализации конституционно-правовых основ информационного общества в России; личной апробации исследования, включая подготовку публикаций по выполненной работе и доклады на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: член диссертационного совета Кожевников О.А. отметил: 1) что с учетом целей Указа Президента Российской Федерации о стратегии развития информационного общества – построение не информационного общества, а общества знаний, для конституционно-правовых основ информационного общества важно, что же все-таки понимается под информационным обществом? 2) что с учетом обозначения в положении 5, вынесенном на защиту, дисбаланса между публичными и частными интересами в пользу публичных интересов, необходимо определить оптимальную границу сочетания публичных и частных интересов; член диссертационного совета Савоськин А.В. отметил, что принципиально не согласен с положением 8, вынесенным на защиту, так как конституционная основа должна закладывать какие-то реальные основы для регулирования, а с 1993 года когда была принята Конституция РФ произошли ключевые изменения в сети Интернет, в

связи с чем возникает вопрос о том, какие тогда должны быть изменения, чтобы потребовались изменения в Конституцию РФ.

Отвечая на замечание члена диссертационного совета Кожевникова О.А., соискатель Абдрахманов Д.В. отметил, что на его авторский взгляд с учетом содержания документов стратегического планирования и уровня информатизации общественных отношений для целей конституционно-правового исследования под информационным обществом понимается легальная дефиниция общества знаний. Касательно второго вопроса соискатель Абдрахманов Д.В. пояснил, что задача науки конституционного права как раз и заключается в выработке подхода, который позволит восстановить нарушенный баланс между публичными и частными интересами, а также что соблюдение принципа правовой определенности будет способствовать восстановлению баланса, но не является единственной мерой. Отвечая на замечания члена диссертационного совета Савоськина А.В. соискатель Абдрахманов Д.В. пояснил, что потребность в изменении Конституции РФ может возникнуть тогда, когда изменится понимание основных базовых вещей, а также привел пример с гипотетическим изменением содержания права на жизнь в целях закрепления гарантий жизни искусственного интеллекта в будущем.

На заседании 18 июня 2022 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки конституционного права; за разработку теоретических положений, характеризующих сущностные черты и особенности конституционного права в регулировании информационных, политических, социально-экономических и духовных общественных отношений, складывающихся в информационном обществе Российской Федерации, исследование конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации, разработку подходов к изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации в целях устранения выявленных проблем в реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации, оценку правовой эффективности и выявления направлений

