

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ  
О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
ХОРЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВИТАЛЬЕВНЫ

решение диссертационного совета от 15 мая 2018 г. №299

Диссертационный совет Д 212.298.07, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации, рассмотрев итоги работы комиссии в составе членов совета: доктора экон. наук, профессора М.С. Кувшинова (председатель комиссии, научная специальность 08.00.05), доктора экон. наук, профессора А.Г. Бутрина (научная специальность 08.00.05) и доктора экон. наук, профессора В.Б.Чернова (научная специальность 08.00.05) (члены комиссии), назначенной в соответствии с поручением, содержащимся в письме зам. директора департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России В.В. Гайдука в связи с заявлением о лишении ученой степени кандидата экономических наук Хоревой Т.В. и в письме зам. директора департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России В.В. Гайдука по вопросу предоставления развернутого заключения, установил следующее.

Диссертация Хоревой Татьяны Витальевны, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, защищена 16 февраля 2013г. на заседании диссертационного совета Д 212.182.02, созданного на базе Государственного университета учебно-научно-производственного комплекса (г. Орел), научный руководитель д.э.н. проф. Измалкова С.А.

На дату защиты действовало Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и положения о порядке присуждения ученых степеней».

При изучении текста диссертации Хоревой Т.В. «Управление инновационной деятельностью при формировании и реализации инфраструктурных проектов на региональном уровне» диссертационный совет исходил из строгого соответствия проводимой проверки аргументам, изложенным в письме заявителей при сравнении ее текста с текстами диссертаций Барышникова М.С «Формирование инновационной среды на основе взаимовыгодного сотрудничества и профессионального поиска партнеров», Евдокимова В.Д. «Управление инновационным развитием экономики на основе внедрения и использования прорывных информационных и телекоммуникационных технологий» и учебного пособия «Управление инфраструктурными проектами» (авторы Измалкова С.А., Головина Т.А., Фаустова И.Л., Тренина И.А., Елецкая С.С.).

В библиографии диссертации Хоревой Т.В. нет ссылок на совместные работы с Барышниковым М.С., с Евдокимовым В.Д., с Измалковой С.А., с Головиной Т.А., с Фаустовой И.Л., с Трениной И.А., с Елецкой С.С. и нет ссылок на работы самой Хоревой Т.В. Ссылки на учебное пособие «Управление инфраструктурными проектами» (авторы Измалкова С.А., Головина Т.А., Фаустова И.Л., Тренина И.А., Елецкая С.С.) носят фрагментарный характер.

Результаты сравнения сопоставляемых работ приведены в Приложении к данному заключению, которое является его неотъемлемой частью.

Итоговая оценка оригинальности диссертации Хоревой Т.В. выполненная в системе <https://susu.antiplagiat.ru/ReportPage.aspx?docId=427.39701055&repNumb=1 &type=4>, после исключения из проверяемого перечня работ самой Хоревой Т.В., составляет 34,44%.

В таблице 1 приведены сводные данные по совпадающим страницам, где имеют место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала. Всего заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, приведенные в полученных от



заявителей материалах, имеют место на 43 стр. текста из 172 стр. текста диссертации Хоревой Т.В.

Таблица 1

Сводная таблица указаний на заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала							
<sup>1)</sup> Хорева Т.В. <sup>2)</sup> Измалкова С.А. и др. <sup>3)</sup> Евдокимов В.Д. <sup>4)</sup> Барышников М.С.							
<sup>1) – 2)</sup> стр.		<sup>1) – 2)</sup> стр.		<sup>1) – 3)</sup> стр.		<sup>1) – 4)</sup> стр.	
4	6	31, 32	26	63	14	103-106	72-75
11, 12	7	34	29	63	16	138	81, 82
12	7, 8	35	29, 30	64	18	-	-
13-15	8-10	36	30	64	19	-	-
16	11	40	30, 31	64-66	19-21	-	-
17	12	45	43, 44	66	31	-	-
17, 18	13	46-49	44- 47	-	-	-	-
19	13, 14	50	47, 48	-	-	-	-
21	15	50, 51	48	-	-	-	-
22	16	51	49	-	-	-	-
23	20, 21	69	117	-	-	-	-
24	21	70	117- 119	-	-	-	-
25-27	21, 22	79, 80	22	-	-	-	-
27, 28	23, 24	80	124, 125	-	-	-	-
28	20	121-123	88-90	-	-	-	-

На заседании 15.05.2018 г. диссертационный совет принял решение:

1. Аргументы заявителей о том, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, подтвердились.

2. Диссертационная работа Хоревой Татьяны Витальевны «Управление инновационной деятельностью при формировании и реализации инфраструктурных

проектов на региональном уровне» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» не соответствует критериям п.12 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и положения о порядке присуждения ученых степеней» в связи с наличием многочисленных заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

3. Считать правомерным лишение Хоревой Татьяны Витальевны ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования по принятому решению диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержавшихся – нет.

Все заинтересованные лица по рассматриваемому вопросу оповещены надлежащим образом в срок и на заседание не явились.

Председатель  
диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Бутрин Андрей Геннадьевич

15.05.2018



## Приложение

к решению диссертационного совета Д 212.298.07 от 15 мая 2018 г. №299

по вопросу лишения ученой степени кандидата экономических наук

Хоревой Татьяны Витальевны

Результаты сравнения текста диссертации Хоревой Т.В. «Управление инновационной деятельностью при формировании и реализации инфраструктурных проектов на региональном уровне» с текстами диссертаций Барышникова М.С «Формирование инновационной среды на основе взаимовыгодного сотрудничества и профессионального поиска партнеров», Евдокимова В.Д. «Управление инновационным развитием экономики на основе внедрения и использования прорывных информационных и телекоммуникационных технологий» и учебного пособия «Управление инфраструктурными проектами» (авторы Измалкова С.А., Головина Т.А., Фаустова И.Л., Тронина И.А., Елецкая С.С.) выглядят следующим образом.

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 4:

«Проблемы модернизации транспортной, энергетической, коммунальной, социальной инфраструктуры являются актуальными как для федеральных, так и региональных органов власти. Потребность в повышении энергоэффективности, восстановлении и развитии дорожной сети, объектов жилищно-коммунального хозяйства на уровне регионов постоянно растет.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 6:

«В настоящее время вопросы модернизации транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры являются актуальными и для органов государственной власти, и для органов местного самоуправления. Потребность в повышении энергоэффективности, восстановлении и развитии дорожной сети, объектов жилищно-коммунального хозяйства постоянно растет.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 11, 12:

«В современных условиях в России, чтобы избавить экономику от сырьевой зависимости, использовали институциональный, инфраструктурный, отраслевой и секторальный подходы к формированию инновационной экономики, но признаков, что страна становится способной производить конкурентоспособный инновационный продукт и постепенно снижать крайне опасную зависимость от добычи и экспорта нефти и газа, так и не появилось.

Возможно, это происходит потому, что до сих пор слишком мало уделяется внимания принципиально важному аспекту инновационного развития - региональному. Требуется принципиально новый подход к пониманию сути инновационного развития и, следовательно, - к формированию политики, направленной на создание и коммерциализацию новых продуктов и процессов.

Именно региональный подход позволяет решить множество сложных теоретических и практических проблем, затрудняющих построение инновационной экономики в нашей стране. Региональная инновационная политика должна формироваться в тесной связи с проводимой на той или иной территории промышленной политикой. И в этом смысле для регионов России существует три сценария развития: 1) повышение доли сырьевого сектора в производстве валового регионального продукта, что фактически означает ухудшение структуры экономики; 2) поддержание структуры экономики, сложившейся в предшествующие периоды; 3) реструктуризация или технологическая модернизация региональной экономики в результате создания (или приобретения) новых, передовых технологий, внедряемых в производство региональными компаниями. »

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 7:

«В современных условиях в России, чтобы избавить экономику от сырьевой зависимости, использовали институциональный, инфраструктурный, отраслевой и секторальный подходы к формированию инновационной экономики, но признаков, что страна становится способной производить конкурентоспособный инновационный продукт и постепенно снижать крайне опасную зависимость от добычи и экспорта нефти и газа, так и не появилось.



Возможно, это происходит потому, что до сих пор слишком мало уделяется внимания принципиально важному аспекту инновационного развития – региональному. Требуется принципиально новый подход к пониманию сути инновационного развития и, следовательно, – к формированию политики, направленной на создание и коммерциализацию новых продуктов и процессов.

Именно региональный подход позволяет решить множество сложных теоретических и практических проблем, затрудняющих построение инновационной экономики в нашей стране. Региональная инновационная политика должна формироваться в тесной связи с проводимой на той или иной территории промышленной политикой. И в этом смысле для регионов России существует три сценария развития: 1) повышение доли сырьевого сектора в производстве валового регионального продукта, что фактически означает ухудшение структуры экономики; 2) поддержание структуры экономики, сложившейся в предшествующие периоды; 3) реструктуризация или технологическая модернизация региональной экономики в результате создания (или приобретения) новых, передовых технологий, внедряемых в производство региональными компаниями.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 12:

«Развиваясь по первому сценарию, регион может увеличивать валовый региональный продукт, сохранив акцент на эксплуатации природных ресурсов и развитии их первичной переработки. Этот сценарий не предполагает качественного сдвига в сторону инновационной экономики. Условно его можно назвать колониальным: он не позволяет региону накапливать собственные ресурсы для решения социально-экономических задач. Очевидно, что такой сценарий развития возможен только для регионов, обладающих развитым сырьевым сектором.

Второй сценарий предполагает рост загрузки существующих производственных мощностей и инвестиции в создание новых производственных мощностей, технологически не опережающих существующие, а значит - устаревших.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 7,8:



«Развиваясь по первому сценарию, регион может увеличивать валовой региональный продукт, сохранив акцент на эксплуатации природных ресурсов и развитии их первичной переработки. Этот сценарий не предполагает качественного сдвига в сторону инновационной экономики. Условно его можно назвать колониальным: он не позволяет региону накапливать собственные ресурсы для решения социально-экономических задач. Очевидно, что такой сценарий развития возможен только для регионов, обладающих развитым сырьевым сектором. Второй сценарий предполагает рост загрузки существующих производственных мощностей и инвестиции в создание новых производственных мощностей, технологически не опережающих существующие, а значит – устаревших.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 13-15:

«Под региональной модернизацией следует понимать движение региона к прогрессу, построение современного общества на уровне региона. Технологическая модернизация региональной экономики будет заключаться в следующих изменениях:

- 1) освоении производства продуктов современного технологического уровня (в значительных масштабах);
- 2) обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий на более современные;
- 3) переподготовка, переквалификация или замена кадров;
- 4) осуществление структурных сдвигов в экономике, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны;
- 5) скорейшее использование всех важных нововведений, интеграция в мировую экономику.

Сочетание направлений технологического совершенствования региональной экономики позволяет выстроить региональную инновационную систему.

Совместив промышленную и технологическую политики и выстроив их с учетом сравнительных преимуществ региона, можно создать новую региональную экономику, конкурентоспособную и инновационную. И федеральная политика в отношении того или иного региона должна строиться с учетом этого фактора.

Крайне важно создание благоприятного инвестиционного климата. Результатом должно стать повышение основных экономических показателей региона и сдвиги в области структурной перестройки региональной экономики.

Очевидно, что эффект модернизации проявится прежде всего там, где благоприятны стартовые условия - достаточны уровни развития промышленности, потребительского спроса, обеспечения финансовыми ресурсами, приемлемо качество предпринимательской среды и человеческого капитала. Региональные органы власти, следуя общему тренду, пытаются эти условия создавать. Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов Российской Федерации должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Важной предпосылкой повышения инновационной активности экономики станет активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и крупнейших городских округов.

В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне должны быть реализованы следующие меры:

- регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации;
- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования оборудованием, инновационно-технологические центры, центры прототипирования и



дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий; - содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики государственно-частного партнерства необходимо обеспечить содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 8-10:

«Под региональной модернизацией понимается движение региона к прогрессу, построение современного общества на уровне региона. Технологическая модернизация региональной экономики будет заключаться в следующих изменениях:



1) освоении производства продуктов современного технологического уровня (в значительных масштабах);

2) обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий на более современные;

3) переподготовка, переквалификация или замена кадров;

4) осуществление структурных сдвигов в экономике, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны;

5) скорейшее использование всех важных нововведений, интеграция в мировую экономику.

Сочетание направлений технологического совершенствования региональной экономики позволяет выстроить региональную инновационную систему.

Совместив промышленную и технологическую политики и выстроив их с учетом сравнительных преимуществ региона, можно создать новую региональную экономику, конкурентоспособную и инновационную. И федеральная политика в отношении того или иного региона должна строиться с учетом этого фактора.

Крайне важно создание благоприятного инвестиционного климата. Результатом должно стать повышение основных экономических показателей региона и сдвиги в области структурной перестройки региональной экономики.

Очевидно, что эффект модернизации проявится прежде всего там, где благоприятны стартовые условия – достаточны уровни развития промышленности, потребительского спроса, обеспечения финансовыми ресурсами, приемлемо качество предпринимательской среды и человеческого капитала. Региональные органы власти, следуя общему тренду, пытаются эти условия создавать. Успех в значительной степени зависит от того, с какими потерями или, наоборот, приобретениями, территория прошла нынешний кризис.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только

при формировании благоприятной институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов РФ должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Важной предпосылкой повышения инновационной активности экономики станет активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и крупнейших городских округов.

В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне должны быть реализованы следующие меры:

- регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации;
- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности;
- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования оборудованием, инновационно-технологические центры, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию; – стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;
- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;



– поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

– поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

– содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики государственно-частного партнерства (ГЧП) необходимо обеспечить содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 16:

«В этих условиях успешное развитие современного государства предполагает серьезное внимание к решению возникающих инфраструктурных задач. Подобная постановка проблемы обусловлена влиянием, которое системные проблемы оказывают на проведение любых модернизационных изменений. Устаревшая региональная инфраструктура требует существенных инвестиций в свою поддержку и неизбежно тормозит внедрение инновационных технологий и методов управления.

Экономический кризис, затронувший в числе прочих стран и Россию, резко актуализировал комплекс инфраструктурных проблем. Трансформация экономики и преодоление сырьевой зависимости, стоящие на повестке дня страны сегодня, невозможны без масштабных вложений в инфраструктуру и перевода ее на современные инновационные рельсы.

Главными причинами проблем с воспроизводством в инфраструктурных отраслях являются недостаток бюджетных средств, неготовность государства к передаче определенных имущественных прав бизнесу и высокие риски инвестиро-



вания в долгосрочные капиталоемкие объекты при отсутствии законодательных гарантий со стороны власти.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 11:

«В этих условиях успешное развитие современного государства предполагает серьезное внимание к решению возникающих инфраструктурных задач. Подобная постановка проблемы обусловлена влиянием, которое системные проблемы оказывают на проведение любых модернизационных изменений. Устаревшая региональная инфраструктура требует существенных инвестиций в свою поддержку и неизбежно тормозит внедрение инновационных технологий и методов управления. Экономический кризис, затронувший в числе прочих стран и Россию, резко актуализировал комплекс инфраструктурных проблем. Трансформация экономики и преодоление сырьевой зависимости, стоящие на повестке дня страны сегодня, невозможны без масштабных вложений в инфраструктуру и перевода ее на современные рельсы. Главными причинами проблем с воспроизводством в инфраструктурных отраслях являются недостаток бюджетных средств, неготовность государства к передаче определенных имущественных прав бизнесу и высокие риски инвестирования в долгосрочные капиталоемкие объекты при отсутствии законодательных гарантий со стороны власти.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 17:

«Несбалансированность инфраструктурного обеспечения становится одним из следствий недопустимо большого разрыва между наиболее и наименее экономически развитыми регионами страны: по душевому региональному продукту - 60 раз, объему инвестиций на душу населения 150 раз, уровню потребления - 30 раз, безработицы - 24 раза. Колоссальный разрыв существует в ценах на электроэнергию, продукты питания, транспортные услуги.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 12:

«Несбалансированность инфраструктурного обеспечения становится одним из следствий недопустимо большого разрыва между наиболее и наименее экономи-

чески развитыми регионами страны: по душевому региональному продукту – 60 раз, объему инвестиций на душу населения – 150 раз, уровню потребления – 30 раз, безработицы – 24 раза. Колоссальный разрыв существует в ценах на электроэнергию, продукты питания, транспортные услуги.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 17, 18:

«В составе производственной инфраструктуры рассматривается инфраструктура общего назначения региона (электро-, газо- и водоснабжение, транспорт, связь и телекоммуникации, информационные услуги, финансовая система), которая в основном обслуживает ведущие отрасли производства и обеспечивает движение материальных средств, рабочей силы, финансов и производственной информации.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 13:

«В составе производственной инфраструктуры рассматривается инфраструктура общего назначения региона (электро-, газо- и водоснабжение, транспорт, связь и телекоммуникации, информационные услуги, финансовая система), которая в основном обслуживает ведущие отрасли производства и обеспечивает движение материальных средств, рабочей силы, финансов и производственной информации.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 19:

«От уровня развития региональной инфраструктуры зависит и эффективность производства на территории. Региональная инфраструктура влияет на социальную и политическую обстановку. Чем выше уровень развития инфраструктуры, тем быстрее в регион приходят инвестиции, прибывает рабочая сила, ускоряется экономическое развитие, улучшаются жизнь и здоровье людей. И наоборот, чем ниже уровень развития инфраструктуры, тем медленнее или с большими издержками развивается производство, тем ниже уровень жизни людей. Также уровень развития инфраструктуры региона играет важную роль в создании имиджа территории, что в свою очередь влияет и на инвестиционную привлекательность региона.



Проблемы развития региональной инфраструктуры объединяются, в основном, в две группы:

- проблемы, связанные с чисто экономическим подходом к развитию региона (остаточный принцип в подходе к развитию), то есть недостаток финансирования; проблемы, связанные с плохой координацией управления и эксплуатации объектов инфраструктура из-за многоотраслевого состава инфраструктуры

- отсутствие системы, организационно обеспечивающей реализацию региональных инфраструктурных проектов.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 13, 14:

«От уровня развития региональной инфраструктуры региона зависит и эффективность производства в территории. Региональная инфраструктура влияет на социальную и политическую обстановку. Чем выше уровень развития инфраструктуры, тем быстрее в регион приходят инвестиции, прибывает рабочая сила, ускоряется экономическое развитие, улучшается жизнь и здоровье людей. И наоборот, чем ниже уровень развития инфраструктуры, тем медленнее или с большими издержками развивается производство, тем ниже уровень жизни людей. Также уровень развития инфраструктуры региона играет важную роль в создании имиджа территории. Что в свою очередь влияет и на инвестиционную привлекательность региона.

Особенно актуальны проблемы построения региональных инфраструктур для России в настоящее время, в силу наличия проблем в политической, экономической и социальной сферах жизни общества в большинстве территорий.

Проблемы развития инфраструктуры объединяются, в основном, в две группы:

- проблемы, связанные с чисто экономическим подходом к развитию региона (остаточный принцип в подходе к развитию);

- проблемы, связанные с плохой координацией управления и эксплуатации объектов инфраструктура из-за многоотраслевого состава инфраструктуры.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 21:



«Руководители бизнеса считают, что правительства различных стран должны формировать партнерства с частными компаниями (развитие государственно-частного партнерства) для финансирования и управления крупными инфраструктурными проектами. Наиболее актуальными потребностями инфраструктуры являются строительство дорог и производство электроэнергии - так утверждает большинство респондентов по всему миру.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 15:

«Руководители бизнеса считают, что правительства различных стран должны формировать партнерства с частными компаниями для финансирования и управления крупными инфраструктурными проектами. Наиболее актуальными потребностями инфраструктуры являются строительство дорог и производство электроэнергии – так утверждает большинство респондентов по всему миру.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 22:

«Однако практически три четверти опрошенных в США и Западной Европе выразили беспокойство о том, что тяжелая экономическая ситуация и стоящие перед правительствами многих стран трудные задачи помешают последним осуществлять инвестиции в инфраструктуру на должном уровне. Сегодня для выработки эффективных решений правительствам необходимо искать возможности для партнерства с частным сектором.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 16:

«Однако практически три четверти опрошенных в США и Западной Европе выразили беспокойство о том, что тяжелая экономическая ситуация и стоящие перед правительствами многих стран трудные задачи помешают последним осуществлять инвестиции в инфраструктуру на должном уровне. Сегодня для выработки эффективных решений правительствам необходимо искать возможности для партнерства с частным сектором.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 23:

«Инфраструктурные проекты (далее - ИП) характеризуются значительной капиталоемкостью и длительным периодом окупаемости капиталовложений. Как правило, это сложные и масштабные проекты. Другой важной характеристикой ИП являются высокие необратимые затраты. Это означает, что значительная часть инвестиций должна быть вложена в проект в самом начале, задолго до того, как он наберет обороты и начнет приносить прибыль.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 20,21, при этом в учебном пособии Измалковой С.А. и др. имеется ссылка на источник [4], а в диссертации Хоревой Т.В. нет:

«Инфраструктурные проекты (далее – ИП) характеризуются значительной капиталоемкостью и длительным периодом окупаемости капиталовложений. Как правило, это сложные и масштабные проекты. Другой важной характеристикой ИП являются высокие необратимые затраты. Это означает, что значительная часть инвестиций должна быть вложена в проект в самом начале, задолго до того, как он наберет обороты и начнет приносить прибыль [4].»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 24:

«Инфраструктурный проект регионального уровня - проект по созданию (реконструкции) отдельного объекта инфраструктуры или технологического комплекса инфраструктуры, в случае если в соответствии с проектным соглашением специализированной проектной организации передаются права владения и пользования имуществом, являющимся собственностью субъекта Российской Федерации, и общий объем инвестиций, необходимый для реализации проекта, превышает 1 млрд. рублей.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 21:

«Инфраструктурный проект регионального уровня – проект по созданию (реконструкции) отдельного объекта инфраструктуры или технологического комплекса инфраструктуры, в случае если в соответствии с проектным соглашением специализированной проектной организации передаются права владения и пользования имуществом, являющимся собственностью субъекта Российской Федера-



ции, и общий объем инвестиций, необходимый для реализации проекта, превышает 1 млрд. рублей.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 25-27:

«Осуществление инфраструктурных проектов должно отвечать требованиям современного развития, поэтому должно идти по пути внедрения новых технологий, позволяющих повышать технический уровень и качество продукции, ресурсосберегающих технологий, которые обеспечивают высокий уровень конкурентоспособности продукции.

На данный момент вопросы модернизации транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры являются актуальными и для органов государственной власти, и для региональных органов власти. Потребность в повышении энергоэффективности, восстановлении и развитии дорожной сети, объектов жилищно-коммунального хозяйства постоянно растет.

В частности, проблемы транспортной инфраструктуры страны стали следствием экономических ограничений, существующих в отрасли. Недостаточное и неэффективное финансирование различных сфер транспортной системы привели к появлению дисбаланса и постепенной деградации важных направлений инфраструктуры перевозок. На протяжении всех последних лет ее характерной чертой является быстрое физическое и моральное устаревание, диспропорции в развитии, в размещении объектов, ограниченность финансирования, слабость рыночных механизмов регулирования отрасли, вследствие чего затруднено участие в развитии транспортной инфраструктуры частного капитала. Острая необходимость в инвестиционных ресурсах для решения транспортных проблем страны, ее регионального развития выдвигает на первый план задачу привлечения бизнеса к реализации государственной транспортной политики.

Положение в строительном секторе можно назвать интегрированным показателем, отражающим общее состояние экономической системы государства. Одним из самых болезненных вопросов кризисного периода для инвестиционно-строительного комплекса стало резкое сокращение финансирования проектов - пожалуй, самое значительное в реальном секторе. В этих условиях главную роль в

поддержке строительного рынка должно сыграть государство за счет реализации мер, направленных на восстановление кредитования инвестиционно-строительных проектов, снижение себестоимости строительства жилья, сокращение административных и монопольных барьеров в секторе жилищного строительства.

Длительные деструктивные процессы в системе ЖКХ, опережающие темпы ввода новых мощностей, поставили перед страной исключительно сложную модернизационную задачу. Внедрение современных энергоэффективных технологий в данной сфере предполагает масштабные долгосрочные инвестиции, что предполагает привлечения не только государственного, но и частного капитала к решению инфраструктурных задач в рамках государственно-частного партнерства. Именно ЖКХ формирует инфраструктурные возможности для развития как социального, так и промышленного комплекса. Задача государства - обеспечить условия для долгосрочного финансирования модернизации инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса с привлечением частного капитала.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 21, 22:

«Осуществление инфраструктурных проектов должно отвечать требованиям современного развития, поэтому должно идти по пути внедрения новых технологий, позволяющих повышать технический уровень и качество продукции, ресурсосберегающих технологий, позволяющих обеспечивать высокий уровень конкурентоспособности продукции. Данный процесс должен коснуться практически всех сфер жизни России, однако первоочередное внимание следует уделить:

- транспортному комплексу;
- ЖКХ;
- энергосбережению и энергоэффективности;
- образованию и здравоохранению;
- строительству.

Выбор указанных отраслей обусловлен их основополагающим значением для развития и совершенствования экономики страны в долгосрочной перспективе.



Проблемы транспортной инфраструктуры страны стали следствием экономических ограничений, существующих в отрасли. Недостаточное и неэффективное финансирование различных сфер транспортной системы привели к появлению дисбаланса и постепенной деградации важных направлений инфраструктуры перевозок. Остро встала проблема наличия «узких мест» на стыках различных видов транспорта, снижающих комплексную эффективность транспортировки пассажиров и грузов. В этой связи, развитие транспортной инфраструктуры России на современном этапе является необходимым условием проведения модернизации экономики страны и внедрения инновационных механизмов в производство и управление. Существующая транспортная инфраструктура не способна в полной мере обеспечить те потребности, которые возникают сегодня и расширятся в будущем в процессе модернизации. Имеющийся комплекс проблем может быть решен лишь в рамках выработки единой концепции развития транспортной системы России.

Длительные деструктивные процессы в системе ЖКХ, опережающие темпы ввода новых мощностей, поставили перед страной исключительно сложную модернизационную задачу. Внедрение современных энергоэффективных технологий в данной сфере предполагает масштабные долгосрочные инвестиции, что предполагает привлечения не только государственного, но и частного капитала к решению инфраструктурных задач в рамках государственно-частного партнерства. Роль жилищно-коммунального хозяйства в процессах модернизации также сложно переоценить. Именно ЖКХ формирует инфраструктурные возможности для развития как социального, так и промышленного комплекса. Задача государства – обеспечить условия для долгосрочного финансирования модернизации инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса с привлечением частного капитала.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 27, 28:

«Инфраструктурные проекты - это создание качественно новой инфраструктурной системы страны, основа перехода России на инновационный путь развития. Результатами инфраструктурных преобразований должны стать:

- смена сценария развития российской экономики с сырьевого на инновационный;

- повышение энергоэффективности экономики;

- активное использование транзитного потенциала страны;

- привлечение в инфраструктурные проекты частных инвестиций, в том числе, на принципах государственно-частного партнерства;

- создание новых рабочих мест;

- обеспечение доступности для населения современных медицинских услуг и препаратов.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 23, 24:

«Инфраструктурные проекты – это создание качественно новой инфраструктурной системы страны, основа перехода России на инновационный путь развития. Результатами инфраструктурных преобразований должны стать:

- смена сценария развития российской экономики с сырьевого на инновационный;

- повышение энергоэффективности экономики;

- активное использование транзитного потенциала страны;

- привлечение в инфраструктурные проекты частных инвестиций, в том числе, на принципах ГЧП;

- создание новых рабочих мест;

- обеспечение доступности для населения современных медицинских услуг и препаратов.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 28:

«Осуществление инфраструктурных проектов должно отвечать требованиям современного развития, должно идти по пути внедрения новых технологий, позволяющих повышать технический уровень и качество продукции, позволяющих обеспечивать высокий уровень конкурентоспособности продукции.

Развитие масштабных инфраструктурных проектов является одной из ключевых задач руководства страны. Ведь именно инфраструктурные проекты, ставя-



щие своей целью развитие ключевых отраслей экономики, обеспечивают региональную финансовую стабильность в непростых экономических условиях благодаря созданию огромного количества рабочих мест. Развитие инфраструктурных проектов невозможно без модернизации и технического перевооружения производственного аппарата на основе активизации инвестиционной и инновационной деятельности.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 20 при перестановке предложений местами без изменения сущности содержания:

«Развитие масштабных инфраструктурных проектов является одной из ключевых задач руководства страны. Ведь именно инфраструктурные проекты, ставящие своей целью развитие ключевых отраслей экономики, обеспечивают региональную финансовую стабильность в непростых экономических условиях благодаря созданию огромного количества рабочих мест. Развитие инфраструктурных проектов невозможно без модернизации и технического перевооружения производственного аппарата на основе активизации инвестиционной и инновационной деятельности. Осуществление инфраструктурных проектов должно отвечать требованиям современного развития, должно идти по пути внедрения новых технологий, позволяющих повышать технический уровень и качество продукции, ресурсосберегающих технологий, позволяющих обеспечивать высокий уровень конкурентоспособности продукции.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 31, 32:

«Механизм ГЧП позволяет эффективно решить один из главных вопросов развития инфраструктуры - привлечение финансовых ресурсов. Огромная капиталоемкость инфраструктурных проектов ограничивает возможности государства по их финансированию. Применение механизмов ГЧП позволяет привлечь в проекты средства частных инвесторов и кредиты банков, в том числе международных (рисунк 1.6).

Россия обладает огромными возможностями для реализации инфраструктурных проектов с привлечением российского и международного капитала на основе

ГЧП в таких сферах, как автодорожное хозяйство, железные дороги, порты, аэропорты, магистральные трубопроводы, электроэнергетика, коммунальное хозяйство. Немаловажное значение имеет применение механизмов ГЧП для модернизации и развития российского здравоохранения как с точки зрения укрепления здоровья нации, повышения продолжительности жизни, так и для инновационного прорыва и рыночного успеха отечественных компаний в таких областях, как производство фармацевтической продукции, медицинского оборудования и техники, биотехнология.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 26 в усеченном виде:

«Механизм государственно-частного партнерства позволяет эффективно решить один из главных вопросов развития инфраструктуры – привлечение финансовых ресурсов. Огромная капиталоемкость инфраструктурных проектов ограничивает возможности государства по их финансированию. Применение механизмов ГЧП позволяет привлечь в проекты средства частных инвесторов и кредиты банков, в том числе международных: масштабные инфраструктурные проекты часто реализуются с участием ведущих мировых компаний и финансовых институтов.

Россия обладает огромными возможностями для реализации инфраструктурных проектов с привлечением российского и международного капитала на основе ГЧП в таких сферах, как автодорожное хозяйство, железные дороги, порты, аэропорты, магистральные трубопроводы, электроэнергетика, коммунальное хозяйство. Немаловажное значение имеет применение механизмов ГЧП для модернизации и развития российского здравоохранения как с точки зрения укрепления здоровья нации, повышения продолжительности жизни, так и для инновационного прорыва и рыночного успеха отечественных компаний в таких областях, как производство фармацевтической продукции, медицинского оборудования и техники, биотехнология.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 34:



«Эффективность реализации инфраструктурных проектов на основе механизмов ГЧП состоит в следующем:

1) экономия бюджетных средств за счет привлечения финансирования со стороны частного сектора - механизм ГЧП позволяет государству существенно уменьшить объем своих капитальных вложений в объект инвестирования за счет средств частных инвесторов;

2) привлечение управленческого и интеллектуального капитала частного сектора - ГЧП открывает дополнительные возможности для инновационных решений при оказании услуг, поскольку представители частного инвестора осуществляют независимую проверку окупаемости проекта (сроки строительства, контроль качества работ и целевого использования средств).»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 29:

«Эффективность реализации инфраструктурных проектов на основе механизмов ГЧП состоит в следующем: 1) экономия бюджетных средств за счет привлечения финансирования со стороны частного сектора – механизм ГЧП позволяет государству существенно уменьшить объем своих капитальных вложений в объект инвестирования за счет средств частных инвесторов; 2) привлечение управленческого и интеллектуального капитала частного сектора – ГЧП открывает дополнительные возможности для инновационных решений при оказании услуг, поскольку представители частного инвестора осуществляют независимую проверку окупаемости проекта (сроки строительства, контроль качества работ и целевого использования средств).»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 35:

«В последние годы в России существенно повысилась роль механизмов государственно-частного партнерства в реализации проектов реконструкции и строительства инфраструктурных объектов. Однако такие проекты, отличающиеся большой капиталоемкостью и длительным сроком окупаемости, реализованы главным образом в Москве и Санкт-Петербурге. В большинстве регионов России пока не только отсутствуют законы о ГЧП, но и в целом низок уровень информи-

рованности бизнес-сообщества и органов власти о возможностях государственно-частного партнерства.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 29,30:

«В последние годы в России существенно повысилась роль механизмов государственно-частного партнерства в реализации проектов реконструкции и строительства инфраструктурных объектов. Однако такие проекты, отличающиеся большой капиталоемкостью и длительным сроком окупаемости, реализованы главным образом в Москве и Санкт-Петербурге. В большинстве регионов России пока не только отсутствуют законы о ГЧП, но и в целом низок уровень информированности бизнес-сообщества и органов власти о возможностях государственно-частного партнерства.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 36:

«Вместе с тем, ситуация с привлечением денежных средств в российский бизнес все еще остается предельно сложной. Предпринятые в ответ на финансовый кризис шаги по масштабным финансовым вливаниям в банковский сектор не привели к притоку инвестиционного капитала в промышленность. Единственным адекватным решением проблемы кредитования реального сектора в существующих условиях становится привлечение государства как стороны, способной предложить надежные гарантии возврата инвестиций.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 30:

«Вместе с тем, ситуация с привлечением денежных средств в российский бизнес все еще остается предельно сложной. Предпринятые в ответ на финансовый кризис шаги по масштабным финансовым вливаниям в банковский сектор не привели к притоку инвестиционного капитала в промышленность. Единственным адекватным решением проблемы кредитования реального сектора в существующих условиях становится привлечение государства как стороны, способной предложить надежные гарантии возврата инвестиций.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 40:



«Предложение проектов в области транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, инфраструктуры туризма, других отраслей городского хозяйства на сегодняшний день ограничено как в количественном, так и в качественном отношении. Принципиальная проблема заключается в практическом отсутствии у органов государственного и муниципального управления финансовых возможностей для подготовки проектов ГЧП и организации тендеров, хотя в рамках действующего законодательства они несут ответственность за развитие рынка проектного предложения.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 30,31, где имеется ссылка на источник [1], а в диссертации Хоревой Т.В. нет ссылки :

«Предложение проектов в области транспорта, жилищнокоммунального хозяйства, инфраструктуры туризма, других отраслей городского хозяйства на сегодняшний день ограничено как в количественном, так и в качественном отношении. Принципиальная проблема заключается в практическом отсутствии у органов государственного и муниципального управления финансовых возможностей для подготовки проектов ГЧП и организации тендеров, хотя в рамках действующего законодательства они несут ответственность за развитие рынка проектного предложения [1].»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 45:

«Данный вид взаимодействия государства и частного бизнеса балансирование на грани двух фундаментальных интересов: выполнение социальных обязательств и стремление к получению прибыли, что сопряжено со значительными рисками для обеих сторон. В идеальном случае такого взаимодействия предполагается, что государство, беря на себя правовые риски, дает частному партнеру долгосрочные гарантии в отношении проекта (вплоть до неизменности законодательства на срок его осуществления). Все политические риски государство также должно взять на себя. В случае если проект осуществляется в социально чувствительной сфере, например в жилищно-коммунальном хозяйстве или строительстве платных дорог,

государство, как правило, должно «гарантировать минимальный уровень спроса» для обеспечения рентабельности проекта.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 43, 44:

«Данный вид взаимодействия государства и частного бизнеса – балансирование на грани двух фундаментальных интересов: выполнение социальных обязательств и стремление к получению прибыли, что сопряжено со значительными рисками для обеих сторон. В идеальном случае такого взаимодействия предполагается, что государство, беря на себя правовые риски, дает частному партнеру долгосрочные гарантии в отношении проекта (вплоть до неизменности законодательства на срок его осуществления). Все политические риски государство также должно взять на себя. В случае если проект осуществляется в социально чувствительной сфере, например в жилищно-коммунальном хозяйстве или строительстве платных дорог, государство, как правило, должно «гарантировать минимальный уровень спроса» для обеспечения рентабельности проекта.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 46-49:

«Итак, наиболее актуальными проблемами в области развития инфраструктурных проектов на основе механизмов государственно-частного партнерства являются следующие.

#### 1. Незрелость законодательной базы.

Часто в литературе о ГЧП в России пишут о незрелости законодательной базы, отсутствии необходимых законов и подзаконных актов. Например, указывается на то, что в российских законах и нормативных актах отсутствует самоопределение ГЧП.

Лишь в Санкт-Петербурге и некоторых регионах приняты соответствующие законы о ГЧП. Федеральное законодательство включает лишь отдельные нормы о ГЧП, в основном взаимоотношения власти и бизнеса регулируются подзаконными нормативными правовыми актами (указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ), когда утверждаются федеральные целевые программы с элементами ГЧП. Главная проблема - дефицит процессуальных норм, без которых



трудно обеспечить нормальную реализацию ГЧП и защиту интересов его участников.

Одна из проблем заключается в том, что законодательная база ГЧП в России все еще слабая, несмотря на существование Закона о концессиях. Необходимо ввести ГЧП в правовое поле. Государство, если оно действительно заинтересовано в ГЧП, должно в какой-то форме провозгласить и утвердить принципы ГЧП, которые закрепляют основные правила взаимодействия государства и бизнеса в совместных проектах. Эти принципы должны повысить предсказуемость поведения партнеров, определить правила согласования и учета взаимных обязательств, преодоления разногласий, оценки и разделения рисков. Иначе говоря, государство должно однозначно признать бизнес как равноправного партнера со всеми вытекающими отсюда последствиями. Также необходимо утвердить цели, сферы и правовые формы ГЧП.

Первым экспериментом государственно-частного партнерства в России были соглашения о разделе продукции. Сейчас вышел закон о концессионных соглашениях. Необходим закон о ГЧП, в котором будет прописана система партнерских отношений, система регулирования государственных общественных институтов, и четко определены риски и госгарантии. Если частная компания построила дорогу, она должна быть отдана ей на откуп, например, на 20 лет. И все это время компания отвечает за ее качество. Но компания должна быть уверена, что в течение этого периода она будет получать платежи или иметь налоговые льготы в эксплуатации придорожных сервисов. Все это должно быть закреплено законодательно.

В первую очередь нужен федеральный закон о ГЧП, в котором должны быть прописаны система организации и партнерских отношений, порядок регулирования государственных общественных институтов, а также риски и гарантии. Кроме того, должна быть определена система дальнейшей реализации и функционирования проекта. Также закон должен зафиксировать роль гражданского общества и его институтов.

Принятие закона о ГЧП на федеральном уровне может стабилизировать правовой фон, сделать его более прозрачным и придать новый импульс развитию ГЧП. Однако есть риск, что в него включат такие юрисдикции и ограничительные нормы, которые не позволят структурировать нормальные проекты ГЧП, в том числе с международным участием, как показывает случай с концессионным законом.

## 2. Низкий уровень квалификации и компетентности.

Не менее важной, чем развитие законодательной базы, является проблема низкого уровня квалификации государственных чиновников и (в меньшей степени) представителей бизнеса. Со стороны чиновников это выражается в непонимании того, что такое ГЧП, в отсутствии навыков проектного подхода, неготовности представителей госсектора к партнерским отношениям с бизнесом, распространности бюрократического мышления, в рамках которого чиновники стараются максимизировать свои полномочия и минимизировать собственную ответственность.

Основное препятствие для развития ГЧП в России - отсутствие проектов, способных принести прибыль. Причина кроется в низкой культуре чиновников: с их точки зрения не существует альтернативы бюджету, унитарному предприятию и приватизации, а ГЧП - слишком долгое, сложное и затратное предприятие. Неготовность госсектора, оборачивающаяся нехваткой компетенций в проектом финансировании и привлечении частного капитала, также препятствует развитию ГЧП. Ведь в повседневной работе чиновникам эти компетенции им просто не нужны.

Неготовность частного сектора: малое число частных операторов в крайне небольшом количестве секторов. Нехватка финансирования для подготовки проектов и их реализации. Законодательные ограничения существуют, прежде всего, для регионов и муниципалитетов, в целях предоставления гарантий.

## 3. Неравноправие сторон, участвующих в ГЧП.

Некомпетентность чиновников усугубляется тем, что взаимодействие между государством и бизнесом носит неравноправный характер. Чиновник изначально обладает большим числом полномочий и не готов к партнерскому взаимодей-



вию. А в том случае, если его действия еще и мотивируются личной материальной заинтересованностью, то это неравноправие неизбежно приводит к появлению коррупционных схем, особенно в ситуации непрозрачной схемы принятия решений на стороне государства. Партнерство невозможно без доверия, без прозрачности во взаимоотношениях.

Коррупционное поле ГЧП очень широкое и только полная открытость информации по подготовке, исполнению, контролю над ходом таких проектов может обеспечить их успех.

Любой проект ГЧП должен быть сбалансированным: необходимо учитывать интересы и государства, и частного сектора. Но если чьи-то интересы в проекте ущемлены, тогда он, скорее всего, не получится, т.к. не будет интересен одной из сторон взаимодействия.

Нередко реализация проекта с использованием механизма ГЧП обходится государству дороже, чем проект, который осуществляется исключительно за счет государственных бюджетных средств.

#### 4. Отсутствие идеологии партнерства и проблема субъектности.

Ключевой является сама идеология партнерства, начиная с партнерства в широком смысле слова. Например, в обществе нельзя ввести толерантность законом или указом президента. Цивилизованный рынок - это человеческие отношения. Если человек не знает своей позиции, своего места, он не самоидентифицирован и напротив него такой же, чаще оказывается, что это враждебно настроенные субъекты, каждый из которых говорит о своих естественных правах и их отстаивает. Это типичная модель отношений, которая в социологических опросах проявляется очень точно.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 44-47:

«Наиболее актуальными проблемами в области развития инфраструктурных проектов на основе механизмов государственно-частного партнерства являются:

##### 1. Незрелость законодательной базы.

Часто в литературе о ГЧП в России пишут о неразвитости законодательной базы, отсутствии необходимых законов и подзаконных актов. Например, указывается на то, что в российских законах и нормативных актах отсутствует самоопределение ГЧП.

Лишь в Санкт-Петербурге и некоторых регионах приняты соответствующие законы о ГЧП. Федеральное законодательство включает лишь отдельные нормы о ГЧП, в основном взаимоотношения власти и бизнеса регулируются подзаконными нормативными правовыми актами (указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ), когда утверждаются федеральные целевые программы с элементами ГЧП. Главная проблема – дефицит процессуальных норм, без которых трудно обеспечить нормальную реализацию ГЧП и защиту интересов его участников.

Одна из проблем заключается в том, что законодательная база ГЧП в России все еще слабая, несмотря на существование Закона о концессиях. Необходимо ввести ГЧП в правовое поле. Государство, если оно действительно заинтересовано в ГЧП, должно в какой-то форме провозгласить и утвердить принципы ГЧП, которые закрепляют основные правила взаимодействия государства и бизнеса в совместных проектах. Эти принципы должны повысить предсказуемость поведения партнеров, определить правила согласования и учета взаимных обязательств, преодоления разногласий, оценки и разделения рисков. Иначе говоря, государство должно однозначно признать бизнес как равноправного партнера со всеми вытекающими отсюда последствиями. Также необходимо утвердить цели, сферы и правовые формы ГЧП.

Первым экспериментом государственно-частного партнерства в России были соглашения о разделе продукции. Сейчас вышел закон о концессионных соглашениях.

Необходим закон о ГЧП, в котором будет прописана система партнерских отношений, система регулирования государственных общественных институтов, и четко определены риски и госгарантии. Если частная компания построила дорогу, она должна быть отдана ей на откуп, например, на 20 лет. И все это время компа-



ния отвечает за ее качество. Но компания должна быть уверена, что в течение этого периода она будет получать платежи или иметь налоговые льготы в эксплуатации придорожных сервисов. Все это должно быть закреплено законодательно.

В первую очередь нужен федеральный закон о ГЧП, в котором должны быть прописаны система организации и партнерских отношений, порядок регулирования государственных общественных институтов, а также риски и гарантии. Кроме того, должна быть определена система дальнейшей реализации и функционирования проекта. Также закон должен зафиксировать роль гражданского общества и его институтов.

Принятие закона о ГЧП на федеральном уровне может стабилизировать правовой фон, сделать его более прозрачным и придать новый импульс развитию ГЧП. Однако есть риск, что в него включат такие юрисдикции и ограничительные нормы, которые не позволят структурировать нормальные проекты ГЧП, в том числе с международным участием, как показывает случай с концессионным законом.

## 2. Низкий уровень квалификации и компетентности.

Не менее важной, чем развитие законодательной базы, является проблема низкого уровня квалификации государственных чиновников и (в меньшей степени) представителей бизнеса. Со стороны чиновников это выражается в непонимании того, что такое ГЧП, в отсутствии навыков проектного подхода, неготовности представителей госсектора к партнерским отношениям с бизнесом, распространности бюрократического мышления, в рамках которого чиновники стараются максимизировать свои полномочия и минимизировать собственную ответственность.

Основное препятствие для развития ГЧП в России – отсутствие проектов, способных принести прибыль. Причина кроется в низкой культуре чиновников: с их точки зрения не существует альтернативы бюджету, унитарному предприятию и приватизации, а ГЧП – слишком долгое, сложное и затратное предприятие. Неготовность госсектора, оборачивающаяся нехваткой компетенций в проектном финансировании и привлечении частного капитала, также препятствует развитию

ГЧП. Ведь в повседневной работе чиновникам эти компетенции им просто не нужны.

Неготовность частного сектора: малое число частных операторов в крайне небольшом количестве секторов. Нехватка финансирования для подготовки проектов и их реализации. Законодательные ограничения существуют, прежде всего, для регионов и муниципалитетов, в целях предоставления гарантий.

### 3. Неравноправие сторон, участвующих в ГЧП.

Некомпетентность чиновников усугубляется тем, что взаимодействие между государством и бизнесом носит неравноправный характер. Чиновник изначально обладает большим числом полномочий и не готов к партнерскому взаимодействию. А в том случае, если его действия еще и мотивируются личной материальной заинтересованностью, то это неравноправие неизбежно приводит к появлению коррупционных схем, особенно в ситуации непрозрачной схемы принятия решений на стороне государства. Партнерство невозможно без доверия, без прозрачности во взаимоотношениях.

Коррупционное поле ГЧП очень широкое и только полная открытость информации по подготовке, исполнению, контролю над ходом таких проектов может обеспечить их успех.

Любой проект ГЧП должен быть сбалансированным: необходимо учитывать интересы и государства, и частного сектора. Но если чьи-то интересы в проекте ущемлены, тогда он, скорее всего, не получится, т.к. не будет интересен одной из сторон взаимодействия.

Нередко реализация проекта с использованием механизма ГЧП обходится государству дороже, чем проект, который осуществляется исключительно за счет государственных бюджетных средств.

### 4. Отсутствие идеологии партнерства и проблема субъектности.

Ключевой является сама идеология партнерства, начиная с партнерства в широком смысле слова. Например, в обществе нельзя ввести толерантность законом или указом президента. Цивилизованный рынок – это человеческие отношения. Если человек не знает своей позиции, своего места, он не самоидентифицирован и



напротив него такой же, чаще оказывается, что это враждебно настроенные субъекты, каждый из которых говорит о своих естественных правах и их отстаивает. Это типичная модель отношений, которая в социологических опросах проявляется очень точно.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 50:

«5. Короткий горизонт стратегического планирования.

На практике до сих пор применяется устаревший подход к выработке стратегии развития страны («найти задачу под имеющиеся бюджетные средства, а не средства под задачу»). Для развития ГЧП требуются изменения в системе стратегического планирования на стороне государства: необходимы долгосрочное финансовое планирование, разработка системы гарантирования инвестиций частного сектора, вложенных в объекты государственной собственности, разработка системы мониторинга проектов ГЧП, оценки экономической эффективности проектов.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 47, 48:

«5. Короткий горизонт стратегического планирования.

На практике до сих пор применяется устаревший подход к выработке стратегии развития страны («найти задачу под имеющиеся бюджетные средства, а не средства под задачу»). Для развития ГЧП требуются изменения в системе стратегического планирования на стороне государства: необходимы долгосрочное финансовое планирование, разработка системы гарантирования инвестиций частного сектора, вложенных в объекты государственной собственности, разработка системы мониторинга проектов ГЧП, оценки экономической эффективности проектов.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 50, 51:

«В Банке развития должны появиться такие компоненты, как лидирующая позиция по формированию методологии экономических моделей долгосрочного развития, предоставление грантов субъектам РФ и, в первую очередь, муниципалитетам, на разработку стратегий и формирование местных институтов долго-

срочного развития, соответствующих методологии Банка, инструменты участия в капитале проектных компаний, которые должны формироваться субъектами РФ и муниципалитетами для подготовки проектов ГЧП, инструменты гарантий и страхования рисков исполнения контрактных обязательств субъектов РФ и муниципалитетов, принимаемых в рамках проектов ГЧП. При этом правила должны быть понятными и стабильными, тогда есть надежда на долгосрочность стратегий со стороны бизнеса. Проекты ГЧП в основной своей массе долгосрочные, поэтому необходима система, которая может работать на протяжении 25 и более лет.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 48:

«В Банке развития должны появиться такие компоненты, как лидирующая позиция по формированию методологии экономических моделей долгосрочного развития, предоставление грантов субъектам РФ и, в первую очередь, муниципалитетам, на разработку стратегий и формирование местных институтов долгосрочного развития, соответствующих методологии Банка, инструменты участия в капитале проектных компаний, которые должны формироваться субъектами РФ и муниципалитетами для подготовки проектов ГЧП, инструменты гарантий и страхования рисков исполнения контрактных обязательств субъектов РФ и муниципалитетов, принимаемых в рамках проектов ГЧП. При этом правила должны быть понятными и стабильными, тогда есть надежда на долгосрочность стратегий со стороны бизнеса. Проекты ГЧП в основной своей массе долгосрочные, поэтому необходима система, которая может работать на протяжении 25 и более лет.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 51:

«Главное препятствие развития ГЧП - бюджетное планирование. Важным является то, что государство должно гарантировать частному бизнесу - риски, в том числе и в финансовой сфере.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 49:



«Главное препятствие развития ГЧП – бюджетное планирование. Важным является то, что государство должно гарантировать частному бизнесу – риски, в том числе и в финансовой сфере.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 63:

«Технологические инновации в существующем в российской статистике толковании объединяют как радикальные нововведения, то есть принципиально новые продукты и технологии, так и менее значимые с точки зрения новизны изменения в продуктах и производственных процессах, ведущие, например, к снижению себестоимости, повышению качества продукции.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 14:

«Технологические инновации в ныне принятом в российской статистике толковании объединяют как радикальные нововведения, т. е. принципиально новые продукты и технологии, так и менее значимые с точки зрения новизны изменения в продуктах и производственных процессах, ведущие, например, к снижению себестоимости, повышению качества продукции [175]. »

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 63:

«В этой связи правомерно утверждать, что технология как понятие экономической науки представляет собой совокупность систематизированных научно-технических знаний, отделенных от объекта этих знаний (т.е. это информация) о способах организации и функционирования конкретного производственного процесса, процесса сбыта или потребления. Технология тесно связана с материально-технической базой, в которой она реализуется. Без нее технология остается научной идеей, но одновременно не следует их отождествлять.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 16:

«В этой связи правомерно утверждать, что технология как понятие экономической науки представляет собой совокупность систематизированных научно-технических знаний, отделенных от объекта этих знаний (т.е. это информация) о способах организации и функционирования конкретного производственного процесса, процесса сбыта или потребления. Технология тесно связана с материально-

технической базой, в которой она реализуется. Без нее технология остается научной идеей, но одновременно не следует их отождествлять.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 64:

«Таблица 1.5. Прогрессивные технологии. Включают разработки, обладающие новизной и технико-экономическими преимуществами по сравнению с технологиями-аналогами, используемыми потенциальными покупателями новой технологии и их конкурентами. В отличие от уникальной технологии, обладающей абсолютным превосходством над любой технологией в соответствующей отрасли, преимущества прогрессивной технологии имеют относительный характер.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 18:

«К прогрессивным технологиям принадлежат разработки, обладающие новизной и технико-экономическими преимуществами по сравнению с технологиями-аналогами, используемыми потенциальными покупателями новой технологии и их конкурентами. В отличие от уникальной технологии, обладающей абсолютным превосходством над любой технологией в соответствующей отрасли, преимущества прогрессивной технологии имеют относительный характер.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 64:

«Таблица 1.5. Традиционные технологии. Традиционная технология создается, как правило, в результате устаревания и широко масштабного распространения прогрессивной технологии. Продажа такой технологии обычно осуществляется по ценам, компенсирующим продавцу издержки на ее подготовку и получение средней прибыли.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 19:

«Традиционная технология создается, как правило, в результате устаревания и широко масштабного распространения прогрессивной технологии. Продажа такой технологии обычно осуществляется по ценам, компенсирующим продавцу издержки на ее подготовку и получение средней прибыли.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 64-66:

«Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в



зависимости от характера производства в той или иной отрасли по качественному уровню выделяет четыре типа технологий, которые также с качественной стороны характеризуют международный технологический обмен. Во-первых, это высокие технологии, которые применяются в таких отраслях промышленности как аэрокосмическая, фармацевтика, производство офисной, бухгалтерской техники и компьютеров, производство радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования; изготовление точных, медицинских и оптических инструментов. Во-вторых, это средневысокие технологии, которые применяются в электротехническом машиностроении, приборостроении, производстве транспортного оборудования и двигателей автомашин, химической промышленности (за исключением фармацевтики). В-третьих, это средне-низкие технологии, которые применяются в производстве ядерного топлива, очищенных нефтепродуктов, продукции коксовых печей; производстве каучука, пластмасс; кораблестроении; производстве основных металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования. В-четвертых, это низкие технологии, которые составляют основу переработки и утилизации; производства целлюлозы, бумаги, бумажной продукции, печатных материалов и смежной продукции; пищевой и табачной промышленности, производства напитков; текстильного и кожевенного производств.

Известно также, что даже из числа запатентованных новшеств используются во всем мире едва ли 3-5%. А в процессе превращения новой идеи в товар отсеивается еще больше. Из каждых 100 идей до стадии товарной формы доходит не больше одной; в свою очередь из каждых 100 новых товаров, в которых воплощены новые идеи, рынок отвергает свыше 90%. Научные знания, уже практически ориентированные в ходе прикладных исследований, подвергаются дополнительной трансформации в процессе их производственного освоения. В производстве в конечном итоге используется не весь научно-технический результат, а лишь практически наиболее ценная его часть. Именно потребности материального производства определяют главные направления развития науки и те задачи, которые ей предстоит решать. Возросшими потребностями материального производства и стоимостью самих научных разработок объясняется сегодня значительное увели-

чение расходов на науку в абсолютном выражении в промышленно развитых странах мира.

Технология, способная в случае ее производительного потребления обеспечить получение экономического эффекта, заключающегося либо в экономии средств и ресурсов, либо в повышении качества выпускаемых изделий, представляет определенную коммерческую ценность, и господствующей формой международного распространения является ее продажа или покупка в виде товара. Причина возникновения такого специфического вида товара состоит в экономической обособленности как отдельных этапов НИОКР, так и самого процесса научных исследований, а также в особой значимости эффективности от использования результатов НИОКР. »

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 19-21, но при этом в диссертации Евдокимова В.Д. имеется ссылка на источник данных [108], а в диссертации Хоревой Т.В ссылки нет:

«Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в зависимости от характера производства в той или иной отрасли по качественному уровню выделяет четыре типа технологий, которые также с качественной стороны характеризуют международный технологический обмен [108].

Во-первых, это высокие технологии, которые применяются в таких отраслях промышленности как аэрокосмическая, фармацевтика, производство офисной, бухгалтерской техники и компьютеров, производство радио-, телевизионного и коммуникационного оборудования; изготовление точных, медицинских и оптических инструментов.

Во-вторых, это средневысокие технологии, которые применяются в электротехническом машиностроении, приборостроении, производстве транспортного оборудования и двигателей автомашин, химической промышленности (за исключением фармацевтики).

В-третьих, это средне-низкие технологии, которые применяются в производстве ядерного топлива, очищенных нефтепродуктов, продукции коксовых печей;



производстве каучука, пластмасс; кораблестроении; производстве основных металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.

В-четвертых, это низкие технологии, которые составляют основу переработки и утилизации; производства целлюлозы, бумаги, бумажной продукции, печатных материалов и смежной продукции; пищевой и табачной промышленности, производства напитков; текстильного и кожевенного производств.

В процессе анализа роста мировой экономики установлено, что в его основе в последние десятилетия лежат информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии, технологии изготовления новых материалов. Их называют сегодня новыми технологиями и воздействие, которое они оказывают на структуру мирового хозяйства, производственный процесс, научно-техническое развитие, международный обмен можно назвать революционным по скорости распространения и обработки информации.

Знания, составляющие сущность технологии, можно назвать технологическими знаниями. В отличие от просто научных знаний, это всегда практические знания, накрепко связанные с хозяйственной деятельностью. Как известно, из общей стоимости промышленной технологии лишь 10-20% затрат приходится на НИ-ОКР. Остальную часть составляют те расходы, которые необходимы для реализации знаний, полученных в результате лабораторных исследований, для производства конкретного товара.

Известно также, что даже из числа запатентованных новшеств используются во всем мире едва ли 3-5%. А в процессе превращения новой идеи в товар отсеивается еще больше. Из каждых 100 идей до стадии товарной формы доходит не больше одной; в свою очередь из каждых 100 новых товаров, в которых воплощены новые идеи, рынок отвергает свыше 90%. Научные знания, уже практически ориентированные в ходе прикладных исследований, подвергаются дополнительной трансформации в процессе их производственного освоения. В производстве в конечном итоге используется не весь научно-технический результат, а лишь практически наиболее ценная его часть. Именно потребности материального производства определяют главные направления развития науки и те задачи, которые ей

предстоит решать. Возросшими потребностями материального производства и стоимостью самих научных разработок объясняется сегодня значительное увеличение расходов на науку в абсолютном выражении в промышленно развитых странах мира.

Технология, способная в случае ее производительного потребления обеспечить получение экономического эффекта, заключающегося либо в экономии средств и ресурсов, либо в повышении качества выпускаемых изделий, представляет определенную коммерческую ценность, и господствующей формой международного распространения является ее продажа или покупка в виде товара. Причина возникновения такого специфического вида товара состоит в экономической обособленности как отдельных этапов НИОКР, так и самого процесса научных исследований, а также в особой значимости эффективности от использования результатов НИОКР.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 66:

«Итак, в современной экономике XXI века именно технологические инновации (нововведения) - это:

- один из главных и наиболее действенных путей выхода из кризисных и депрессивных состояний;

- эффективный способ опережающего роста производительности труда, появления новых высококачественных продуктов и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке;

- единственное средство обеспечения на рынке значительных и долговременных конкурентных преимуществ;

- эффективное средство преодоления технологической отсталости и зависимости;

- надежный инструмент завоевания позиций на зарубежных рынках.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Евдокимова В.Д., стр. 31:

«В современной экономике XXI века именно технологические инновации (нововведения) - это:



- один из главных и наиболее действенных путей выхода из кризисных и депрессивных состояний;

- эффективный способ опережающего роста производительности труда, появления новых высококачественных продуктов и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке;

- единственное средство обеспечения на рынке значительных и долговременных конкурентных преимуществ;

- эффективное средство преодоления технологической отсталости и зависимости;

- надежный инструмент завоевания позиций на зарубежных рынках.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 69:

«Среди крупных проектов Белгородской области в инфраструктуре можно выделить проект в сфере ЖКХ, находящийся в стадии реализации, «Внеплощадочные сети и сооружения водоснабжения и водоотведения микрорайона ИЖС «Юго-Западный-2».»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 117:

«Среди крупных проектов Белгородской области в инфраструктуре можно выделить проект в сфере ЖКХ, находящийся в реализации, «Внеплощадочные сети и сооружения водоснабжения и водоотведения микрорайона ИЖС «Юго-Западный-2».»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 70:

«Проект ЖКХ по развитию системы теплоснабжения реализуется в г. Владимир и Владимирской области на основе механизма ГЧП. Основными источниками финансирования выступают средства регионального бюджета, Инвестиционного фонда РФ и частные инвестиции. Размер государственной поддержки данного проекта составляет примерно 25 % от его сметной стоимости. Реализация проекта осуществляется на основе соглашений совместного финансирования между Министерством регионального развития РФ и Администрацией Владимирской области, между администрацией области и частным инвестором, в лице ОАО «Вла-

димирские коммунальные системы», а также между Администрациями Владимирской области и г. Владимир.

На сегодняшний день в Костромской области реализуются несколько инфраструктурных проектов с применением механизмов ГЧП в сфере ЖКХ реконструкция канализационного дюкера через р. Волга и коллектора до н.п. Становицково для г. Костромы.

В Липецкой области с целью развития жилищного строительства создаются условия для привлечения средств частных инвесторов для строительства и реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры, оказывается государственная финансовая поддержка из федерального и областного бюджетов. Так в 2008 - 2009 гг. в Липецкой области освоено 3,4 млрд. руб., в том числе 2,3 млрд. руб. - средства федерального бюджета, 0,4 млрд. руб. - средства областного бюджета, 0,7 млрд. руб. - средства местных бюджетов и средства собственников жилья. Управление капитального строительства Липецкой области проводит открытые аукционы в соответствии с законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ на строительство социальных объектов при участии частного капитала.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 117-119, являясь заимствованием части данных учебного пособия Измалковой С.А. и др.:

«На сегодняшний день на основе механизма ГЧП в регионе реализуется проект ЖКХ по развитию системы теплоснабжения г. Владимир и Владимирской области. Основными источниками финансирования выступают средства регионального бюджета, Инвестиционного фонда РФ и частные инвестиции. Размер государственной поддержки данного проекта составляет примерно 25 % от его сметной стоимости. Реализация проекта осуществляется на основе соглашений совместного финансирования между Министерством регионального развития РФ и Администрацией Владимирской области, между администрацией области и частным инвестором, в лице ОАО «Владимирские коммунальные системы», а также между Администрациями Владимирской области и г. Владимир.



Одной из первых моделей в рамках проектов ГЧП является подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры в Ивановской области» областной целевой программы «Жилище», поскольку финансирование инвестиционных проектов в рамках данной подпрограммы происходит при тесном взаимодействии государства и бизнеса, бюджетных и внебюджетных средств. Так, в 2008-2009 гг. проекты в рамках вышеуказанной подпрограммы финансировались на следующих принципах распределения капитальных вложений: 35 % – бюджетные и 65 % внебюджетные источники.

В рамках запланированных мероприятий Департаментом экономического развития и торговли Ивановской области совместно с администрациями муниципальных образований сформирована и представлена на рассмотрение во Внешэкономбанк предварительная заявка о заинтересованности Правительства региона в участии в программах типовых проектов Внешэкономбанка по наиболее распространенным типам общественной инфраструктуры, реконструкции, модернизации и новому строительству объектов коммунальной инфраструктуры.

Проекты в сфере ЖКХ могут быть реализованы на принципах ГЧП, т.к. в настоящее время активно идет процесс реформирования ЖКХ в части акционирования предприятий данной отрасли. По оценкам специалистов, у предприятий появляются собственники, которым становится выгодно вложение средств в реконструкцию, модернизацию и другое техническое перевооружение предприятий ЖКХ, с целью дальнейшего получения прибыли.

Пермская область является одной из первых, где в жилищно-коммунальную отрасль пришел частный капитал. Власти Пермской области заинтересованы в установлении государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Малый бизнес доказывает, что может эффективно работать в этой сфере. Хотя на рынке ЖКХ в Пермской области еще недостаточно частных компаний, при этом в области не происходит передача сетей водопроводов и канализации в собственность. До недавнего времени применялась практика долгосрочной аренды, а сейчас сети сдаются в концессию.

Региональная власть Пермской области выступает за проведение открытых и прозрачных процедур отбора организаций-подрядчиков на выполнение муниципального заказа. Первый опыт привлечения частного капитала в ЖКХ прошел вне конкурсных процедур. Это стало ограничителем по привлечению дешевых банковских денег для модернизации системы водопровода и канализации.

На сегодняшний день в Костромской области реализуются несколько инфраструктурных проектов с применением механизмов ГЧП в сфере ЖКХ – реконструкция канализационного дюкера через р. Волга и коллектора до н.п. Становицково для г. Костромы.

В Липецкой области с целью развития жилищного строительства создаются условия для привлечения средств частных инвесторов для строительства и реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры, оказывается государственная финансовая поддержка из федерального и областного бюджетов. Так в рамках исполнения Федерального закона «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» разработаны и приняты областные адресные программы, под реализацию которых привлечены средства федерального, областного и местного бюджетов, а также средства собственников жилья.

В 2008 – 2009 гг. в Липецкой области освоено 3,4 млрд. руб., в том числе 2,3 млрд. руб. – средства федерального бюджета, 0,4 млрд. руб. – средства областного бюджета, 0,7 млрд. руб. – средства местных бюджетов и средства собственников жилья. Управление капитального строительства Липецкой области проводит открытые аукционы в соответствии с законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ на строительство социальных объектов при участии частного капитала.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 79, 80:

«Развитие транспортной инфраструктуры России на современном этапе является необходимым условием проведения модернизации экономики страны и внедрения инновационных механизмов в производство и управление. Существующая транспортная инфраструктура не способна в полной мере обеспечить те потребности, которые возникают сегодня и расширятся в будущем в процессе модерни-



зации. Имеющийся комплекс проблем может быть решен лишь в рамках выработки единой концепции развития транспортной системы России.»

- фактически является усеченным вариантом текста учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 22:

«В этой связи, развитие транспортной инфраструктуры России на современном этапе является необходимым условием проведения модернизации экономики страны и внедрения инновационных механизмов в производство и управление. Существующая транспортная инфраструктура не способна в полной мере обеспечить те потребности, которые возникают сегодня и расширятся в будущем в процессе модернизации. Имеющийся комплекс проблем может быть решен лишь в рамках выработки единой концепции развития транспортной системы России.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 80:

«Успешный опыт реализации проектов в сфере ЖКХ в других регионах ЦФО России показал, что ГЧП может стать эффективным путем решения проблем в этой области. Вместе с тем, их реализация выявила ряд проблем и позволила сделать некоторые выводы:

- существует недоверие муниципальных органов власти к частным операторам;

- муниципальные активы не всегда зарегистрированы в установленном порядке и поэтому не могут быть переданы в управление частному оператору;

- негативное влияние на проект оказывают ограничения на активы, которые могут приниматься российскими банками в качестве залогового обеспечения и т.д.;

- отсутствует ясность в вопросе выполнения обязательств муниципалитета перед частным оператором в случае нарушения соглашения;

- другие юридические проблемы;

- существующий механизм ценообразования в области муниципальных услуг не стимулирует эффективность деятельности.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 124, 125:

«Успешный опыт реализации проектов в сфере ЖКХ показал, что ГЧП может стать эффективным путем решения проблем в этой области. Вместе с тем, их реализация выявила ряд проблем и позволила сделать некоторые выводы:

- существует недоверие муниципальных органов власти к частным операторам;

- муниципальные активы не всегда зарегистрированы в установленном порядке и поэтому не могут быть переданы в управление частному оператору;

- негативное влияние на проект оказывают ограничения на активы, которые могут приниматься российскими банками в качестве залогового обеспечения и т.д.;

- отсутствует ясность в вопросе выполнения обязательств муниципалитета перед частным оператором в случае нарушения соглашения;

- другие юридические проблемы;

- существующий механизм ценообразования в области муниципальных услуг не стимулирует эффективность деятельности.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 103-106:

«В рамках предлагаемой методики рекомендуется давать оценку развитию региональной экономической системы также по следующим группам показателей:

- 1) потенциал образовательной среды;
- 2) развитие человеческого фактора;
- 3) уровень инновационной активности в регионе;
- 4) производственно-технологический потенциал;
- 5) наличие инновационной инфраструктуры.

Согласно предложенной модели первая группа показателей характеризует потенциал образовательной среды в регионе и включает следующие оценки:

- численность организаций, выполняющих исследования и разработки;
- численность персонала, занятого исследованиями и разработками;
- организации, ведущие подготовку аспирантов, докторантов;
- количество динамично развивающихся вузов;



- количество подготовленных специалистов в области инновационного менеджмента;

- количество инновационно-технологических центров трансфера технологий.

Вторая группа показателей предназначена для того, чтобы измерять и оценивать развитие человеческого фактора и включает следующие индикаторы:

- число исследователей с ученой степенью;
- участие в программах по переподготовке и повышению квалификации;
- широкое владение иностранными языками;
- численность студентов высшего профессионального образования;
- индикатор регулярного использования Интернет

Третья группа показателей - показатели для оценки инновационной активности:

- затраты на исследования и разработки;
- интенсивность затрат на технологические инновации;
- затраты организаций на информационные и коммуникационные технологии;
- рост объема инвестиций на развитие новых производств

Четвертая группа показателей это индикаторы, отражающие состояние

научно-технического производственно-технологического потенциала региона.

К этой группе следует отнести следующие параметры: доля высокотехнологичных производств в составе промышленного комплекса; число организаций, использующих специальные программные средства; число организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии; доля инновационной продукции в общем объеме производства; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации; число созданных и использованных передовых производственных технологий; удельный вес полностью изношенных основных фондов; рост нематериальных активов в структуре основных фондов.

Пятая группа показателей отражает состояние инновационной инфраструктуры в регионе и содержит такие показатели как: количество технопарков; количество бизнес-инкубаторов; количество центров коллективного пользования; количество промышленных парков; количество малых инновационных предприятий.

Развитие инновационной инфраструктуры в предложенной модели оценивается по двум направлениям: развитие сферы высокотехнологичных научно-технических, инжиниринговых, информационных и других видов услуг и развитие малого инновационного бизнеса.

Таким образом, для дальнейшего проведения оценки состояния инновационной среды в регионе требуется задействовать пять групп разнородных данных. Источниками этих сведений являются: статистические сборники Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, сведения федеральных ведомств и министерств, сведения интернет-сайтов региональных администраций, результаты социолого-статистических исследований и опросов по данным открытых источников.»

- фактически совпадает с текстом диссертации Барышникова М.С., стр. 72 – 75 в усеченном виде отсутствия пятой группы показателей:

«В процессе диссертационного исследования разработана система показателей для оценки состояния инновационной среды, основанная на предложенной многофакторной модели и включающая в себя 30 параметров, которые сгруппированы в шесть областей, подлежащих оценке (рисунок 2.2).

Согласно предложенной модели первая группа показателей характеризует потенциал образовательной среды в регионе и включает следующие оценки:

- численность организаций, выполняющих исследования и разработки;
- численность персонала, занятого исследованиями и разработками;
- организации, ведущие подготовку аспирантов, докторантов;
- количество динамично развивающихся вузов;
- количество подготовленных специалистов в области инновационного менеджмента;
- количество инновационно-технологических центров трансфера технологий;

Вторая группа показателей предназначена для того, чтобы измерять и оценивать развитие человеческого фактора и включает следующие индикаторы:

- число исследователей с ученой степенью;
- участие в программах по переподготовке и повышению квалификации;



- широкое владение иностранными языками;
- численность студентов высшего профессионального образования;
- индикатор регулярного использования Интернет

Третья группа показателей — показатели для оценки инновационной активности:

- затраты на исследования и разработки;
- интенсивность затрат на технологические инновации;
- затраты организаций на информационные и коммуникационные технологии;
- рост объема инвестиций на развитие новых производств

Четвертая группа показателей это индикаторы, отражающие состояние научно-технического производственно-технологического потенциала региона. К этой группе следует отнести следующие параметры: доля высокотехнологичных производств в составе промышленного комплекса; число организаций, использующих специальные программные средства; число организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии; доля инновационной продукции в- общем объеме производства; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации; число созданных и использованных передовых производственных технологий; удельный вес полностью изношенных основных фондов; рост нематериальных активов в структуре основных фондов.

Пятая группа показателей содержит такие показатели, как: наличие концепции, программы, стратегии развития инновационной деятельности и поддержке инновационной активности предприятий; наличие органов власти и структур поддержки развития ИС в сфере инновационной политики; количество участников специальных федеральных отраслевых программах и проектах.

Шестая группа показателей отражает состояние инновационной инфраструктуры в регионе и содержит такие показатели как: количество технопарков; количество бизнес-инкубаторов; количество центров коллективного пользования; количество промышленных парков; количество малых инновационных предприятий.

Развитие инновационной инфраструктуры в предложенной модели оценивается по двум направлениям: развитие сферы высокотехнологичных научно-технических, инжиниринговых, информационных и других видов услуг и развитие малого инновационного бизнеса.

Таким образом, для дальнейшего проведения оценки состояния инновационной среды в регионе требуется задействовать шесть групп разнородных данных. Источниками этих сведений являются: статистические сборники Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов, сведения федеральных ведомств и министерств, сведения интернет-сайтов региональных администраций, результаты социолого-статистических исследований и опросов по данным открытых источников.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 121-123:

«Кроме того, особое внимание должно быть уделено реализации обеспечивающих мероприятий в сфере развития инфраструктурных проектов на принципах государственно-частного партнерства. В рамках данного раздела должны быть приведены мероприятия, направленные на формирование необходимых предпосылок развития механизмов государственно-частного партнерства, включая:

- развитие механизмов предоставления консультационной помощи по вопросам использования механизмов государственно-частного партнерства;

- формирование экспертно-консультационных советов по развитию механизмов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, утверждение ежегодных планов деятельности экспертно-консультационных советов по развитию механизмов государственно-частного партнерства;

- утверждение плана проведения консультаций с участием представителей бизнеса по вопросам повышения конкурентоспособности, выявления и устранения административных барьеров, препятствующих ведению предпринимательской деятельности;

- утверждение порядка опубликования на официальном Интернет-сайте субъекта Российской Федерации информации о разрабатываемых нормативных право-



вых актах и реализуемых мероприятиях в сфере государственно-частного партнерства;

- формирование и развитие механизмов мониторинга государственно-частного партнерства;

- реализация мероприятий, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров по вопросам государственно-частного партнерства;

- проведение научно-исследовательских работ, связанных с анализом лучшей практики реализации механизмов государственно-частного партнерства в России и за рубежом;

- проведение конференций и семинаров по вопросам государственно-частного партнерства.

В состав мероприятий в сфере государственно-частного партнерства, публикуемых на официальном сайте субъекта Российской Федерации входят:

- 1) условия предоставления предприятиям и организациям субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, направленных на повышение их конкурентоспособности, в т.ч. на участие в зарубежных выставках и ярмарках, субсидий по кредитам, по лизинговым платежам, средств, предусмотренных для государственной поддержки малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, иных видов субсидий;

- 2) условия предоставления гарантий по кредитам;

- 3) условия предоставления инвестиций в рамках бюджетных программ и непрограммных расходов бюджета субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, в т.ч. региональными инвестиционными фондами, региональными венчурными фондами, иными институтами развития;

- 4) условия передачи регионального и муниципального имущества в концессию, аренду, его приватизации;

- 5) условия доступа к услугам объектов инфраструктуры содействия развитию предпринимательства, субсидируемых из бюджета субъекта Российской Федерации, включая технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры развития дизайна и др.;

6) условия доступа к услугам в области содействия развитию предпринимательства, субсидируемым из бюджетов субъектов Российской Федерации, и (или) оказываемых государственными учреждениями и организациями;

7) условия получения доступа к налоговым льготам, устанавливаемым законодательством субъекта Российской Федерации;

8) условия участия в работе действующих консультативных и совещательных органов, деятельность которых направлена на повышение конкурентоспособности экономики, развитие и реализацию механизмов государственно-частного партнёрства;

9) мероприятия по содействию развитию территориальных производственных кластеров;

10) информация о деятельности агентств регионального развития;

11) информация о нормативных правовых актах, регулирующих вопросы государственно-частного партнерства, разрабатываемых субъектами Российской Федерации.»

- фактически совпадает с текстом учебного пособия Измалковой С.А. и др., стр. 88-90:

«В рамках данного раздела регионального плана должны быть приведены мероприятия, направленные на формирование необходимых предпосылок развития механизмов государственно-частного партнерства, включая:

- развитие механизмов предоставления консультационной помощи по вопросам использования механизмов государственно-частного партнерства;

- формирование экспертно-консультационных советов по развитию механизмов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, утверждение ежегодных планов деятельности экспертно-консультационных советов по развитию механизмов государственно-частного партнерства;

- утверждение плана проведения консультаций с участием представителей бизнеса по вопросам повышения конкурентоспособности, выявления и устранения административных барьеров, препятствующих ведению предпринимательской деятельности;



- утверждение порядка опубликования на официальном Интернет-сайте субъекта Российской Федерации информации о разрабатываемых нормативных правовых актах и реализуемых мероприятиях в сфере государственно-частного партнерства;

- формирование и развитие механизмов мониторинга государственно-частного партнерства; – реализация мероприятий, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров по вопросам государственно-частного партнерства;

- проведение научно-исследовательских работ, связанных с анализом лучшей практики реализации механизмов государственно-частного партнёрства в России и за рубежом;

- проведение конференций и семинаров по вопросам государственно-частного партнерства.

В состав мероприятий в сфере государственно-частного партнерства, публикуемых на официальном сайте субъекта Российской Федерации входят:

1) условия предоставления предприятиям и организациям субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, направленных на повышение их конкурентоспособности, в т.ч. на участие в зарубежных выставках и ярмарках, субсидий по кредитам, по лизинговым платежам, средств, предусмотренных для государственной поддержки малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, иных видов субсидий;

2) условия предоставления гарантий по кредитам;

3) условия предоставления инвестиций в рамках бюджетных программ и непрограммных расходов бюджета субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, в т.ч. региональными инвестиционными фондами, региональными венчурными фондами, иными институтами развития;

4) условия передачи регионального и муниципального имущества в концессию, аренду, его приватизации;

5) условия доступа к услугам объектов инфраструктуры содействия развитию предпринимательства, субсидируемых из бюджета субъекта Российской-

ской Федерации, включая технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры развития дизайна и др.;

6) условия доступа к услугам в области содействия развитию предпринимательства, субсидируемым из бюджетов субъектов Российской Федерации, и (или) оказываемых государственными учреждениями и организациями;

7) условия получения доступа к налоговым льготам, устанавливаемым законодательством субъекта Российской Федерации;

8) условия участия в работе действующих консультативных и совещательных органов, деятельность которых направлена на повышение конкурентоспособности экономики, развитие и реализацию механизмов государственно-частного партнёрства;

9) мероприятия по содействию развитию территориальных производственных кластеров;

10) информация о деятельности агентств регионального развития;

11) информация о нормативных правовых актах, регулирующих вопросы государственно-частного партнерства, разрабатываемых субъектами Российской Федерации.»

Текст диссертация Хоревой Т.В., стр. 138:

«Вузы должны как можно в более короткие сроки нарастить компетенции и исследовательские мощности, обеспечивающие им позицию: ведущих площадок для аутсорсинга исследовательских работ компаний реального сектора экономики; генератора прикладных идей и разработок; ключевых площадок для развития инновационного предпринимательства; источников наиболее качественной и авторитетной экспертизы прикладных научных и технологических решений для компаний и органов государственного управления. »

- фактически совпадает с текстом диссертации Барышникова М.С., стр. 81, 82:

«Вузы должны как можно в более короткие сроки нарастить компетенции и исследовательские мощности, обеспечивающие им позицию: ведущих площадок для аутсорсинга исследовательских работ компаний реального сектора экономики»



ки; генератора прикладных идей и разработок; ключевых площадок для развития инновационного предпринимательства; источников наиболее качественной и авторитетной экспертизы прикладных научных и технологических решений для компаний и органов государственного управления.»