

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.02.2024 г., № 3/1

О присуждении Шемпелевой Наталье Ивановне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Развитие личностных ресурсов как условие профилактики суицидального поведения обучающихся общеобразовательных организаций» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред принята к защите 05.12.2023 г. (протокол заседания № 2/1) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76 и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, приказ № 67/нк от 04.02.2016 г.

Соискатель Шемпелева Наталья Ивановна, 01.04.1984 года рождения, в 2006 году окончила Уральский государственный педагогический университет по специальности «Педагогика и психология». В период подготовки диссертации Шемпелева Наталья Ивановна обучалась в заочной аспирантуре (с 2018 по 2022 гг.) ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», профиль образовательной программы «Педагогическая психология».

В настоящее время Шемпелева Наталья Ивановна работает в должности педагога-психолога в государственном бюджетном учреждении Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и

социальной помощи «Лад» Министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

Диссертация выполнена на кафедре психологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Васягина Наталия Николаевна, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Ульянина Ольга Александровна, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

Евсеенкова Елена Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры акмеологии и психологии развития Института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором психологических наук, профессором Разуваевой Татьяной Николаевной, обсужденном на заседании кафедры клинической психологии института клинической психологии и социальной работы, подписанном Никишиной Верой Борисовной, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой клинической психологии института клинической психологии и социальной работы, утвержденном кандидатом биологических наук, проректором по инновационной деятельности Шагиным Дмитрием Алексеевичем, указала, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а её автор, Шемпелева Наталья Ивановна, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. Представленная соискателем диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью. Полученные выводы обоснованы, представляют глубокий научный интерес. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии института клинической психологии и социальной

работы «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» (протокол №3 от 12.01.2024).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Публикации в изданиях, рекомендованных Минобрнауки России:

1. Шемпелева Н.И. Психолого-педагогические факторы суицидального поведения обучающихся / Шемпелева Н.И., Васягина Н.Н. // Образование личности. – 2021. – №3-4. – С. 32-40. (авторская доля 9 с./4 с.).

2. Шемпелева Н.И. Комплексная модель профилактики девиантного поведения несовершеннолетних, через формирование устойчивой «Я-концепции» / Шемпелева Н.И., Трифонова Н.И., Булатова Н.А. // Вестник практической психологии образования. – 2022. – Т.19. №1. – С. 99-108. – <https://doi.org/10.17759/bpre.2022190109> (авторская доля 10 с./4 с.).

3. Шемпелева Н.И. Представленность факторов риска и факторов защиты в социально-психологическом портрете личности подростка, обладающего высокой суицидальной активностью / Шемпелева Н.И., Васягина Н.Н. // Педагогическое образование в России. – 2022. – №4. – С. 170-179. (авторская доля 10 с./5 с.).

4. Шемпелева Н.И. Связь риска суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся / Шемпелева Н.И., Васягина Н.Н., Баринаева Е.С., Григорян Е.Н. // Национальный психологический журнал. – 2023. – №1. – С. 114-125. – <https://doi.org/10.11621/npj.2023.0110> (авторская доля 12 с./3 с.).

5. Шемпелева Н.И. Психологическая игра как инструмент развития личностных ресурсов в профилактике суицидального поведения обучающихся / Васягина Н.Н., Шемпелева Н.И., Терпелец А.Е., // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Т. 20. – №3. – С. 55-65. – <https://doi.org/10.17759/bpre.2023200304> (авторская доля 11 с./4 с.).

6. Шемпелева Н.И. Ресурсная модель профилактики суицидального поведения обучающихся образовательных организаций / Шемпелева Н.И. // Учебный эксперимент в образовании. – 2023. – №3(107). – С. 23-34. – https://doi.org/10.51609/2079-875X_2023_3_23

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Доценко Е.Л., доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и социальной психологии Школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

2. Ждановой С.Ю., доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский

государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, замечаний нет. Вопрос: «В цели и предмете исследования говорится о том, что автор изучает «влияние личностных ресурсов на суицидальное поведение». Однако в задаче № 4 речь идет об «исследовании взаимосвязи суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся общеобразовательных организаций». В связи с этим вопрос: можно ли говорить о влиянии на основании изучения взаимосвязи между показателями?».

3. Газизовой Ю.С., кандидата психологических наук, доцента, старшего преподавателя кафедры философии и гуманитарных наук, подполковника внутренней службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский институт ГПС МЧС России». Отзыв положительный, замечаний нет.

4. Холодковой О.Г., кандидата психологических наук, доцента, директора института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

5. Хлыстовой Е.В., кандидата психологических наук, доцента кафедры клинической психологии и психофизиологии департамента психологии Уральского гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный, замечаний нет. В качестве рекомендации предложено продолжить данное исследование, включив в него различия в представленности/дефицитарности личностных ресурсов среди мальчиков и девочек.

6. Гребенниковой Н.Б., кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Отзыв положительный. Вопросы: 1. «Чем данная авторская программа отличается от программ развития жизнестойкости подростков, которые реализуются в других регионах?»; 2. «Почему развитие эмоционального интеллекта играет ведущую роль в профилактике суицидального поведения подростков? Какие методы развития эмоционального интеллекта используются в данной авторской программе?».

7. Калининской Е.М., кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

1. Выбор О.А. Ульяниной в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями руководителя Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования РФ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный педагогический университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/shempeleva-natalya-ivanovna>).

2. Выбор Е.В. Евсеенковой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры акмеологии и психологии развития Института образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/shempeleva-natalya-ivanovna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что одним из направлений исследований сотрудников кафедры клинической психологии института клинической психологии и социальной работы является проблема деструктивного (суицидального) поведения личности. Достижения сотрудников кафедры в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/shempeleva-natalya-ivanovna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** положения, раскрывающие сущность и механизмы влияния личностных ресурсов на нивелирование риска суицидального поведения; **определены** социально-психологические особенности обучающихся общеобразовательных организаций, совершивших суицид, их внешние и внутренние ресурсы в сравнении с аналогичными параметрами нормотипичных обучающихся и обучающихся, совершивших попытку суицида; **выделены** закономерности формирования суицидального поведения обучающихся общеобразовательных организаций;

выявлены ключевые личностные ресурсы (жизнестойкость, эмоциональный интеллект и оптимизм), обеспечивающие психологическую устойчивость обучающихся в трудных жизненных ситуациях; **предложена** психолого-педагогическая программа развития личностных ресурсов «Сегодня про счастливое завтра»; **экспериментально доказано**, что развитие личностных ресурсов является условием профилактики суицидального поведения обучающихся общеобразовательных организаций.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что: **предложены** теоретико-методологические основания исследования суицидального поведения на основе ресурсного подхода; **применительно к проблематике диссертации результативно использован теоретический анализ** и обобщение представлений отечественных и зарубежных ученых о феноменологии, причинах и факторах, создающих в совокупности предпосылки развития суицидального поведения обучающихся; **изложены** в контексте уточнения содержания и характеристик концепта «суицидальное поведение» психологические механизмы, задающие вариативные траектории его превенции в условиях общеобразовательной организации; **изучена** факторная структура личностных ресурсов; **описаны** сформированные и дефицитарные личностные ресурсы обучающихся общеобразовательных организаций; **конкретизированы** представления об отрицательной взаимосвязи факторов риска суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся; **доказано** влияние сформированности/дефицитарности личностных ресурсов на суицидальное поведение обучающихся; **проведена модернизация** имеющегося диагностического инструментария для изучения суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **создана** доказательная база для решения проблемы психолого-педагогической превенции суицидального поведения обучающихся; **предложена** прогностическая модель суицидального поведения обучающихся на основе дефицитарности их личностных ресурсов; **описаны и внедрены** вариативные траектории первичной и вторичной профилактики суицидального поведения обучающихся с учетом сформированности /дефицитарности их личностных ресурсов; **определены направления** индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися, имеющими высокие риски развития суицидального поведения; **разработана и апробирована** психолого-педагогическая программа развития личностных ресурсов «Сегодня про счастливое завтра»; доказана ее эффективность для профилактики суицидального поведения обучающихся. Представленные в работе материалы могут быть использованы в практической деятельности психологов системы образования, а также в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов системы профилактики, педагогических работников, деятельность которых связана с психолого-педагогическим сопровождением обучающихся.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на анализе обоснованных подходов к изучению проблемы суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся; **использовано** сравнение полученных автором результатов с данными зарубежных и отечественных исследований по проблеме диссертации; **применены** современные методы сбора, анализа данных и их математической обработки (сравнительный и корреляционный анализ, t-критерий Стьюдента, факторный анализ, критерий Вилкоксона и др.) в сочетании с качественной интерпретацией результатов. **Установлено**, что исследование характеризуется репрезентативностью, достаточным объемом выборки и корректным применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении исходных данных; построении теоретических оснований и программы исследования; эмпирической проверке гипотезы о взаимосвязи суицидального поведения и личностных ресурсов обучающихся и развитии личностных ресурсов как условия профилактики суицидального поведения; в проведении эмпирического исследования; в обработке, интерпретации и качественном анализе полученных данных о социально-психологических особенностях обучающихся общеобразовательных организаций, совершивших суицид, их внешних и внутренних ресурсов в сравнении с аналогичными параметрами нормотипичных обучающихся и обучающихся, совершивших попытку суицида; в выявлении /дефицитарности личностных ресурсов у нормотипичных обучающихся и обучающихся, совершивших попытку суицида; в проведении формирующего эксперимента, в т.ч. разработке и апробации психолого-педагогической программы развития личностных ресурсов как условия профилактики суицидального поведения обучающихся общеобразовательных организаций, в подготовке 10 публикаций по выполненной работе, в том числе 6 – в рецензируемых изданиях, определенных Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание доктора психологических наук, профессора Гореловой Галины Газимовны: «В исследовании Вы обнаружили ресурсы личности, развитие которых позволяет профилактировать суицидальное поведение обучающихся. Как Вы полагаете, интеллект является таким личностным ресурсом?».

Соискатель Шемпелева Н.И. ответила на задаваемый ей в ходе заседания вопрос и привела собственную аргументацию, отметив, что в диссертационном исследовании было изучено влияние на суицидальное поведение обучающихся эмоционального интеллекта, тогда как в целом влияние интеллекта и иных его видов в настоящем исследовании не изучалось. Вместе с тем, анализ научных трудов, проведенный в ходе диссертационного исследования, позволяет предположить, что интеллект как компонент структуры личности обучающегося может выступать фактором, определяющим направление развития суицидального поведения, что, безусловно, требует уточнения и проведения дополнительного

эмпирического исследования.

На заседании 13.02.2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для профилактики суицидального поведения обучающихся общеобразовательных организаций; за научно-обоснованные уточнения теоретических представлений об условиях профилактики суицидального поведения обучающихся, за внесение вклада в развитие современной педагогической психологии присудить Шемпелевой Н.И. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор психологических наук,
доцент

Елена Александровна Рыльская

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Светлана Витальевна Морозова

13.02.2024 г.

