

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 апреля 2021 г. №343

О присуждении Орешкиной Наталье Сергеевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление развитием промышленного предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 22 февраля 2021 г., протокол заседания № 339, диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, д. 76, приказ о создании № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Орешкина Наталья Сергеевна, 1988 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», в 2018 году окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». С 2018 г. по настоящее время обучается в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает старшим

преподавателем (0,25 ставки) кафедры экономики промышленности и управления проектами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре прикладной экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Алабугин Анатолий Алексеевич, профессор кафедры прикладной экономики ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Чупров Сергей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», г. Иркутск;

2. Шагеев Денис Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления частного образовательного учреждения высшего образования «Международный Институт Дизайна и Сервиса», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Лушниковой Татьяной Юрьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента, указала, что диссертация является законченной научной работой по актуальной теме. Сформулированные в работе теоретические положения, выводы и рекомендации обоснованы и практически подтверждены справками и актами о внедрении результатов исследования. Структура и содержание диссертационной работы полностью соответствуют

критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а основные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации, обеспечивают решение важной задачи совершенствования методического инструментария оценки и регулирования согласованности воздействий функциональных подсистем промышленного предприятия на устойчивость его развития.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ общим объемом 4,27 п.л. авторского текста, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Орешкиной Натальей Сергеевной работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Алабугин, А.А. Управление промышленным предприятием по показателям согласованности воздействий системных элементов на организационно-структурную устойчивость развития / А.А. Алабугин, Н.С. Орешкина // Экономика и предпринимательство. – М.: 2018. – № 4 (93) – С. 196-204. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

2. Алабугин, А.А. Теоретико-методические основы управления предприятием по показателям согласованности воздействий элементов структуры на устойчивость развития / А.А. Алабугин, Н.С. Орешкина // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – Челябинск: 2018. – Т. 12. – № 3. – С. 99-107. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

3. Алабугин, А.А. Концептуальный подход для обеспечения согласованности воздействий подсистем предприятия на устойчивость развития / А.А. Алабугин, Н.С. Орешкина // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2019. – Т. 12. – № 4. – С. 170–180. – 0,73 п.л. (авт. 0,37 п.л.).

4. Алабугин, А.А. Концептуальное представление структуры подсистем предприятия и оценка степени их взаимосвязи в процессах перехода к экономике постиндустриального типа / А.А. Алабугин, Н.С. Орешкина // Вестник ЧелГУ. – 2019. – №66 – С. 175 – 181. – 0,46 п.л. (авт. 0,23 п.л.).

5. Орешкина, Н.С. Формирование показателей качества управления согласованностью воздействий функционалов подсистем на устойчивость развития

предприятия / Н.С. Орешкина // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2019. – Т. 13. – № 4. – С. 119 – 129. – 0,73 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Акатов Николай Борисович, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: автор во втором положении научной новизны вводит комплекс показателей качества применения специальных функций управления. Однако остается не раскрытым обоснование их диапазонов, в частности, значений угла отклонения  $\varphi$ , амплитуды фактического вектора развития промышленного предприятия от идеального.

2) Борисова Алена Александровна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Не совсем ясно, что понимает автор под показателем-свойством, учитывая, что показатели и свойства это разные понятия (стр. 13). 2. «Таблица 1 – Фрагмент параметров выполнения функции управления амплитудой воздействий подсистемы 1 «Производство» для предприятий, соответствующих условиям индустриальной экономики». Непонятно, чем обусловлен выбор именно этого фрагмента? Это универсальные параметры или для какого-то конкретного предприятия?

3) Волков Андрей Тимофеевич, д.э.н., профессор, эксперт Института научной и экспертно-аналитической деятельности ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. На стр.9 автореферата автор указывает, что «главными принципами, используемыми при координации взаимодействия подсистем, приняты следующие: структуризация целей по направленности согласованных воздействий функций управления подсистемами; обеспечение количественной оценки и регулирования показателей структуры связей подсистем; использование свойств интеграционно-балансирующей методологии управления развитием». В связи с этим возникает ряд вопросов: почему именно эти принципы? на основании чего

приняты такие принципы? 2. В выделенных автором «подсистемах предприятия, обеспечивающих баланс целей его стратегического развития» (стр.9) отсутствует подсистема, обеспечивающая его техническое и технологическое развитие, что не корреспондируется с тезисом первых строчек актуальности темы: «постиндустриальная экономика характеризуется растущим применением «прорывных» или высокотехнологичных результатов научно-технического прогресса» (стр.2) и общепринятой (с определенными особенностями) разбивкой системы управления высокотехнологичным промышленным предприятием.

4) Горшенин Владимир Петрович, д.э.н., профессор, советник генерального директора по проектам АО «Научно-производственное объединение им. С.А. Лавочкина». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: не раскрыто, что подразумевает автор под подсистемой предприятия, как одним из центральных понятий диссертационного исследования.

5) Ермакова Жанна Анатольевна, д.э.н., профессор, почетный работник сферы образования РФ, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: в автореферате (стр.9) отмечается, что повышается регулируемость «функций с применением главных показателей качества управления амплитудой, направленностью и взаимосвязанностью...». Но из текста неясно, чем обеспечивается такое повышение. В дальнейшем (стр.20-21) соискатель пишет об апробации на ряде предприятий и также содержательно не конкретизирует за счет каких мер достигнуто повышение регулируемости функций.

6) Киреева Наталья Владимировна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Уральский социально-экономический институт (филиал). Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Автор активно использует в диссертационном исследовании метод экспертных оценок при реализации методики оценки показателей качества управления согласованностью воздействий подсистем предприятия для регулирования их взаимодействия по целевому показателю устойчивости развития (с.14 автореферата). Однако нет ясности касемо

репрезентативности выборки и способах ее обеспечения. 2. На стр.5 автореферата автор указывает, что методологической основой исследования послужили «... синтез, анализ, сравнение, системный подход, индукция и дедукция, обобщение, формальная логика, аналогия, классификация...». Нужно отметить, что формальная логика представляет собой науку, объектом которой как раз и являются перечисленные методы – анализ, синтез, классификация и прочее. Отдельным методом исследования формальная логика не является. Кроме того, в состав общенаучных методов исследования автор включает математические методы – они относятся к специальным методам исследования, на что и указывает их название (математические).

7) Мокронос Александр Германович, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: в автореферате недостаточно раскрыта авторская трактовка современного этапа развития экономики как постиндустриального, или неоиндустриального, а также не отражены перспективы применения предлагаемого методического инструментария в аспекте цифровой трансформации промышленности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием ученой степени доктора (кандидата) наук, компетентности в области управления развитием промышленного предприятия, публикаций по теме диссертационного исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея повышения качества управления высокотехнологичным развитием промышленного предприятия, обуславливающая согласованность воздействий его подсистем, обогащающая теорию управления в части уточнения понятия согласованности воздействий подсистем предприятия, адаптации принципов и дополнения методов и функций управления предприятием

на основе векторно-факторного анализа и регулирования по критериям согласованности и экономической устойчивости;

**предложен** нетрадиционный подход к управлению развитием промышленного предприятия по показателям согласованности воздействий его подсистем, позволяющий оценивать и регулировать их взаимодействие по целевому показателю устойчивости развития и факторам высокотехнологичного развития в постиндустриальной экономике;

**доказана** перспективность использования новых идей в науке и практике управления, заключающихся в применении инструментов векторно-факторного анализа для выявления критических подсистем предприятия по критерию согласованности их взаимодействия для перехода к условиям постиндустриальной экономики;

**введена** измененная трактовка старого понятия согласованности воздействий подсистем предприятия на обеспечение его устойчивого развития, отличающаяся учетом характеристики развития и нацеленности на обеспечение компромисса интересов в оценке целей подсистем и предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об оценке и регулируемости согласованности воздействий подсистем по критерию устойчивости развития предприятия, расширяющие границы применимости полученных результатов с использованием специальных функций управления амплитудой, направленностью и взаимосвязью, а также показателей качества управления для снижения дисбаланса целей подсистем и предприятия;

**применительно к проблематике диссертации** эффективно использованы современные методы эмпирического и теоретического исследования, способы обработки и интерпретации фактических данных, основанные на технологиях сравнительного, статистического анализов, векторно-факторный анализ, метод экспертных оценок и экономико-математического моделирования, позволяющие повысить обоснованность управленческих решений для обеспечения достижения

целей стратегического развития предприятия в условиях постиндустриальной экономики;

**изложены** аргументы, обосновывающие связь уровней дисбаланса целей подсистем и целей предприятия с диапазонами зон устойчивости и этапами цикла высокотехнологичного развития предприятия;

**раскрыты** несоответствия между возможностями существующих методов обеспечения устойчивого развития и требованиями управленческой практики в высокотехнологичном развитии предприятий по показателям согласованности воздействий подсистем и критерию устойчивости;

**изучены** связи факторов индустриальной и постиндустриальной экономики с параметрами структурных элементов подсистем предприятий; характеристики типовых состояний устойчивости развития промышленного предприятия (абсолютной, нормальной устойчивости, неустойчивого развития и критической устойчивости);

**проведена модернизация** существующих экономико-математических моделей высокотехнологичного преобразования предприятия с учетом факторов экономики двух типов (индустриальной и постиндустриальной) и интенсивности воздействий подсистем на основе векторно-факторного, регрессионного и корреляционного анализов, обеспечивающих получение новых результатов в теории устойчивости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и частично внедрены** экономико-математические модели стратегического развития предприятия, нашедшие свое применение в учебном процессе (подтверждается справкой ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ)); алгоритм формирования и реализации методики повышения качества управления согласованностью воздействий подсистем предприятия на обеспечение устойчивого развития; алгоритм и реализующий его программный продукт диагностики состояния устойчивости развития предприятия (подтверждается актами о внедрении ООО «НДР» и АО «ЧРЗ «Полет»);

**определены** перспективы практического использования предложенного методического инструментария реализации высокотехнологичных преобразований предприятий с учетом результатов моделирования и оценки степени воздействий подсистем для конкретизации выбора приоритетного направления развития в стратегических планах и проектах по критерию устойчивости;

**создана** система практических рекомендаций применения методики повышения качества управления согласованностью воздействий подсистем промышленного предприятия по критерию устойчивости развития;

**представлены** методические рекомендации выбора стратегии реализации проектов высокотехнологичного развития предприятия, основанных на методах повышения качества управления согласованностью воздействий его подсистем.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на известных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных исследователей и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе практики и обобщения передового опыта промышленных предприятий в области управления устойчивым развитием;

**использовано** сравнение авторских данных и данных исследований российских и зарубежных ученых которое показало сопоставимость этих данных с ранее полученными по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации – данные экспертной и статистической информации Росстата, эмпирические данные предприятий обрабатывающей (ООО «НДР») и радиотехнической промышленности (АО «ЧРЗ «Полет»).

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений о содержании понятия согласованности воздействий подсистем предприятия, непосредственном участии в получении и анализе исходных данных; в определении специальных функций управления и комплекса показателей качества их применения; разработке методики оценки показателей качества управления согласованностью

воздействий подсистем предприятия; адаптации экономико-математических моделей процессов высокотехнологичного преобразования предприятия; дополнении организационно-планового инструментария реализации высокотехнологичных преобразований предприятия; обработке данных и интерпретации результатов; личного участия в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 27.04.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Орешкиной Н.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, присутствуют в удаленном интерактивном режиме 10 человек, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, воздержались 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Кувшинов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 27 апреля 2021 г.

С. Яковлевичем

Яковлевич

27.09.21

