

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 декабря 2021 г. № 354

О присуждении Мостовщиковой Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Командное управление инновационными проектами промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент) принята к защите 14 октября 2021 г. (протокол заседания № 352), диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Мостовщикова Ирина Александровна, 19.03.1986 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», с 2014 г. по 2017 г. была прикреплена в качестве соискателя ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)». Работает старшим преподавателем кафедры экономики и финансов в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Соловьева Ирина Александровна, и.о. зав. кафедрой экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Кельчевская Наталья Рэмовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

2. Соколов Константин Олегович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Акатовым Николаем Борисовичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГАОУ ВО «ПНИПУ» и Молодчиком Анатолием Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Менеджмент и маркетинг» ФГАОУ ВО «ПНИПУ», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно-обоснованные разработки, направленные на поиск новых методов управления инновационными проектами в условиях ограниченности ресурсов, а также на стимулирование инновационной активности промышленных предприятий. Работа обладает научной новизной, основные результаты проведенного исследования были применены на промышленных предприятиях региона, освещены на ряде конференций регионального, всероссийского и международного уровня и были положительно восприняты в научной среде и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Мостовщиковой Ириной Александровной работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Соловьева, И.А. Командное управление как фактор повышения реализуемости инновационных проектов / И.А. Соловьева, И.А. Мостовщикова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2019. – Т. 13. – № 4. – С. 102–110. – 0,78 п.л. (авт. 0,7 п.л.).

2. Соловьева, И.А. Модель формирования эффективных команд для реализации инновационной деятельности предприятия / И.А. Соловьева, И.А. Мостовщикова // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22. – № 2. – С. 110–133. – 1,52 п.л. (авт. 1,37 п.л.).

3. Мостовщикова, И.А. Методическое обеспечение управления человеческими ресурсами инновационных проектов предприятия / И.А. Мостовщикова, И.А. Соловьева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 140–151. – 0,9 п.л. (авт. 0,81 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Волков Андрей Тимофеевич, д.э.н., профессор, эксперт Центра научной и экспертной аналитики ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», г. Москва; отзыв положительный, содержит следующие замечания: не вполне понятен возможный диапазон эффективности

проекта – в табл. 8 (с. 21) показан проект, эффективность которого 238,98, в этой же таблице проект 4 имеет эффективность 0,7. После оптимизации эффективность проектов имеет практически одинаковый уровень – чуть выше 1. По какому критерию проведена оптимизация? Почему автор уверена, что полученные значения являются оптимальными? И можно было бы считать эти значения оптимальными, если бы проекты не были инновационными?

2) Ксенофонтова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург; отзыв положительный, содержит следующие замечания:

– В пункте 3 (с. 13-16) автором предложен метод диагностики готовности предприятия к реализации инноваций, а на с. 15 на рис. 4 представлена матрица проблемных зон компании, на которой проводилась апробация метода. Ни в одну из подверженных оценке пяти групп сотрудников не вошли специалисты, связанные с инновациями прямо, например, конструкторы, разработчики, проектировщики, маркетологи и т.п. Означает ли это, что таких специалистов нет на предприятии или их оценку не проводили?

– Определен ли автором уровень затрат, необходимых для реализации разработанной методики распределения человеческих ресурсов на конкретном предприятии? И в какие сроки это можно сделать?

3) Валинурова Лилия Сабиховна, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа; отзыв положительный, содержит следующие замечания: предложенная автором модель образа компании представляет научный интерес и может служить перспективным направлением для продолжения исследований, в то же время представленная на рис. 2 (с. 14 автореферата) структурная модель не отражает взаимодействие и взаимовлияние ее элементов между собой, а также с внешней средой; вопрос возникает и при анализе результатов апробации диагностики готовности организации к инновационной деятельности, а именно: по каким характеристикам отобраны участники проектов для опросов, к каким именно инновационным проектам относится матрица проблемных зон, а также как может выглядеть матрица оптимального и/или наиболее типичного для российских промышленных предприятий случая эффективного командного взаимодействия.

4) Зенченко Светлана Вячеславовна, д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь; отзыв положительный, содержит следующие замечания:

– Согласно приведенным в автореферате аспектам внедрения предлагаемой модели «командного управления инновационными проектами» можно сделать вывод, что стоимость ее ввода в эксплуатацию очень высока. На наш взгляд, не имеет смысла диагностировать всех сотрудников предприятия, а стоит сконцентрировать внимание исключительно на ключевых участниках инновационной деятельности, иначе это приводит к необоснованным затратам предприятия, вероятность покрытия которых экономическим эффектом от внедрения модели будет сведена к нулю.

– Существует несколько видов инноваций: продуктовые, процессные, организационные. Представляется, что команда проекта в каждом случае имеет свои особенности. Не вполне понятно, учтено ли автором в своих разработках это обстоятельство.

– На стр. 11 в табл. 2 вызывает вопросы выбор факторов возникновения рисков. Неясно, какая именно специфика инновационных проектов легла в основу выбора. Возможно, среди ключевых кадровых рисков инновационной деятельности стоило учесть «сопротивление инновациям» и «риск распада команды в ходе проекта».

5) Пуряев Айдар Султангалиевич, д.э.н., доцент, профессор кафедры производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Набережночелнинский институт), г. Набережные Челны; отзыв положительный, содержит следующие замечания: в автореферате не дана оценка возможности применения авторских разработок для развития программного обеспечения управления проектами; не раскрыты ограничения применения авторского методического и информационного обеспечения реализации модели командного управления инновационными проектами на промышленных предприятиях.

6) Соколова Надежда Геннадьевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», г. Ижевск; отзыв положительный, содержит следующие замечания: с методологической точки зрения не совсем оправданно относить понятие «команда, реализующая инновационный проект» к научной категории, которую можно включить в систему категорий, образующих предмет экономической науки. На наш взгляд, здесь более целесообразно говорить об особенностях процесса управления инновационным проектом с точки зрения требований к качеству человеческих ресурсов, обеспечивающих его реализацию. Такая формулировка положения научного вклада автора позволила бы раскрыть подходы к управлению инновационными проектами в целом.

7) Стровский Владимир Евгеньевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург; отзыв положительный, содержит следующие замечания: при разработке модели командного управления инновационными проектами автор, как следует из второго научного положения (стр. 10) опирается в том числе на «национальные особенности российского менеджмента», однако не совсем понятно, каковы эти особенности и каким образом они учитываются в модели.

8) Чупров Сергей Витальевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск; отзыв положительный, содержит следующие замечания:

– Предметом исследования служат «организационно-экономические отношения, возникающие в процессе оценки, анализа и управления инновационными проектами промышленного предприятия» (с. 4 автореферата), ввиду чего появляется вопрос: чем обусловлено выделение из процесса управления

функций оценки и анализа как самостоятельных, без которых управление теряет полноту и становится проблематичным?

– При изложении в диссертации авторского метода «формирования команд инновационных проектов на основе оптимизационных принципов портфельного подхода, что позволяет сформировать команды в максимальном соответствии с уровнем эффективности и риска реализуемых проектов» (с. 6 автореферата) соискатель не приводит в автореферате математическую формулировку модели оптимизационной задачи. Между тем она представляет интерес с точки зрения формализуемых критерия и накладываемых ограничений оптимизации. Поэтому резонно раскрыть математическую схему модели оптимизации, которой следует автор в диссертационном исследовании и дать ей экономическую интерпретацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области управления инновационными процессами промышленных предприятий, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования Мостовщиковой И.А.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея распределения человеческих ресурсов между проектами, базирующаяся на интеграции портфельного подхода к анализу активов и командного управления инновационной деятельностью, обогащающая ресурсную концепцию управления инновационными проектами и обеспечивающая приращение знаний в данной области;

**предложен** нетрадиционный подход к управлению инновационными проектами промышленного предприятия, включающий в себя диагностику готовности предприятия к реализации инноваций, методику оценки инновационных проектов по степени значимости для предприятия, методику формирования информационного обеспечения проектов, методику распределения человеческих ресурсов между ними, и обеспечивающий повышение экономического эффекта от их реализации;

**доказана** перспективность использования нового метода диагностики готовности промышленного предприятия к реализации инновационных проектов, позволяющего выявить и устранить факторы, препятствующие инновационному развитию предприятия; эффективность оптимизационных принципов портфельного подхода и их применимость к управлению человеческими ресурсами команд инновационных проектов;

**введен** новый термин «команда, реализующая инновационный проект», в который на базе выявленного генезиса командного подхода к управлению инновационными проектами были включены не выделяемые ранее в научной среде факторы, такие как «соответствие целям и рискам проекта» и «наличие согласованного видения общей цели».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** теоретико-методические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о командном управлении инновационными проектами

промышленных предприятий, базисом которых является возможность применения принципов портфельного подхода к формированию команд инновационных проектов с целью максимизации экономического эффекта от реализации инноваций на предприятии при контролируемом уровне рисков;

**применительно к проблематике диссертации эффективно использованы** современные методы теоретического и эмпирического исследований, сбора, обработки и интерпретации результатов, полученных путем экономико-математического моделирования, экспертных оценок, глубинного интервью (с использованием проективных психологических методик, модифицированного семантического дифференциала Ч. Осгуда, личностного семантического дифференциала), контент-анализа, методов описательной и непараметрической статистики, матричного метода, пакета оптимизации Gekko (MINLP solver, Python); **изложены** этапы развития научных представлений о командном управлении инновационными проектами; аргументы, обосновывающие необходимость разработки новых методов управления инновационными проектами промышленных предприятий, позволяющие в условиях кризисного состояния экономики выявлять резервы для инновационного развития и распределять ограниченные человеческие ресурсы в инновационной деятельности; доказательства целесообразности применения инструментов портфельного анализа к распределению человеческих ресурсов в инновационной деятельности; факторы создания эффективных команд, реализующих инновации на промышленных предприятиях, учитывающие особенности инновационной деятельности организаций производственного типа и функционирования командного интеллекта; **раскрыты** противоречия между потребностью предприятий в действенных механизмах эффективного распределения ограниченных человеческих ресурсов в инновационной деятельности и недостаточной проработанностью существующих теоретико-методических подходов в части оценки эффективности и риска команд инновационных проектов;

**изучены** генезис командного подхода к управлению инновационными проектами, применимость портфельного подхода к управлению человеческими ресурсами проектных команд для повышения эффективности инновационной деятельности; причинно-следственные связи между психологическими факторами организационного взаимодействия и готовностью компании к реализации инноваций;

**проведена модернизация** методики оценки инновационных проектов за счет предложенного метода ранжирования проектов на основе их интегрального показателя, учитывающего критерии эффективности, риска и социальной (стратегической) значимости; методического подхода к формированию команд инновационного проекта за счет использования в комплексе традиционных, индексных моделей, взвешенной позиции и принципов портфельного анализа.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** методический подход к командному управлению инновационными проектами промышленного предприятия, позволяющий создавать благоприятные условия для реализации инновационных проектов,

проводить оценку эффективности и риска деятельности отдельных сотрудников и команд инновационных проектов и эффективно распределять ограниченные человеческие ресурсы предприятия между проектами (подтверждено актом АО «Государственный ракетный центр имени академика В.П. Макеева»); результаты работы нашли свое применение в образовательном процессе на кафедре экономики и финансов Южно-Уральского государственного университета при разработке курсов: «Управление проектами», «Управление человеческим капиталом в условиях цифровой экономики» и «Риск-менеджмент в проектах стратегического развития»;

**определены** пределы практического использования предложенной модели командного управления инновационными проектами (в части требований к численности и функционалу сотрудников, вовлеченных в инновационный процесс, количеству и типу реализуемых инновационных проектов, готовности внутренней среды предприятия к реализации инновационных проектов) и перспективы применения на практике разработанного инструментария;

**созданы** модель эффективного применения командного управления инновационными проектами на промышленных предприятиях, включающее в себя методику ранжирования инновационных проектов по степени значимости для предприятия, методику оценки эффективности и риска деятельности сотрудников, матрицу интеракций сотрудников, алгоритм выбора стратегии формирования команды инновационного проекта и методику подбора команд путем поэтапной оптимизации; система практических рекомендаций по повышению эффективности инновационной деятельности предприятия на базе командного подхода к управлению;

**представлены** методические рекомендации по устранению проблемных зон в структуре управления организацией, препятствующих реализации инноваций, а также пошаговая схема применения разработанного информационно-методического обеспечения командного управления инновациями, включающая в себя ранжирование инновационных проектов по степени значимости, формирование базы данных по сотрудникам и командам на основе проводимой оценки индивидуальных и групповых показателей эффективности и риска, назначение состава команд на базе принципов портфельного анализа.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных положениях общей теории управления, теории стратегического управления, включая системный, процессный и ресурсный подходы, теории инновационного развития, портфельной теории управления активами, теории человеческих отношений;

**идея базируется** на критическом анализе отечественной и зарубежной практики управления инновационной деятельностью промышленных предприятий, обобщении передового опыта формирования команд инновационных проектов (США, Великобритания, Германия, Россия и др.), а также на данных авторских эмпирических исследований инновационной деятельности промышленных предприятий Челябинской области;

**использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями командного управления инновационными проектами на промышленных предприятиях;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в том случае, когда такое сравнение является обоснованным, что подтверждает достоверность выводов автора;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, актуальные материалы законодательных и нормативно-правовых актов РФ, статистические данные Росстата, отчеты международных организаций, данные российских аналитических агентств, материалы исследований российских и зарубежных ученых, результаты авторских эмпирических исследований, технико-экономическая и аналитическая информация по промышленным предприятиям.

**Личный вклад соискателя состоит** в систематизации теоретических положений по теме исследования; введении в научный оборот категории «команда, реализующая инновационный проект» в контексте промышленных предприятий; разработке и апробации модели командного управления инновационными проектами, метода диагностики готовности промышленного предприятия к реализации инновационных проектов, метода формирования команд инновационных проектов на основе принципов портфельного подхода, информационно-методического обеспечения реализации модели командного управления инновационными проектами на промышленных предприятиях; сборе, обработке данных и интерпретации результатов; личного участия в апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций; выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях с результатами исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о потенциальных противоречиях учета риска инновационного проекта в ставке дисконтирования и в авторской методике оценки риска команды, о нечетко поставленных допущениях, которые составляют границу авторского исследования, о важности измерять проектную команду по двум критериям: результативность – степень достижения поставленных задач и эффективность – ресурсы, затрачиваемые на это достижение. Также было высказано замечание о дополнительной новизне исследования, которая не была раскрыта в докладе соискателя, а именно: отличительная черта авторского метода заключается в предложенном принципе оценки индивидуальных рисков, обусловленных средой реализации инновационных проектов.

Соискатель Мостовщикова И.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных теоретических и прикладных результатов в части исследования особенностей реализации командного управления инновационными проектами на промышленных предприятиях.

На заседании 21.12.2021 г. диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи разработки теоретической модели и методики командного управления инновационными проектами промышленного предприятия



