

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15 июня 2021 г. № 346

О присуждении Алмршеду Саттару Кадиму Хашиму, Республика Ирак, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 31 марта 2021 г., протокол заседания № 341, диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Алмршед Саттар Кадим Хашим, 1980 года рождения, в 2013 году окончил Университет Аль-Кадисия (Республика Ирак) по магистерской программе делового администрирования (экспертное заключение № 012-12-30 от 14.09.2020 выдано Экспертным центром оценки документов об образовании ЮУрГУ), в 2018 году окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает преподавателем на кафедре «Бизнес-

администрирование» Университета Аль-Мутанна Министерства высшего образования и научных исследований Республики Ирак.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансовые технологии» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Подшивалова Мария Владимировна, профессор кафедры «Финансовые технологии» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Бабанова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики таможенного дела Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», г. Москва;

2. Соколов Константин Олегович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский технологический университет», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Даванковым А.Ю., доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории и регионального развития и Саламатовым А.А., доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно-обоснованные разработки, направленные на поиск новых методов управления и оценки инновационного потенциала промышленных предприятий. Автором диссертационной работы получены научные результаты теоретического, методического и прикладного значения, которые применены на

промышленных предприятиях и получили положительную оценку в научной среде. Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Алмршедом Саттаром Кадимом Хашимом работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Алмршед, С.К. Роль инновационного потенциала в получении промышленными компаниями конкурентного преимущества / С.К. Алмршед // Путеводитель предпринимателя, 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 116-129. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2020-13-4-116-129>. (0,6 п.л.)

2. Подшивалова, М.В. Тренды инновационной активности промышленных предприятий в РФ и мире / М.В. Подшивалова, С.К. Алмршед // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». – 2020. – Т.14. – № 4. – С. 84–92. doi: 10.14529/em200410 (авт. 0,8 п.л.)

3. Подшивалова, М.В. Критический анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия / М.В. Подшивалова, С.К. Алмршед // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2021. – С. 28–35. doi: 10.12737/2587-9111-2021-28-35 (авт. 0,91 п.л.)

4. Подшивалова, М.В. Исследование специфики инновационных процессов крупных и малых предприятий высокотехнологичной отрасли России / М.В. Подшивалова, С.К. Алмршед // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». – 2021. – Т.15. – № 1. – С. 124–132. DOI: 10.14529/em210113 (авт. 0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Быкова Ольга Николаевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры предпринимательства и логистики ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва; отзыв положительный, содержит следующее замечание: есть основания выдвинуть в качестве замечания недостаточную обоснованность распространения выводов третьего пункта научной новизны на предприятия других высокотехнологичных отраслей, которые в самом автореферате не представлены.

2) Кулакова Юлия Николаевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и управления персоналом, Уральский социально-экономический институт (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Челябинск; отзыв положительный, содержит следующие замечания: недостаточно внимания уделено интерпретации данных инновационного профиля компаний (табл. 2) и матрицы инновационного профиля компаний (рис. 4); из автореферата неясно, учтена ли в предложенной модели ситуация, когда компания – старт-ап активно наращивает вложения в НМА, а аналогичные общеотраслевые показатели падают?

3) Табачникова Мария Брониславовна, д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж; отзыв положительный, содержит следующие замечания: на странице 19 (рис. 6) представлена градационная шкала измерения уровня инновационного потенциала малого промышленного предприятия. Остается не до конца ясным на основании чего были предложены именно такие числовые интервалы (от 0 до 1, более 1 и т.д.). Связано ли это с коэффициентом корреляции? Во всяком случае, этот момент в автореферате отражен был не в полной мере; работу могло бы усилить дополнительное аналитическое измерение – расходы на НИОКР, поскольку они также являются значимым индикатором инновационной активности в промышленности.

4) Хоменко Екатерина Борисовна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов, учета и математических методов в экономике ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск; отзыв положительный, содержит следующее замечание: полезным было бы показать пример применения

матрицы управленческих решений и дальнейшего выбора стратегии развития, изложенных на стр. 21 автореферата.

5) Ревенко Николай Фёдорович, д.э.н., профессор, профессор-консультант АНО «Учебно-сертификационный центр», г. Сарепул; отзыв положительный, содержит следующие замечания: в автореферате наблюдается некоторое взаимоисключающее противоречие между выводами диссертанта. Так, на странице 6 (пункт 3 научной новизны) и странице 15 (первый абзац сверху) изложено, что «... абсолютное большинство (90%) микропредприятий отрасли не осуществляют вложений в объекты интеллектуальной собственности». А в 4 пункте научной новизны (с.6) и на странице 16 (второй абзац сверху) утверждается, что «Разработан оригинальный метод оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия ..., который предполагает учет накопленного предприятием опыта внедрения инноваций. Не совсем понятно – о каком опыте идет речь, если «Лишь каждое десятое микропредприятие отрасли осуществляет вложения в объекты интеллектуальной собственности» (с. 15, второй абзац снизу) и достаточно ли опыта этих 10% микропредприятий для определения тренда для всех микропредприятий отрасли?; В автореферате, и, по-видимому, в диссертации, встречаются обороты, не присущие русскому языку: «Проведенный критический анализ обнаружил ...» (с. 11, первая строка) – на наш взгляд, точнее будет ... позволил обнаружить; Название рисунка 1 не соответствует содержанию, поскольку представлена систематизация подходов к дефинициям, а не систематизация дефиниций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области управления инновационным потенциалом промышленных предприятий и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея обоснования стратегических решений в сфере развития инновационного потенциала с учетом накопленного промышленным предприятием опыта, обогащающая научную концепцию управления инновациями и обеспечивающая приращение знаний в этой области;

**предложен** нетрадиционный подход к количественной оценке инновационного потенциала малых производств, основным отличием которого является включение в анализ накопленного предприятием опыта внедрения инноваций;

**доказано** наличие неизвестных ранее связей между возрастом предприятия и его инновационной активностью, а также между эффективностью деятельности и степенью внедрения инноваций;

**введена** новая классификация подходов к дефинициям термина «инновационный потенциал предприятия», отличающаяся идентификацией эволюционного подхода, ранее не выделяемого в подобных исследованиях.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения эволюционного подхода к оценке инновационного потенциала малого промышленного предприятия, вносящие вклад в расширение представлений о его стратегическом развитии в рамках высокотехнологичных производств;

**применительно к проблематике диссертации эффективно использованы** современные методы эмпирического и теоретического исследований, способы обработки и интерпретации полученных данных, основанные на технологиях матричного, сравнительного и экономико-статистического анализов больших данных;

**изложены** аргументы, обосновывающие необходимость разработки специальных инструментов управления стратегическим развитием инновационного потенциала малых промышленных предприятий;

**раскрыты** существенные проявления теории стратегического развития в отношении специфики инновационной деятельности предприятий

высокотехнологичной отрасли России всех масштабов деятельности: микро-, малых, средних и крупных;

**изучены** причинно-следственные связи финансово-экономического состояния предприятий и их инновационной активности, эмпирически выявленные на выборке производственных компаний высокотехнологичной отрасли;

**проведена модернизация** существующих алгоритмов и численных методов оценки уровня инновационного потенциала малого промышленного предприятия, обеспечивающих получение новых результатов в сфере управления его стратегическим развитием.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и частично внедрен** методический подход к управлению инновационным потенциалом малых промышленных предприятий, включающий инструмент количественной оценки и алгоритм ее проведения, а также матрицу управленческих решений в сфере стратегического развития инновационного потенциала (подтверждается актом внедрения ООО ПГ «Ураларм»);

**определены** пределы и перспективы практического использования разработанного метода оценки уровня инновационного потенциала промышленного предприятия;

**создана** система практических рекомендаций по стратегическому развитию инновационного потенциала для малых зрелых предприятий высокотехнологичной промышленности, основанная на матрице управленческих решений;

**представлены** методические рекомендации по использованию инструментов оценки и управления стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных положениях теории стратегического и инновационного менеджмента, теории систем, теории организации, теории

экономического роста и развития, теории конкурентоспособности, а также трудах по инновационному развитию отечественных и зарубежных ученых;

**идея базируется** на анализе практики и обобщении передового опыта управления инновационным потенциалом промышленных предприятий, эмпирическом исследовании особенностей инновационной активности предприятий высокотехнологичной отрасли РФ;

**использованы** сравнения авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей, полученных ранее по проблемам оценки инновационного потенциала промышленных предприятий;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов о целесообразности применения эволюционного подхода для решения задач стратегического развития инновационного потенциала промышленных предприятий с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ; база данных СПАРК; макроэкономическая статистическая информация, доклады и отчеты международных организаций: Всемирного банка, PwC, международной консалтинговой компании McKinsey, Евростата; данные Руководства Осло; данные отчетности крупных мировых промышленных компаний; аналитические материалы и обзоры Высшей Школы Экономики; собственные исследования автора.

**Личный вклад соискателя состоит в:** разработке теоретических положений эволюционного подхода к категории «инновационный потенциал» промышленного предприятия; разработке и апробации метода его оценки, методического подхода к управлению стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия; сборе, обработке данных и интерпретации результатов, подготовке основных публикаций, выступлениях с докладами на научно-практических конференциях с результатами исследования.



На заседании 15.06.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Алмршеду Саттару Кадиму Хашиму ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, их них 17 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, присутствуют в удаленном интерактивном режиме – 10 человек, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, воздержались 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Кувшинов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 15 июня 2021 г.

С заключением ознакомлен



15.06.2021

Амиргалиев С. К.

