

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИУ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31 января 2019 г. №310

О присуждении Крючкову Антону Львовичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Аутсорсинг как инструмент повышения эффективности управления промышленным предприятием» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)» принята к защите 25.10.2018 г. (протокол заседания № 307) диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Крючков Антон Львович, 1986 года рождения, в 2009 году соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». В период с 2012 года по 2015 год проходил обучение в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет». В настоящее время работает старшим научным сотрудником Института проблем регионального управления федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена в Институте проблем регионального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дегтярева Татьяна Дмитриевна, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», Институт проблем регионального управления, директор.

Официальные оппоненты:

1. Долженко Руслан Алексеевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра экономики труда и управления персоналом, заведующий кафедрой, г. Екатеринбург,

2. Орлова Нина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», кафедра управления и права, доцент, г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Шевченко Игорем Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, деканом экономического факультета, заведующим кафедрой мировой экономики и менеджмента, указала, что диссертационная работа является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, выполнена на достаточно высоком научном уровне, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, сформулированные в диссертации научные выводы полностью отвечают ее содержанию и непосредственно следуют из основных результатов, а структура и содержание диссертации соответствуют критериям, установленным пунктами 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем работ составляет 7,23 п.л. авторского текста. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных

Крючковым А.Л. работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дегтярева, Т.Д. Управление энергетической компанией на основе отношений аутсорсинга / Т.Д. Дегтярева, А.Л. Крючков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2014.– № 2(46).– С. 249-252. (0,36 п.л., авторских – 0,18 п.л.).

2. Дегтярева, Т.Д. Анализ методических подходов к организации бизнеса на основе аутсорсинга / Т.Д. Дегтярева, А.Л. Крючков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2014.– № 4(48).– С. 232-235. (0,39 п.л., авторских – 0,20 п.л.).

3. Крючков, А.Л. Обзор подходов к определению сущности аутсорсинга / А.Л. Крючков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета.– 2015.– № 3(53).– С. 309-312. (0,39 п.л.).

4. Дегтярева, Т.Д. Оценка уровня межфирменного сотрудничества при реализации аутсорсинга / Т.Д. Дегтярева, А.Л. Крючков // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – № 1. – С. 13-18. (0,53 п.л., авторских – 0,27 п.л.).

5. Дегтярева, Т.Д. Организационно-экономический механизм реализации аутсорсинга на промышленном предприятии / Т.Д. Дегтярева, А.Л. Крючков // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – № 2. – С. 23-28. (0,51 п.л., авторских – 0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. 1) Бушуева Л.И., д.э.н., доцент, проректор по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», г. Сыктывкар. Отзыв положительный, содержит следующие замечания. 1. В автореферате не сказано, с какой регулярностью должна проводиться оценка уровня межфирменного сотрудничества заказчиком и исполнителем аутсорсинга. 2. Согласно авторской методике оценки целесообразности использования аутсорсинга анализ вида деятельности проводится группой экспертов, среди которых представлены руководители или ведущие специалисты подразделения, осуществляющего данный вид деятельности. Не будут ли они в силу заинтересованности в том или ином решении намеренно исказить свои оценки? 2) Коваленко Г.Л., д.э.н., профессор, заместитель директора по учебно-методической

работе Филиала РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в г. Оренбурге. Отзыв положительный, содержит следующие замечания. 1. Изображенная на странице 22 автореферата трехконтурная модель организации работ по энергоремонту и пояснения к ней не позволяют определить, какой из контуров должен устранять последствия возникновения аварийных и внештатных ситуаций, дайте пояснения. 2. В автореферате не нашла отражения классификация видов аутсорсинга в электроэнергетике, о которой упоминается на странице 10. 3) Мамай О.В., д.э.н., доцент, декан экономического факультета, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кинель. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. Из автореферата не ясно, каковы условия применения метода анализа иерархий Т. Саати и расчета нормированных значений при оценке целесообразности использования аутсорсинга и процедуре выбора исполнителя. 4) Балабайкин В.Ф., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», г. Челябинск. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. На странице 9 рекомендуется при сезонной загруженности персонала вспомогательных подразделений переводить их виды деятельности на аутсорсинг. Для заказчика это, безусловно, выгодно, поскольку вопросы неравномерной загруженности персонала перекладываются на исполнителя. Но не скажется ли в конечном итоге данная проблема и на заказчике аутсорсинговых услуг? 5) Шарапова В.М., д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», г. Екатеринбург. Отзыв положительный, содержит следующие замечания. 1. Из автореферата не понятно, каким образом определяется уровень конкурентоспособности исследуемого вида деятельности в рамках применения методики оценки целесообразности использования аутсорсинга. 2. При расчете двустороннего критерия уровня межфирменного сотрудничества равнозначность оценок заказчика и исполнителя должна быть не предпочтительной, как указывает соискатель, а единственно верной. 6) Тушканов М.П., д.э.н., профессор, профессор кафедры организации производства ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва. Отзыв положительный, содержит следующие

замечания. 1. В автореферате не раскрыто содержание рыночных, производственно-технических и правовых критериев сравнения аутсорсинга, внутреннего аутсорсинга и инсорсинга. 2. Следовало уделить больше внимания оценке затрат по реализации аутсорсинга на промышленном предприятии вместо использования многокритериальной оценки. 7) Даванков А.Ю., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. В рамках применения методики оценки целесообразности использования аутсорсинга при определении конкурентоспособности рассматриваемого вида деятельности один из способов (расчет нормированных значений) не учитывает весовые коэффициенты критериев оценки. Значит ли это, что для видов деятельности, обладающих низкой стратегической значимостью, следует учитывать всего 2 или 3 критерия с одинаковыми весами? 8) Матвеев В.В., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства Института экономики и управления ФГБОУ ФО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. Апробация авторских подходов проведена на примере узкой группы предприятий, относящихся к одной отрасли. Следует пояснить, является ли разработанный методический инструментарий универсальным или существуют какие-либо ограничения относительно отрасли, к которой относятся оцениваемые предприятия. 9) Куриков В.М., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики Института менеджмента и экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. В рамках применения разработанных соискателем методики оценки целесообразности использования аутсорсинга и формализованной процедуры выбора исполнителя проводится многокритериальная оценка. При этом определение весовых коэффициентов и значений критериев производится группой экспертов, среди которых могут быть представлены руководители подразделений и привлеченные специалисты. Возможно ли применение разработанных подходов заинтересованными в оценке лицами в случае отсутствия среди них экспертов, обладающих достаточной компетентностью? 10)

Киреева Н.В., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО Академии труда и социальных отношений, г. Челябинск. Отзыв положительный, содержит следующие замечания. 1. Из автореферата не совсем понятен порядок определения высокого, среднего или низкого уровня стратегической значимости рассматриваемого вида деятельности. 2. В автореферате не нашли своего отражения результаты апробации методических разработок на социально-ориентированных процессах и функциях. 11) Разорвин И.В., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала РАНХиГС, г. Екатеринбург. Отзыв положительный, содержит следующее замечание. Можно ли отнести непрофильные виды деятельности промышленных предприятий к диверсификации предприятия или товара?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием ученой степени доктора (кандидата) наук, компетентности и публикаций по теме диссертационного исследования, широкой известностью своими достижениями в области управления отношениями аутсорсинга на предприятии и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея управления отношениями аутсорсинга в части обоснования содержания и структуры организационно-экономического механизма его реализации на промышленных предприятиях, обогащающая научную концепцию стратегического управления компанией за счёт расширения представления и приращения знаний о формах взаимодействия сторон на долгосрочной взаимовыгодной основе и формирования управляющих воздействий с учётом организационного и экономического эффектов;

предложен нетрадиционный подход к определению целей использования аутсорсинга, отличающийся оценкой исследуемых видов деятельности промышленного предприятия по трём критериям (выручка, качество, стоимость), а также позволяющий выделить возможные преимущества аутсорсинга до заключения договора;

доказана перспективность использования новых идей построения и использования системы отношений аутсорсинга в практике отечественных промышленных предприятий, реализованная в форме алгоритма оценки уровня межфирменного сотрудничества, в котором применен двусторонний анализ сложившихся отношений между заказчиком и исполнителем по нескольким показателям с последующим расчетом предложенного интегрального критерия уровня межфирменного сотрудничества, что обеспечивает приращение знаний об аутсорсинге на промышленных предприятиях;

введено изменение трактовки аутсорсинга, в котором раскрываются его стратегический характер, перераспределение полномочий, ответственности и рисков, а также стремление к долговременным, добровольным и взаимовыгодным отношениям предприятий, что позволяет выделить отличительные особенности аутсорсинга среди многообразия взглядов исследователей к его сущности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости проведения комплексного глубокого анализа реализации аутсорсинга на промышленных предприятиях, представленные в форме методики оценки целесообразности использования аутсорсинга, отличающейся расчетом стратегической значимости, конкурентоспособности и уровня рисков вида деятельности, а также применением в качестве инструмента оценки разработанной трёхмерной матрицы (состоящей из 18 полей, для каждого из которых предложены конкретные рекомендации и соответствующие цели), что расширяет границы применимости полученных результатов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы системного анализа и синтеза, блочно-матричный подход, методы экспертных оценок и анализа сценариев, расчет нормированных значений и метод анализа иерархий, позволившие получить новые научные результаты по управлению отношениями аутсорсинга на промышленных предприятиях;

изложены аргументы недостаточной эффективности существующих подходов к оценке целесообразности использования аутсорсинга и к оценке уровня межфирменного сотрудничества, а также аргументы по классификации видов аутсорсинга в промышленности и критериев выбора исполнителя;

раскрыты несоответствия существующих однокритериальных подходов определения целесообразности использования аутсорсинга, выбора исполнителя, а также эффективности вывода непрофильных видов деятельности, основанных на оценке уровня затрат и потребности проведения всестороннего исследования для получения количественных оценок, повышающих объективность и обоснованность при управлении отношениями аутсорсинга;

изучены связи аутсорсинга с формами общественной организации производства и трансформацией условно-постоянных расходов предприятий, относительные преимущества и ограничения применения инструментов функционирования непрофильных видов деятельности в холдинговых структурах, что позволило обосновать основные направления диссертационного исследования;

проведена модернизация алгоритмов и методов выбора исполнителя аутсорсинга посредством использования двух способов расчета индекса предпочтительности кандидата в зависимости от стратегической значимости рассматриваемого вида деятельности предприятия, формирования варианта-эталона исполнителя и сравнения с ним возможных претендентов, что позволяет повысить эффективность аутсорсинговых отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в хозяйственную деятельность филиала «Оренбургский» ПАО «Т Плюс» и Каргалинской ТЭЦ методический подход к определению целей и методика оценки целесообразности использования аутсорсинга, формализованная процедура выбора исполнителя и алгоритм оценки уровня межфирменного сотрудничества (подтверждается справками о внедрении результатов исследования);

определены перспективы практического использования разработанного организационно-экономического механизма реализации аутсорсинга на практике, включающего теоретическую и прикладную составляющие с целью выработки конкретных рекомендаций для предприятий, пользующихся услугами сторонних специализированных компаний;

создана модель эффективного применения результатов исследования при организации работ по ремонту и техническому перевооружению энергетического оборудования, позволяющая учитывать предпочтения и интересы промышленного предприятия, выступающего заказчиком услуг;

представлены методические рекомендации по эффективному управлению процессами реализации аутсорсинга, позволяющие обосновать принимаемые решения на предприятиях промышленности и в холдинговых структурах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных исследователей в области применения аутсорсинга, теории конкуренции, экономической теории, теории экономики и управления на промышленном предприятии;

идея базируется на анализе существующих в отечественной и зарубежной практике подходов к управлению отношениями аутсорсинга, исследовании опыта реализации аутсорсинга в промышленности и анализе фактических данных в области сотрудничества предприятий, функционирующих в условиях рыночной экономики;

использованы сравнение данных, которые получены автором в ходе практических исследований деятельности предприятий промышленности, и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в результате которого установлено, что они не противоречат им и расширяют представления в области управления отношениями аутсорсинга;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации в виде данных статистической отчетности промышленных предприятий Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: подборе и анализе массива исходных материалов, положенных в основу разработки методических подходов использования аутсорсинга на основе формирования комплекса организационно-экономических решений, обеспечивающих достижение целей управления промышленным

На заседании 31.01.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить
Крючкову А.Л. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

диссертационного совета

диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Соловьева Ирина Александровна

Дата оформления заключения 31 января 2019 г.