

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.07
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2014 № 235

О присуждении Мищенко Владиславу Евгеньевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Моделирование и прогнозирование экономических показателей коммерциализации инновационных проектов» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями) принята к защите 16 апреля 2014г., протокол №232 диссертационным советом Д 212.298.07 на базе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д.76, № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Мищенко Владислав Евгеньевич, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил кафедру экономики и финансов при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ).

В 2013 году соискатель окончил аспирантуру на кафедре экономики и финансов при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), в настоящее время временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вайсман Елена Давидовна, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), кафедра экономики и финансов, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Волков Андрей Тимофеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» заведующий кафедрой управления инновациями в реальном секторе экономики;

2. Полещук Марина Николаевна, кандидат экономических наук, ООО «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства», научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург в своем положительном заключении, подписанным Кузнецовой Еленой Юрьевной, д.э.н, проф., зав. кафедрой организации машиностроительного производства ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., и вносит вклад в развитие экономической науки в области управления инновационной деятельностью промышленных предприятий.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, 1 монографию, 1 работу в зарубежном научном издании, общим объёмом 5,1 авторских печатных листов, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мищенко, В. Е. Инновационные проекты: классификация по специфике процесса коммерциализации / Е. Д. Вайсман, В. Е. Мищенко // Вопросы современной науки и практики. Университет им. Вернадского – 2013. – № 1(45) – С.124–128 (авторских 0,242 п. л.).

2. Мищенко, В. Е. Обоснование целесообразности использования когнитивных методов в управлении процессами коммерциализации инновационных проектов / В. Е. Мищенко // Вестник Государственного университета управления – 2011. – № 5 – С. 203–207.

3. Мищенко, В. Е. К вопросу о прогнозировании экономических показателей коммерциализации инновационных проектов / В. Е. Мищенко // Экономика и предпринимательство – 2014. – № 1 ч. 3 (42–3) – С. 884–886.

4. Мищенко, В. Е. Управление коммерциализацией инновационных проектов на основе когнитивных моделей /Д. Б. Алябушев, Д. А. Баева, А. С. Буймов и др. //

Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия: методология, методы, модели: монография; под. ред. И. А. Баева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономик», 2010. – С. 70–97 (авторских 1,628 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Гарнова Андрея Петровича, д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»; отзыв положительный, замечания: на стр. 9 автореферата автором была выдвинута гипотеза о необходимости применения различных методов для прогнозирования результатов коммерциализации различных инновационных проектов. Из автореферата не ясно, подтвердилась ли эта гипотеза; следовало бы пояснить, почему на рис. 3, стр. 11 одна из стрелок, в отличие от трех других, обозначена пунктирной линией, а не сплошной, либо, если это является опечаткой, привести в соответствие; 2) Барыкина Сергея Евгеньевича, д.э.н., доц., проф. школы «Международная высшая школа управления», Инженерно-экономический институт, НИУ «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»; отзыв положительный, замечание: из автореферата не ясно, проводилась ли апробация методов моделирования, предложенных автором в исследовании. В случае проведения апробации в автореферат было бы целесообразно добавить оценку эффективности разработанных методов моделирования; 3) Череповицына Алексея Евгеньевича, д.э.н., проф., зав. кафедрой организации и управления Национального минерально-сырьевого университета «Горный»; отзыв положительный, замечания: автореферат диссертации мог бы быть более удачным, если бы автор раскрыл содержание результирующего блока когнитивной карты (с. 18), что нивелировало бы недопонимание причин влияния на этот блок тех или иных факторов; понимание п. 5 таблицы 3 об адаптации когнитивных карт было бы более полным, если бы автору удалось добавить к его описанию небольшой пример; 4) Мельника Александра Николаевича, д.э.н., проф., зав. кафедрой инноваций и инвестиций ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; отзыв положительный, замечания: в автореферате не представлен способ оценки эффективности предварительного и окончательного прогнозирования; недостаточно подробно рассмотрена процедура объединения в интегральный показатель параметров, оценка которых производилась в процессе окончательного прогнозирования на основе использования инструментария

традиционной и нечеткой математики; 5) Ванчиковой Елены Николаевны, д.э.н., проф., зав. кафедрой «Менеджмент, маркетинг и коммерция» ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»; отзыв положительный, замечания: при описании классификации инновационных проектов по специфике коммерциализации следовало бы дать определение инновациям-процессам (с. 9, рис. 1); на рис. 6 каждому из факторов когнитивной карты назначен номер. В тексте автореферата отсутствуют какие-либо ссылки на эти номера, что вызывает сомнение в их необходимости на рисунке (с. 18); 6) Дорошенко Юрия Анатольевича, д.э.н., проф., директора института экономики и менеджмента, зав. кафедрой стратегического управления Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова; отзыв положительный, замечания: из автореферата не ясно, по какой причине заданы указанные автором границы для констант a и b (с. 21); отсутствует объяснение причин, по которым на графике (рис. 8) степень принадлежности начинается со значения 0,5, а не от нуля; 7) Кадырова Амануллы Азизовича, д.т.н., проф., директора Центра стратегических инноваций и информатизации Ташкентского государственного технического университета; отзыв положительный, замечание: не ясно, каким образом предложенная автором классификация инновационных проектов по специфике процесса коммерциализации (с. 9) ложится в основу разработки методов прогнозирования; 8) Киселева Сергея Владимировича, д.э.н., проф., директора Высшей школы экономики ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»; отзыв положительный, замечание: в автореферате не представлена функция максимизации прибыли в случае, когда реализация инновационного проекта приводит к изменению затрат на производство и реализацию продукции; 9) Кулаговской Татьяны Анатольевны, д.э.н., доц., проф. кафедры «Экономический анализ и аудит» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; отзыв положительный, замечание: в автореферате не раскрыто, почему различные результаты инновационного проекта, относящиеся к повышению качества продукта, могут комбинироваться, а различные результаты технологического замещающего инновационного проекта комбинироваться не могут (рис. 4, с. 12).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием ученой степени доктора (кандидата) наук, компетентности и публикаций, а также широкой известностью своими достижениями в области управления инновационной деятельностью и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплекс методов моделирования и прогнозирования экономических показателей коммерциализации инновационных проектов с использованием когнитивных карт, позволяющий в короткие сроки и с высокой степенью точности прогнозировать экономические показатели инновационных проектов;

предложен методический подход к прогнозированию экономических показателей коммерциализации инновационных проектов, сущность которого заключается в разделении задачи прогнозирования на два этапа: предварительный и окончательный, что позволяет в значительной степени экономить временные, финансовые и человеческие ресурсы;

доказана перспективность использования разработанного комплекса методов в инновационной деятельности крупного промышленного предприятия и высокая степень соответствия предложенных методов специфике процесса коммерциализации инновационных проектов;

введены классификации инновационных проектов по специфике процесса коммерциализации и по его результатам.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность использования определенных комплексов методов для прогнозирования экономических показателей процесса коммерциализации различных типов инновационных проектов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы обоснованные автором методы системного и структурного анализа, экономико-математического моделирования, теории нечетких множеств;

изложены доказательства недостаточной эффективности существующих методов и моделей для прогнозирования экономических показателей процесса коммерциализации;

раскрыта проблема несоответствия существующих методов прогнозирования специфическим особенностям инновационных проектов;

изучены основные способы и методы прогнозирования показателей экономических процессов, на основе чего сделан вывод об их неполном соответствии специфике коммерциализации инновационных проектов;

проведена модернизация инструмента когнитивных карт, заключающаяся в их адаптации к специфике процесса коммерциализации инновационных проектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплекс методов моделирования и прогнозирования экономических показателей коммерциализации инновационных проектов в деятельность ОАО «Челябинский автомеханический завод»;

определены целесообразные пределы практического использования разработанных методов моделирования и прогнозирования, согласно которым последние предназначены исключительно для инноваций-процессов;

создан алгоритм применения разработанного комплекса методов при осуществлении инновационной деятельности на предприятии;

представлены рекомендации по информационно-организационному обеспечению и применению разработанных методов моделирования и прогнозирования экономических показателей коммерциализации инновационных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена с использованием известных положений фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных экономистов в области управления инновационным развитием хозяйствующих субъектов, специалистов по вопросам статистического анализа данных, прогнозированию и моделированию экономических процессов, оперативному и стратегическому управлению;

идея базируется на анализе практической деятельности отечественных и зарубежных инновационных предприятий, относящихся к различным отраслям, на

оценке адекватности существующих методов прогнозирования специфике коммерциализации инновационных проектов;

использованы данные, полученные автором в ходе практических исследований инновационной деятельности отечественных предприятий; проведенный анализ выявил сопоставимость этих данных с ранее полученными по рассматриваемой тематике;

установлено, что выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

использованы современные методики сбора и анализа статистических данных, данных финансовой отчетности, а также анализ нормативно-правовых актов РФ.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в получении и анализе исходных данных, положенных в основу разработки классификации инновационных проектов по специфике процесса их коммерциализации; уточнении совокупности используемых понятий; выявлении специфических особенностей процесса коммерциализации инновационных проектов; разработке экономико-математических моделей когнитивных карт различных типов инновационных проектов. В. Е. Мищенко лично участвовал в апробации результатов исследования, является автором 3 публикаций в изданиях, определенных ВАК РФ. Основные выводы и положения диссертации докладывались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 19.06.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Мищенко В. Е. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 21 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета

Баев Игорь Александрович

Бутрин Андрей Геннадьевич

19 июня 2014 г.

