

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Бариновой Елены Сергеевны
«Семейное самосознание мужчины:
структурно-содержательный контекст»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Бариновой Елены Сергеевны посвящено исследованию самосознания семейного мужчины. Автор продолжает цикл исследований семейного самосознания, устраняя дисбаланс, вызванный преимущественным изучением женской выборки.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем значением, которое имеет семейная жизнь на развитие личности человека. Являясь важнейшей сферой самореализации, семейная жизнь поднимает на новый уровень самосознание взрослого человека, становится условием обогащения ролевой структуры его личности, позитивного самоотношения. В функционировании современной семьи наблюдается ряд крайне неблагоприятных тенденций, которые позволяют говорить о кризисном периоде ее существования. В связи с этим остро стоит вопрос о том, какую угрозу психологическому благополучию взрослого человека создает возможность разрушения семьи. Исследование Бариновой Е.С. посвящено теоретическому анализу и эмпирическому изучению содержания семейного самосознания современного мужчины, дает возможность понять, какую роль играет семья в его жизни, увидеть современную семью глазами субъекта семейных отношений.

Научная новизна заключается в том, что в исследовании впервые поставлен вопрос о содержательном наполнении основных структурных компонентов семейного самосознания мужчины. Когнитивный компонент наполнен представлениями о содержании семейных ролей, их значимости для мужчины. Эмоциональный компонент представлен самоотношением и ожидаемым отношением членов семейной системы; поведенческий компонент – характером реализации супружеских и детско-родительских

отношений. В исследовании Бариновой Е.С. впервые описаны особенности семейного самосознания мужчины в связи со стажем брака, отцовства и количества детей в семье. На основании анализа эмпирических данных в работе предложена типология, основанная на специфике семейного самосознания мужчин.

Теоретическую значимость работы определяет то, что в ней раскрыты особенности семейных отношений, являющиеся условиями становления семейного самосознания мужчины. Убедительно доказано, что основополагающими являются супружеские отношения, через призму которых преломляются детско-родительские. Исследование свидетельствует о том, что семейное самосознание мужчины является динамической системой, трансформирующейся в соответствии с логикой развития семьи; раскрыты психологические особенности мужчины как субъекта семейных отношений.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в процессе индивидуального и семейного консультирования, в ходе психологического сопровождения мужчины как субъекта семейных отношений. Полученные данные должны стать важным вкладом в профессиональную подготовку специалистов, профессиональная деятельность которых связана с психологическим сопровождением семьи.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяется его комплексным характером, опорой на непротиворечивые методологические принципы, репрезентативным составом выборки, адекватностью выбранных методов исследования поставленным целям.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка литературы, включающего 154 наименования, и 5 приложений. Основной текст диссертации изложен на 147 страницах. Диссертация содержит 11 таблиц и 10 рисунков. Основное содержание работы отражено в 17 научных публикациях, 4 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК.

Во Введении автор обосновывает актуальность исследования, определяя его цели, задачи, гипотезы. Изложены положения, выносимые на защиту; показана научная новизна и теоретическая значимость работы. Необходимо отметить, что работу отличает ясность замысла и четкая логика изложения.

Первая глава посвящена изложению теоретических основ исследования. Автор подробно анализирует основные теоретические понятия (самосознание, семейное самосознание, структура самосознания); дифференцирует семейное самосознание от близких категорий, которыми описывают исследуемую им реальность (имплицитные теории семьи, семейная идентичность). Автор четко определяет свою теоретическую позицию, рассматривая семейное самосознание как феномен, функционирующий на индивидуальном уровне. Елена Сергеевна опирается на разработанное ранее представление о семейном самосознании как «субъективной психологической реальности, представляющей проекцию самосознания личности на семейную сферу и направленную на осознание себя членом семьи, субъектом семейных отношений» (К.В. Адушкина, Н.Н. Васягина). Принцип выделения в дальнейшем структурных компонентов семейного самосознания связан со сложившимся в отечественной психологии пониманием структуры самосознания человека.

Серьезное внимание в работе уделено анализу характера семейных отношений как источника формирования самосознания личности. Рассмотрение семейных отношений в их расширенном содержании, включая сиблинговые, родительско-прародительские и прародительско-детские отношения, является несомненным достоинством работы.

Подробный анализ содержания понятия «семейное самосознание» и условий его становления позволяет автору выстроить схему собственного эмпирического исследования.

Вторая глава посвящена описанию эмпирического исследования семейного самосознания мужчин. Важно отметить масштабность исследования. Автор использует широкий репертуар методик, в том числе весьма трудоемких. В исследовании последовательно решаются 4 задачи. Важнейшим вкладом в психологическую науку является содержательное

наполнение компонентов семейного самосознания мужчин. Подробное описание когнитивного, эмоционального и поведенческого его компонентов дает непротиворечивое представление о том, как воспринимает себя современный мужчина в качестве субъекта семейных отношений. Результаты исследования убедительно доказывают, что семейный контекст отношений является приоритетным для современного мужчины. Имеющиеся конфликты интересов решаются, в основном, в пользу семьи, в которой мужчины отмечают высокую степень реализации широкого репертуара функций.

В то же время, автором показано, что наличие общих тенденций не исключает многообразия форм существования, как самой семейной системы, так и семейного самосознания мужчины. На основании грамотно осуществленного кластерного и факторного анализа полученных данных автор создает типологию мужчин, принявших участие в исследовании. Елена Сергеевна показывает, как варьирует самоотношение, характер реализации семейных ролей мужчины в связи с супружеским согласием и ролевым распределением в семье. Полученная типология представляет существенный интерес, хотя приходится признать некоторую субъективность трактовки результатов факторного анализа. Предложенные автором данные побуждают к дискуссии и продолжению исследования, что является, скорее, достоинством работы.

В качестве *важнейших результатов* исследования хочется отметить следующее:

1. В ходе эмпирического исследования находит подтверждение тот факт, что в сознании современного мужчины семья представлена как нуклеарная. Зафиксированы высокая значимость данной сферы жизни мужчин, приоритет супружеских отношений перед детско-родительскими.

2. Результаты исследования не оставляют сомнений в том, что состояние семейной системы отражается в семейном самосознании мужчины, являясь важнейшим условием его становления.

3. Чрезвычайный интерес представляют данные об особенностях семейного самосознания мужчины, связанные со стажем супружества и родительства. Они, на наш взгляд, могут способствовать пониманию

условий, ведущих к устойчивости семейной системы и мотивации рождения детей. Складывающееся в конкретных условиях функционирования семьи семейное самосознание мужчины может стать источником гармоничного развития семьи.

Безусловно положительно оценивая представленное диссертационное исследование, необходимо высказать некоторые **замечания**, которые носят уточняющий и рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы над темой.

1. Представляется не совсем корректным формулировать в качестве положения, выносимого на защиту, определенное ранее в работах Н.Н. Васягиной и К.В. Адушкиной понятие семейного самосознания как «сложного структурного образования, направленное на осознание себя членом семьи и субъектом семейных отношений». Несмотря на то, что ранее эта категория использовалась в целях характеристики женской выборки, она носит общепсихологический характер и была использована автором данной работы, на наш взгляд, как базовое теоретическое понятие.

2. Вызывает сожаление отсутствие соотнесения полученных результатов с имеющимися (и хорошо знакомыми автору) данными относительно женской выборки. Было бы интересно обсудить специфику семейного самосознания мужчин по сравнению с женщинами.

Для более полного осмысления результатов диссертационного исследования хотелось бы получить уточнение в отношении некоторых **вопросов**:

1. Создается впечатление, что выборка, принявшая участие в исследовании, достаточно благополучная. Хотелось бы получить информацию о том, как она была сформирована.

2. Как соотносится полученная автором типология мужчин на основе специфики их семейного самосознания с хорошо освещенными в теоретической части работы типологиям мужчин в связи с их позицией в семейной системе?

Общая оценка работы. Высказанные замечания не снижают высокой значимости представленной работы, которая представляет собой

оригинальное завершённое исследование семейного самосознания современных мужчин.

Материалы диссертации представлены в 17 публикациях автора, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Теоретический анализ исследуемой проблеме отражен в статьях: «Философско-методологический анализ самосознания» (Философия и наука, 2015); «Семейное самосознание мужчины как индивидуальная психологическая реальность» (Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология, 2019з). Результаты эмпирического исследования, позволившие не только выявить содержательные компоненты семейного самосознания мужчин, но создать типологию, в основание которой положены специфические особенности отношения к себе как семьянину, нашли отражение в таких публикациях как: «Особенности семейного самосознания мужчины» (Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки, 2019); «Структурно-содержательный анализ семейного самосознания мужчины» (Педагогическое образование в России, 2019); «Типологические особенности семейного самосознания мужчин» (Педагогическое образование в России, 2018). Важное прикладное значение имеет активизирующая программа работы с семьей, опубликованная в работе «Программа формирования психологической культуры семьи как эффективный инструмент в работе психолога» (2016г).

Содержание автореферата полностью соответствует тем материалам, которые изложены в тексте диссертации. Он написан хорошим, профессиональным языком; иллюстрирующие схемы облегчают восприятие и понимание результатов исследования.

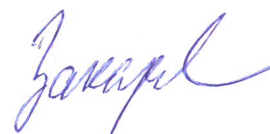
Название диссертации «Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный аспект» полностью соответствует ее содержанию.

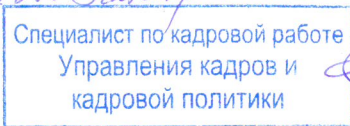
Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.С. Бариновой является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы; характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Указанная область исследования соответствует

формуле специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, а именно, следующим пунктам паспорта специальности: 7 - «Сознание и познавательные процессы»; 30 - «Индивидуальный стиль деятельности. Стили общения, активности, саморегуляции. Эмоциональные стили»; 31 – «Структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности. Соотношение внутреннего и внешнего мира человека. Самосознание и самооценка»; 35 – «Психология отношений».

Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Баринаева Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:
доцент кафедры возрастной психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносов»,
доктор психологических наук, доцент

 Е.И. Захарова

ПОДПИСЬ 
удостоверяю:  Специалист по кадровой работе
Управления кадров и
кадровой политики



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Адрес места работы: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9, факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.
Телефон: 8 495 629-57-52
e-mail: kvp@psy.msu.ru
web сайт места работы: <http://www.psy.msu.ru/>