

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»,
профессор



Р. Г. Смелик

«10» сентября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на диссертационную работу Ворониной Светланы Владимировны на тему: «Оценка занятости в неформальном секторе экономики России на основе пространственно-динамического подхода: теоретические, методические и прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Увеличение масштабов неформального сектора экономики как в целом по России, так и в регионах, означает рост занятости населения и, как следствие, обеспечение низкого уровня безработицы, что, безусловно, является важнейшими показателями успешности в социально-экономическом развитии страны. Однако концентрация внимания на параметрах занятости в неформальном секторе объясняется целым рядом причин, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на развитие рынка труда и экономику в целом. В числе таковых, во-первых, объективно сложившаяся неравномерность социально-экономического развития субъектов РФ, что предопределяет отличия в количественных и качественных характеристиках,

занятых в неформальном секторе экономики в регионах, во-вторых, ресурсные условия и технологическая оснащенность труда, занятых в неформальном секторе, свидетельствуют об ограниченных возможностях роста эффективности, в-третьих, чрезмерно значительный неформальный сектор экономики индуцирует во всё возрастающем масштабе неформальность взаимодействий работника и работодателя, генерируя связанные с этим проблемы социального и пенсионного обеспечения. Приоритетность поддержки занятости и повышения производительности труда для стратегического развития национальной экономики повышают значимость взаимодействия федеральных и региональных органов по внедрению системных мер в создании условий для роста эффективных рабочих мест, снижению отрицательных эффектов занятости в неформальном секторе экономики.

В связи с этим теоретические, методические и прикладные аспекты в рамках пространственно-динамического подхода к анализу занятости в неформальном секторе экономики, как в целом в России, так и в регионах, исследованные в диссертационной работе Ворониной С.В., представляются актуальными.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики заключается в развитии теоретико-методических положений по оценке занятости в неформальном секторе экономики России на основе пространственно-динамического подхода для разработки мер по корректировке институционального и организационного обеспечения программ повышения производительности труда и поддержки занятости населения.

Работа состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе автором раскрыты представления зарубежных и отечественных исследователей относительно содержания занятости в неформальном секторе экономики как экономической категории (с. 19-22),

выделены ее основные атрибуты (с. 22) и характеристики (с. 25), что позволило диссертанту конкретизировать собственные представления о занятости в неформальном секторе экономики (с.25). Обобщение и выделение отличий сложившихся и применяемых в зарубежных и российских публикациях методологических платформ (с.26-31) послужили основой для обоснования диссертантом вывода о необходимости уточнения подходов для исследования занятости в неформальном секторе экономики РФ с высокой дифференциацией процессов и профилизацией проблем региональных рынков труда. Аргументация авторской позиции относительно выбора методологической платформы исследования (с.41-42) позволила диссертанту сформулировать логику теоретических, методических и прикладных аспектов исследования занятости в неформальном секторе (с.42-46). Автор сконцентрировала внимание на пространственных характеристиках занятости в неформальном секторе (с.43-44), связанных с неоднородностью экономического пространства, и динамических процессах на региональных рынках труда (с.45). Особого внимания заслуживает понимание автором динамических изменений в занятости в неформальном секторе как отрицательных потоков «изъятий» занятости, приводящих к росту безработицы, и положительных перетоков из неформального сектора в формальный, оказывающих влияние на эффективность труда (с.45). Предлагаемый автором подход к оценке занятости в неформальном секторе экономики РФ подкреплен анализом факторов, влияющих на разнообразие ситуаций занятости в неформальном секторе как на макроэкономическом (с.46-48), так и на мезоэкономическом уровнях (с. 48–56). Диссертантом обоснованы отличия ситуаций занятости в неформальном секторе действием региональных факторов, в числе которых специфика отраслевой структуры, инвестиционная активность и параметры роста ВРП, комплекс социально-экономических условий региона, особенности спроса и предложения на рынке труда, его институциональное обеспечение (с.52-56). Проведенный теоретико-методологический анализ и формулировка гипотезы

диссертационной работы позволили автору перейти к методическим подходам оценки занятости в неформальном секторе с учетом неоднородности и динамических изменений в экономике.

Во второй главе (с. 58–106) систематизированы методы оценки занятости в неформальном секторе экономики на основе анализа работ российских (с.58-66) и зарубежных исследователей (с.67-70), представлена авторская методика оценки занятости в неформальном секторе с учетом отличий региональных ситуаций в разрезе территорий экономического пространства РФ (с.73-85), проведена ее апробация на основе данных Росстата по субъектам РФ (с. 86–100) и даны характеристики региональных ситуаций вовлеченности трудоспособного населения в экономическую деятельность в неформальном секторе экономики (101–106). Обобщение методических подходов к оценке занятости в неформальном секторе позволило диссертанту на основе пространственно-динамического подхода представить этапы авторской методики, включающей: разграничение субъектов РФ на группы в зависимости от масштаба занятых в неформальном секторе с последующим выделением факторов, его обуславливающих (с. 74-76); оценку динамических характеристик занятости в неформальном секторе через определение ее волатильности и интенсивности межсекторных (занятые в формальном секторе/занятые в неформальном секторе/безработные) реаллокационных процессов (с.77-79); анализ влияния межсекторного перераспределения занятых в формальном и неформальном секторах на изменения в валовой добавленной стоимости и производительность труда (с.79-85). Интересным является авторский прием расчета валовой добавленной стоимости, создаваемой в неформальном секторе экономики на региональном уровне (с.81-83). В результате апробации первого этапа методического подхода, предлагаемого диссертантом, подтверждена адекватность используемых методических приемов, в том числе:

- применением корреляционно-регрессионного анализа по выявлению факторов пространственной дифференциации занятости в неформальном секторе, подтверждено, что масштаб занятости определяется доминирующим влиянием параметров рынка труда и отраслевой структуры экономики (с.87-99);
- анализ результатов нормирования коэффициентов регрессии показателей факторных моделей показал обусловленность занятости в неформальном секторе РФ спецификой региональных ситуаций в разрезе типологических групп регионов (с.94-102);
- динамическая оценка состояния занятости в неформальном секторе, а именно волатильности процессов в разрезе регионов РФ (с.103-105), позволила подтвердить зависимость устойчивости рынка труда от доли занятых в неформальном секторе.

В третьей главе рассмотрены процессы межсекторной мобильности на региональных рынках труда и их влияние на эффективность труда (с.107–117), проведен анализ положительных и отрицательных эффектов межсекторной мобильности занятых, дана обобщающая оценка занятости в неформальном секторе с позиции использования пространственного и динамического подходов и выделены регионы с негативными последствиями межсекторной реаллокации (с. 118–124), для которых сформированы рекомендации по регулированию занятости в неформальном секторе экономики (с.138–140). Апробация положений второго и третьего этапа авторской методики позволила диссертанту разграничить реаллокационные процессы по интенсивности в разрезе регионов (с.109-111) и получить значимые научные результаты по выделению групп регионов с положительным и отрицательным эффектом реаллокации по направлению влияния на общую производительность труда в экономике региона (с.112-117). Выдвинутая автором гипотеза о влиянии процессов реаллокации на эффективность экономики РФ подтверждается расчетами валовой добавленной стоимости по группам регионов с отрицательным и

положительным эффектом реаллокации, а именно ее большей величиной в субъектах РФ с отрицательным эффектом переливов занятых в контексте влияния на производительность труда (с.120-121). Результаты оценки занятости в неформальном секторе в разрезе региональных ситуаций на основе пространственно-динамического подхода (с.122-124) положены автором в основу разработанных предложений по регулированию занятости для регионов с отрицательной реаллокацией и средним, высоким и очень высоким уровнем занятости в неформальном секторе (с.138-140).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Логика диссертационного исследования предполагает движение от общего к частному, что позволяет на основе обобщений и систематизации существующих в научной литературе положений относительно предмета исследования продвигаться к оценке занятости в неформальном секторе экономики на основе пространственно-динамического подхода. В соответствии с поставленной целью диссертантом решены задачи теоретического, методического и прикладного характера.

Во-первых, диссертант использовал в качестве теоретической базы концепции отечественных и зарубежных ученых по проблемам неформального сектора экономики и занятости в нем. Во-вторых, автор решает задачи диссертационного исследования с применением как универсальных, так и эмпирических (сравнительного и структурного анализа, экономико-статистические методы) методов научного познания. В-третьих, в работе использовались законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, программы субъектов РФ, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы результатов авторских исследований.

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются их апробацией в докладах

на всероссийских и международных научных конференциях, в учебном процессе.

Научная новизна диссертационного исследования

Последовательное достижение поставленной цели путем решения поставленных задач позволило диссертанту получить результаты, определяющие научную новизну исследования.

1. Диссертантом выделены содержательные отличия в понимании категории "занятость в неформальном секторе" экономики, что позволило автору дополнить представление о специфических пространственных характеристиках занятости в неформальном секторе экономики (дифференциация масштабов и асимметрия уровней занятости, обусловленность региональными факторами) и динамические характеристики (отличия волатильности, неоднородность направлений и эффектов реаллокации занятости в неформальном секторе), (с.43), (п. 5.1, 5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ). Автором определены основные атрибуты, характеристики и содержание базовой категории «занятость в неформальном секторе экономики» (с. 22–25).

2. Разработана методика оценки и классификации региональных ситуаций занятости в неформальном секторе, заключающаяся в поэтапном анализе занятости в неформальном секторе на основе пространственно-динамического подхода, а именно: оценка и классификация региональных ситуаций по масштабам занятости в неформальном секторе, выявление отличий в приоритетных факторах влияния и пространственных тенденциях развития, динамических последствиях межсекторной реаллокации занятых (с.73-81) (п. 5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ).

В силу неоднородности экономического пространства и динамичности процессов на региональных рынках труда в части межсекторных изменений структуры занятых, диссертантом выделены наиболее значимые факторы, формирующие разные региональные ситуации в контексте масштаба занятых в неформальном секторе (с. 75–76). Внимание заслуживает подход

диссертанта к декомпозиции агрегированной производительности труда, которая представлена изменением производительности труда за счет эффекта перераспределения труда между секторами (формальный/неформальный) и изменением, обусловленным действием прочих факторов (материально-технических, организационных, социально-экономических и др.) (с. 114-117).

3. На основе базовой классификации выявлены тенденции в дифференциации занятых в неформальном секторе в экономическом пространстве РФ (п. 5.5. Паспорта специальностей ВАК РФ). В работе дана обобщающая оценка занятости в неформальном секторе с позиции реализации пространственно-динамического подхода по уровню волатильности занятости, демографической нагрузки, безработицы; зависимости масштаба сектора от институционального формата и организационной формы предприятий приоритетных отраслей региона (с. 122–124). Диссертантом обосновано влияние межсекторной реаллокации на эффективность труда и выделены регионы с негативными последствиями реаллокации и регионы, где эти процессы не влекут значимых последствий для экономики регионов (с.115-117).

4. Для регионов со средним, высоким и очень высоким уровнем занятости в неформальном секторе и с отрицательным влиянием межсекторной мобильности на производительность труда сформированы рекомендации по регулированию занятости населения (с.138-140) (п. 5.5., 5.9. Паспорта специальностей ВАК РФ).

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для диагностики и мониторинга региональных рынков труда в части измерения занятости населения и производительности труда, при разработке документов стратегического планирования и государственных программ, а также программ содействия занятости населения в субъектах РФ; высшими учебными заведениями при подготовке бакалавров и магистров по

направлению «Экономика труда», «Государственное и муниципальное управление».

Замечания по диссертационной работе

1. Автор справедливо не отождествляет занятость в неформальном секторе с ненаблюдаемой экономикой, неформальной занятостью, теневой экономикой и, в то же время, уделяет существенное внимание анализу подходов (с.32-41) и методов (с. 61-66; 68-72) их оценки.

2. Предлагая деление субъектов РФ на группы по масштабу занятости в неформальном секторе, автор не аргументирует выбор критерия такого деления (с.74). Отсутствует и аргументация выбора факторов, оказывающих, по мнению автора, влияние на уровень занятости в неформальном секторе экономики (с.75-76).

3. Валовую добавленную стоимость, создаваемую в неформальном секторе экономики региона, вследствие отсутствия официальных данных, диссертант определяет, основываясь на гипотезе о равенстве доли расходов на конечное потребление в валовом располагаемом доходе сектора «домашние хозяйства» в целом по РФ и доли расходов на конечное потребление в валовом располагаемом доходе регионов (с.81-83), что, на наш взгляд, является весьма приближенным.

4. Оценивая динамические процессы в занятости разной межсекторной направленности, диссертант приходит к выводу, что слабые или практически отсутствуют реаллокационные процессы между участниками рынка труда в 34 регионах (с.109-110), что представляет собой значительную часть субъектов РФ. Чем это можно объяснить?

5. В перечень рекомендаций по регулированию занятости для регионов с отрицательной реаллокацией и средним, высоким и очень высоким уровнем занятости в неформальном секторе автор включает необходимость создания условий, стимулирующих работника переходу из неформального сектора в формальный (с.139). Какие условия диссертант мог бы предложить?

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные научные результаты отражены в 9 научных публикациях объемом 4,5 п.л., в том числе 5 в перечне, рекомендованном ВАК РФ, в 2 статьях, индексируемых в международных базах научного цитирования. Опубликованные автором научные работы и автореферат достаточно полно раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты, полученные диссертантом, использовались для оценки состояния и динамики развития социальной сферы Челябинской области в деятельности Министерства экономического развития Челябинской области при разработке Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 г.; Южно-Уральской торгово-промышленной палатой, консалтинговой группой ООО «АФ «АВУАР»; в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», что подтверждается справками о внедрении.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Представленная к защите диссертационная работа на тему: «Оценка занятости в неформальном секторе экономики России на основе пространственно-динамического подхода: теоретические, методические и прикладные аспекты» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные результаты обладают научной новизной и соответствуют пунктам 5.1, 5.5. и 5.9. Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от 01.10.2018), а его автор, Воронина Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Региональная экономика и управление человеческими ресурсами» экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № 1 от 01.09.2020 г.).

Заведующий кафедрой
региональной экономики и управления
человеческими ресурсами
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный
Университет им. Ф.М. Достоевского»,
доктор экономических наук, профессор



В.С. Половинко

Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
(ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»)
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А
Тел: +7(3812)285-581
E-mail: KirsanovRV@omsu.ru

Подпись заведующего кафедрой региональной экономики
и управления человеческими ресурсами, доктора
экономических наук, профессора Половинко Владимира Семеновича
заверю
Проректор по научной работе Прудников Павел Владимирович

