

В диссертационный совет Д 212.298.15, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента

Цепелева Олега Анатольевича

на диссертационную работу Ворониной Светланы Владимировны на тему: «Оценка занятости в неформальном секторе экономики России на основе пространственно-динамического подхода: теоретические, методические и прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Повышение производительности труда всегда являлось важным фактором экономического роста, улучшения уровня жизни населения и показателем развития человеческого капитала. Генератором прироста производительности труда, безусловно, является эффективное использование трудовых ресурсов. Наряду с технической оснащенностью, заметное влияние оказывает также перераспределением занятых между институциональными секторами экономики. Поэтому, оценка и анализ занятости в неформальном секторе в условиях неоднородности экономического пространства РФ, изучение факторов его обуславливающих, оценка влияния на производительность труда – требуют более глубокого теоретического анализа и методической оценки. Задачи, решаемые в рамках диссертационного исследования Ворониной С.В., связанные с исследованием пространственных особенностей и отличий в динамике занятости в неформальном секторе, выявлением факторов, обуславливающих масштаб занятости в неформальном секторе экономики и установлением последствий влияния межсекторной мобильности на эффективность труда, являются актуальными в условиях значительной межрегиональной дифференциации социально-экономического развития субъектов РФ.

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Содержащиеся в представленной работе положения, выводы и рекомендации в достаточной мере обоснованы, что обеспечивается:

1) применением системного, пространственного и динамического подходов, общенаучных методов познания (дедукции, индукции, моделирования), специальных методов исследования (структурного, сравнительного, аналитических группировок, статистического анализа данных и др.), оригинальных авторских методик, апробированных на примере конкретных регионов РФ;

2) использованием представительных выборок проверенных данных. Исследование опирается на основные положения теории занятости и пространственной экономики, государственной политики в области регулирования социально-трудовых отношений и рынка труда. В диссертационном исследовании использовались официальные данные и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстат), размещенные в статистических сборниках «Регионы России. Социально-экономические показатели», «Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации», «Труд и занятость в России», «Рабочая сила, занятость и безработица в России», «Национальные счета России», «Итоги выборочного обследования рабочей силы», законодательные и нормативно-правовые акты РФ, материалы периодических и научных изданий.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается:

1) корректным использованием разработанного автором методического подхода к дифференциации региональных ситуаций занятости в неформальном секторе, определении доминантных факторов, направленности и последствий межсекторных реаллокационных процессов. Полученные автором научные данные не противоречат результатам аналогичных исследований отечественных и зарубежных ученых, дополняя их;

2) апробацией положений, выводов и рекомендаций, полученных автором, на международных и всероссийских научных конференциях, опубликованием основных положений диссертации в пяти рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК для опубликования результатов научных исследований. Полученные диссертантом результаты используются в практической деятельности Министерства экономического развития Челябинской области, аудиторской фирмы ООО «АФ «АВУАР», в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (национальный исследовательский университет)», что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

Оценка структуры и содержания работы

В диссертации содержатся обоснованные, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты и практические разработки, что обеспечивает личный вклад автора в решение поставленных научных задач. Все проведенные автором исследования отвечают целям и задачам диссертации. Структура работы логически выдержана. Научные положения и выводы диссертации аргументированы, практическая апробация методических положений, разработанных автором, свидетельствует о высоком научном и практическом уровне выполненной работы. Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности изучаемой научной проблемы, определены цель, объект, предмет и задачи диссертационной работы, обоснована новизна научных результатов, их теоретическая и практическая значимость, представлена информация об апробации работы (с. 4–8).

В первой главе автором проведен теоретический анализ научных публикаций по теме исследования, рассмотрены ключевые методологические подходы к анализу занятости в неформальном секторе экономики с учетом неоднородности экономического пространства, выделены факторы, влияющие на динамику занятости в неформальном секторе экономики. В теоретической части диссертантом систематизированы содержательные отличия в понимании категории занятости в неформальном секторе экономики зарубежных и отечественных исследователей (с. 19 – 22). На основе анализа существующих базовых подходов в теории экономики труда - производственного и легалистского - диссертантом проанализированы две близкие, но не тождественные самостоятельные сферы исследований: «занятость в неформальном секторе» и «неформальная занятость», которые с позиции экономической природы и форм проявления связаны с разными аспектами «деформализации» занятости и «неформальности» деятельности (с. 22 – 24).

Проведенный диссертантом анализ подходов к исследованию неформального сектора экономики и занятости в нем, позволил сделать вывод о том, что теоретические проблемы неформального сектора экономики в меньшей мере разработаны для стран, характеризующихся существенной дифференциацией экономического пространства (с.

26 – 41). Сформированная автором гипотеза о том, что пространственные (с. 43 – 44) и динамические (с. 45) характеристики занятости в неформальном секторе имеют разные (отрицательные/положительные) последствия для экономики территориальных ареалов вследствие межсекторной реаллокации («формальный» / «неформальный» / «безработные») рабочей силы, и способны индуцировать торможение/рост производительности труда, позволила разработать пространственно-динамический подход к исследованию занятости в неформальном секторе экономики.

Автором выделены и проанализированы группы факторов (в числе которых отраслевая структура, инвестиционная активность, спрос и предложение на рынке труда, институциональные условия и др.), влияющие на динамику занятости в неформальном секторе экономики (с. 46 – 56).

Во второй главе диссертантом проведен анализ существующих методических подходов к оценке занятости в неформальном секторе экономики, представленных в зарубежных и отечественных научных публикациях (с. 58 – 71), определена авторская позиция к оценке состояния занятости в неформальном секторе в условиях неоднородности и динамических изменений в экономике РФ (с. 72 – 73).

Сформулированный автором собственный методический подход к оценке занятости в неформальном секторе экономики с учетом неоднородности экономического пространства РФ (с. 73 – 77) и динамических изменений (с. 77 – 85) потребовал разнообразия применяемых инструментов анализа. В частности, диссертантом использован регрессионный анализ (для идентификации и оценки влияния факторов на величину занятости в неформальном секторе экономики), применение коэффициентов эластичности (для оценки степени влияния частных факторов на результирующий показатель – уровень занятости в НС), нормирование коэффициентов регрессии и определение их суммарного влияния (для оценки комплексного вклада каждого блока факторов на масштаб занятости в неформальном секторе экономики субъектов РФ).

Оценка динамических характеристик занятости в неформальном секторе осуществлялась на основе расчета различных специальных коэффициентов, включая среднее квадратическое отклонение (для оценки волатильности занятости в неформальном секторе), парных коэффициентов корреляции (для оценки интенсивности реаллокационных процессов) (с. 77 – 78).

Оценка влияния реаллокационных процессов на производительность труда в регионах (с.79 – 85) проводилась с использованием авторского приема при расчете валовой добавленной стоимости, создаваемой занятыми в неформальном секторе (с. 81 – 83), и декомпозиции изменения производительности труда на предмет выявления вклада межсекторной реаллокации. Предлагаемые диссертантом методы и инструменты позволяют решать сформулированные исследовательские задачи.

Авторский методический инструментарий апробирован на базе 83 субъектов РФ за период 2006–2017 годов, полученным результатам и выявленным трендам дана корректная характеристика. Апробация методики подтвердила отличия в факторах, влияющих на региональные ситуации, обусловленность масштабов занятости спецификой отраслевой структуры и особенностью параметров рынков труда субъектов РФ, что подтверждает неоднородность региональных ситуаций занятости в неформальном секторе субъектов РФ (с. 86 – 105).

В третьей главе диссертационного исследования выделены основные направления региональных ситуаций с позиции переливов между секторами («формальный» / «неформальный» / «безработные»), дана оценка интенсивности динамических процессов соответствующей межсекторной направленности на основе расчета коэффициента корреляции между параметрами среднегодовой численности каждого из секторов (с. 108 – 109). Автором проведено распределение и позиционирование субъектов РФ по интенсивности реаллокационных процессов и масштабу занятости в неформальном секторе (с. 110 – 111). Исследовано влияние реаллокационных процессов между формальным и неформальным сектором экономики на производительность труда в регионах (с. 111 – 114) и выявлены «положительные» и «отрицательные» эффекты реаллокации по направлению влияния на общую производительность труда в экономике региона (с. 115 – 120). Диссертантом дана обобщающая оценка занятости в неформальном секторе экономики с позиции реализации пространственного и динамического подходов (с. 121 – 124). Проанализированные диссертантом документы, регламентирующие государственное регулирование занятости населения в субъектах РФ, позволили специфицировать предложения в части расширения функций, мониторинга, программ занятости региональных органов власти для нейтрализации негативных потенциальных последствий для роста производительности труда в проблемных регионах с отрицательным эффектом реаллокации (с. 125 – 140).

В заключении приведены основные результаты диссертационного исследования и сформулированный автором вывод (с. 141 – 144).

Диссертация изложена на 160 страницах машинописного текста, включает список литературы из 146 источников, имеет 7 приложений, содержащих цифровые данные.

Наиболее существенные результаты исследования и их научная новизна

Результаты диссертационного исследования С.В. Ворониной обладают научной новизной, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1) Диссертантом раскрыто и дополнено содержание категории «занятость в неформальном секторе» для экономики с неоднородным экономическим пространством (с. 18 – 19, 22 – 25). Вклад диссертанта заключается в обосновании специфических пространственных характеристик (дифференциация и асимметрия уровней занятости в НС, обусловленность региональными факторами) (с. 41 – 43) и динамических характеристик (волатильность, неоднородность направлений и эффектов реаллокации занятости в НС, эффективности трудовых ресурсов регионов) (с. 45 – 46), что позволяет разрабатывать методические подходы к оценке и инструменты государственного регулирования занятости в субъектах РФ. Полученный результат соответствует п. 5.1 Паспорта специальностей ВАК РФ «Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.)» и п. 5.5 Паспорта специальностей ВАК РФ «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)».

2) Диссертантом разработана методика оценки и классификации региональных ситуаций занятости в неформальном секторе (с. 73 – 85). Авторский вклад заключается в поэтапном анализе занятости в неформальном секторе на основе пространственно-динамического подхода: оценки и классификации региональных ситуаций по масштабам занятости в неформальном секторе, выявлении отличий в приоритетных факторах влияния и пространственных тенденциях развития, определении динамических последствий межсекторной реаллокации занятых. Предложенный подход позволяет оценить влияние реаллокации занятых в неформальном секторе на эффективность труда

на уровне территориальных подсистем. Полученный результат соответствует п. 5.5 Паспорта специальностей ВАК РФ «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)».

3) По результатам апробации авторского методического инструментария С.В. Ворониной выявлены тенденции роста занятости в неформальном секторе (с. 86–87); выделены наиболее значимые факторы для регионов с разным масштабом локализации занятых в НС и дана оценка степени влияния, как отдельных факторов, так и агрегированного воздействия блоков факторов (социально-экономических условий и особенностей рынка труда) на масштаб занятости в неформальном секторе (с. 88 – 102); установлена тенденция роста величины волатильности от группы с низким уровнем занятости в НС к высокой, позволяющая выдвинуть предположение, что неустойчивость рынков труда в целом, генерируется, при прочих равных условиях, высокой долей занятых в неформальном секторе (с. 103 – 105). Полученный результат соответствует п. 5.5 Паспорта специальностей ВАК РФ «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)».

4) Диссертантом на основе динамической оценки состояния занятости в неформальном секторе экономики исследовано влияние межсекторной реаллокации на производительность труда и выделены регионы с положительным и отрицательным эффектом реаллокации по направлению влияния на общую производительность труда (с. 108 – 119). Для регионов с отрицательным влиянием межсекторной мобильности на производительность труда и средним, высоким и очень высоким уровнем занятости в неформальном секторе диссертантом систематизированы рекомендации по регулированию занятости населения в НС экономики (с. 138 – 140). Полученный результат соответствует п. 5.5 Паспорта специальностей ВАК РФ «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов);

безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)» и п. 5.9 Паспорта специальностей ВАК РФ «Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты, полученные Ворониной С.В., дополняют имеющиеся теоретические представления о занятости в экономике РФ в части применения пространственно-динамического подхода к оценке занятости в НС. Предложенный диссертантом подход с учетом региональных факторов занятости в неформальном секторе, пространственных последствий реаллокации занятых и резервов повышения производительности труда расширяет спектр потенциальных источников экономического роста.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов органами власти субъектов РФ при диагностике и мониторинге региональных рынков труда, динамики производительности труда и изменений занятости населения, разработке модельных блоков Стратегий социально-экономического и пространственного развития регионов, государственных программ в сфере занятости; в учебном процессе вузов по направлению «Экономика труда», а также «Государственное и муниципальное управление» в курсах «Социальная защита и региональная занятость» и «Государственная политика занятости» и др.

Замечания и вопросы по диссертационной работе

В целом положительно оценивая диссертационную работу Ворониной С.В., следует высказать ряд замечаний:

1. Так на стр. 18 автор указывает, что «для дальнейшего исследования диссертантом учитывался официальный критерий занятости в неформальном секторе и принятая в экономике РФ методология его оценки Росстатом...». Поэтому, представленную на стр. 25 автором интерпретацию понятия «занятость в неформальном секторе экономики», на наш взгляд следовало бы более детально и напрямую сопоставить с понятием, применяемым в «Методологических положениях по измерению занятости в неформальном секторе экономики», так как из текста диссертации не

достаточно понятным остается принципиальная разница в официально действующей и предлагаемой трактовках.

2. В п. 1.3 «Факторы, влияющие на динамику занятости в неформальном секторе экономики» на стр. 56 автором представлены 3 группы факторов. В п. 2.2 «Методика оценки занятости в неформальном секторе: пространственный подход» диссертантом также проведена систематизация факторов и на странице 75 в таблице 2.4 представлено уже 7 блоков факторов, которые названы, как «факторы, предположительно оказывающие влияние на уровень занятости в неформальном секторе экономики». Из текста диссертации остается непонятным, какая именно группировка факторов принята как основная и на основе чего проведена систематизация факторов?

3. Методике, представленной в п. 2.2 как «Методика оценки занятости в неформальном секторе: пространственный подход» на наш взгляд в большей степени соответствует название «Методика анализа занятости в неформальном секторе экономики регионов РФ на основе пространственно-динамического подхода», которое упомянул сам диссертант на стр.86. Это объясняется тем, что непосредственно оценку занятости в неформальном секторе осуществляет Федеральная служба государственной статистики (Росстат) с применением утвержденных методологических положений, а диссертант, используя эти официальные статистические данные, уже осуществляет анализ на основе своего авторского подхода.

4. В качестве технических недочетов можно отметить опечатки в фамилиях зарубежных ученых «Б. Фрем и Х. Вик-Ханнеманном» и «Б. Фрей и Х. Век-Ханнеманн» (стр. 69)., а также некорректное название Федеральной службы государственной статистики (Росстата) на стр. 139.

Однако следует отметить, что высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования, они носят рекомендательный характер и могут служить основой для проведения дальнейших исследований.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Вороной Светланы Владимировны представляет собой целостную и логически завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение значимой для экономики труда научной задачи, заключающейся в использовании оригинального методического подхода к оценке

занятости в неформальном секторе экономики РФ. Работа доказывает перспективность использования авторских методических разработок, базируется на достаточном числе исходных данных и корректно проведенных расчетов.

По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ, общим объемом 4,5 п.л., в том числе 5 – в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, 2 статьи, индексированные в международных базах научного цитирования. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационная работа Вороной Светланы Владимировны на тему: «Оценка занятости в неформальном секторе экономики России на основе пространственно-динамического подхода: теоретические, методические и прикладные аспекты» по содержанию, научной новизне и степени апробации результатов соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор, Воронина Светлана Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Официальный оппонент:

Доцент, кандидат экономических наук,
декан экономического факультета ФГБОУ ВО
«Амурский государственный университет»



О.А. Цепелев

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

Адрес: 675027, Амурская область, г. Благовещенск, шоссе Игнатьевское, 21

E-mail: ef@amursu.ru

Телефон: +7(4162) 234-720

