

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет», д.ф.-м.н., доцент

Е. А. Турникова



Handwritten signature of E. A. Turnikova

2023 г.

ОТЗЫВ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Кудряшова Аркадия Александровича «Психологические детерминанты чувствительности личности к отвращению», представленной на соискание ученой степени кандидата по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация Кудряшова Аркадия Александровича посвящена исследованию связи параметров эмоционально-аффективной сферы с чувствительностью личности к отвращению, индуцированного эмоциогенным фактором.

Актуальность темы исследования. Эмоционально-аффективная сторона психики человека отражает реактивность индивида на все, что так или иначе связано с сохранением и улучшением его жизни, с ее качеством. Поэтому исследование чувствительности индивида к отвращению, выраженной, в частности в соответствующих психических состояниях, является актуальным с разных точек зрения и на разных уровнях, начиная от физиологического, и заканчивая социальным. Эта актуальность тем более очевидна, если учесть ограниченное количество подобных исследований в отечественной психологии.

Автор, характеризуя актуальность темы, акцентирует внимание на целесообразности исследования аффективно-эмоциональной сферы личности с учетом ее принадлежности к конкретным возрастным, половым и профессиональным группам населения, что также представляет научный интерес. В частности, он справедливо отмечает, что среди трудовых функций представителей группы профессий «человек-человек» выделяются контроль и управление восприятием, способность к оперативному анализу ситуаций, потенциально индуцирующих как собственные, так и у окружающих, астенические аффективные эмоции, в т.ч. отвращение.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем: впервые на студенческой выборке выявлен комплекс личностных свойств и психических состояний у лиц с различной степенью чувствительности к отвращению. Выявлена факторная структура чувствительности личности к отвращению, в частности показано, что она не одинакова у студентов с разной степенью чувствительности к отвращению. Определена прогностическая ценность психологической безопасности, определенных личностных свойств, психических состояний, самоконтроля и саморегуляции, копинга как детерминантов различной степени чувствительности к аффективному стимулу.

Апробация работы и публикации. Результаты исследования докладывались автором на 8-ми международных и всероссийских научно-практических конференциях в разных научных центрах РФ. Автором опубликовано 14 печатных работ, в том числе 3 в изданиях, включенных в перечень ВАК, из которых 2 индексированы в международных базах данных WoS и Scopus.

Характеристика содержания диссертационной работы. Структура диссертации, ее оформление соответствуют требованиям к подобному роду работам. Диссертация содержит введение, теоретическую часть в виде обзора результатов ранее проведенных исследований и обоснования собственных концептуальных позиций, описание организации и методов, результаты

самостоятельных исследований, выводы и список цитируемой литературы. Общий объем работы – 234 страницы печатного, оптимально иллюстрированного текста. Широкий список литературы (368 источников), включает 189 работ иностранных исследователей.

Во *введении* автором сформулированы цель и задачи исследования, поставлена и уточнена общая и частные гипотезы, определены научная новизна и теоретическая и практическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту. Научные положения и выводы диссертации вытекают из результатов проведенных исследований и полностью им соответствуют.

В *первой главе* представлен обзор научных публикаций, посвященных описанию основных теоретических подходов к изучению проблемы аффективных воздействий в контексте междисциплинарных исследований. Проведен обзор теорий эмоций. Теоретическую ценность имеет аналитический обзор проблемы эмоционального заражения, в котором представлены современные теории, механизмы и эффекты, отражающие комплексный подход к анализу данного феномена. Указанный подход автор диссертации сохраняет и при описании психологических и психофизиологических факторов эмоциональных реакций в ситуациях воздействия внешнего стимула. Целевой параграф первой главы «Чувствительность к отвращению как проблема исследования» удачно дополнен анализом методических подходов к моделированию эмоциональных реакций и состояний.

Во *второй главе* автором обоснован выбор контингента обследованных, указаны критерии исключения из выборки обследуемых. Описаны этапы исследования. В частности, первый этап эмпирической части исследования включал выявление особенностей личности с различной чувствительностью к отвращению. В основе дифференциации студенток на группы лежали результаты определения степени чувствительности к отвращению, полученных с помощью методики «The disgust scale».

Используемая для оценки личностной и эмоциональной сферы батарея психодиагностических методик, отражает как статусные характеристики обследуемых (сформированные и устойчивые), так и определяющие психические состояния (оперативные, реактивные). Примечательно, что, решая задачу по разработке прогностической модели чувствительности личности к отвращению, Кудряшов А.А. группировал предикторы по «сферам»: личностной, эмоциональной сферы, психических состояний, самоконтроля и саморегуляции, копинга.

Второй этап эмпирической части исследования – экспериментальный проведен в стационарных условиях, с соблюдением требований к психофизиологическим процедурам. Обследованные – чувствительные и толерантные к отвращению студенты – пребывали в условиях модели воздействия эмоциогенного фактора. Следует указать, что автором диссертации представлено подробное обоснование модели воздействия эмоциогенного фактора.

Результаты диссертационной работы представлены в *третьей главе* в четырех параграфах, в целом, синхронизированных с задачами исследования.

Сравнительный анализ психологических параметров обследуемых студентов, выявил ряд особенностей, детерминированных их принадлежностью к конкретной группе обследованных: чувствительных, толерантных к отвращению и лиц с неопределенным отношением к отвращению. Практическую значимость имеет подробное описание результатов факторного анализа. Так, например, у студентов чувствительных к отвращению первый фактор совмещал переменные, характеризующие «Психологическую безопасность» и «Напряженность психического состояния»; у толерантных к отвращению – «Специфическую реализацию эмоционального интеллекта»; у студентов с неопределенным отношением – «Эмоциональный интеллект». Особо выделяем вычисленную прогностическую модель чувствительности личности к отвращению, включающую психические состояния как детерминанты чувствительности к

отвращению, которые подкрепляются положительным влиянием ригидности и отрицательным влиянием нервно-психической устойчивости личности. Толерантность к отвращению детерминируется положительным влиянием фрустрации и отрицательным влиянием тревожности; неопределенное отношение к отвращению – лишь положительным влиянием агрессивности.

Обсуждение результатов проведено последовательно и обстоятельно, с привлечением данных, полученных исследователями ранее, а также с теоретическим обоснованием результатов.

Логическим завершением диссертационного исследования являлось решение *четвертой задачи* исследования: выявление специфических характеристик поведенческих реакций личности с различной чувствительностью к отвращению в экспериментальных условиях активации эмоциогенного стимула. Автором, на основании экспертной оценки проанализированы реакции ряда поведенческих паттернов: позы сидения, вербализации, мимики, вегетативных изменений и двигательной активности.

Достоверность и обоснованность полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечивались соответствием теоретических и практических задач исследования; комплексным применением апробированных в психологии методов исследования и качественной статистической обработкой данных.

Теоретико-практическая значимость результатов исследования заключается, во-первых, в возможности применения результатов в экспертизе «рабочих» ситуаций в целях повышения индивидуальной информационно-психологической безопасности личности и организации; во-вторых, в том, что они вносят вклад в развитие представлений о роли психоэмоционального, вегетативного взаимодействия в рамках обоснования психологической безопасности личности – целевой категории психологии профессиональной деятельности, – ее комфорта, эффективности и результативности; в третьих, в том, что они могут быть использованы для сравнительной характеристики аналогичных исследований с испытуемыми других категорий (возрастных,

профессиональных), чья деятельность связана с повышенными требованиями к проявлению чувствительности к аффективным стимулам, в частности, индуцирующим отвращение.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Полученные в ходе исследования диссертантом данные могут быть продуктивно использованы в образовательном процессе будущих специалистов – представителей экстремальной профессиональной деятельности. Особую ценность результаты диссертационного исследования могут иметь при разработке индивидуальных и групповых программ обучения и/или коррекции психоэмоциональных, психофизиологических состояний.

В целом, характеризуя диссертационное исследование Кудряшова Аркадия Александровича, отмечаем его завершенность, достаточность объема эмпирического материала, подтверждающего обоснованность положений, выносимых на защиту и выводов. Содержание автореферата диссертации соответствует самой диссертации.

В ходе чтения текста диссертации возникли затруднения восприятия и/или понимания материала, которые сформулированы в следующие **замечания:**

1. Пожалуй, слишком широко определен объект исследования. Из той формулировки, которая приведена на 9 стр. диссертации следует, что объектом являются любые виды, формы, аспекты и т.д. чувствительности к любым «аффективным стимулам». Но на самом деле любые стимулы могут вызывать аффективные реакции, и, тем самым, получается безразмерный объект исследования. Поэтому было бы лучше дать более конкретное его определение.

2. Ключевое понятие исследования, следуя названию работы и его цели, - «психологические детерминанты...», но, какие психологические явления и феномены являются такими детерминантами, и почему именно эти, не обосновано в достаточной степени. Автор говорит и о свойствах, и о

состояниях как детерминантах чувствительности к отвращению, но это не вносит достаточной ясности. Было бы желательно в теоретической главе диссертации уделить большее внимание описанию и обоснованию таких детерминант, представить их общую структуру.

3. Во Введении к диссертации (а также в Автореферате) и в специальном методическом параграфе не совпадает перечень использованных методик, что создает сложности в понимании того, как и что измерялось в исследовании. Кроме того, на стр. 79-80, где приводится описание центральной для исследования методики «Чувствительность к отвращению» отсутствуют данные об апробации ее русскоязычной версии, о показателях ее валидности и надежности. Нет данных о публикации стимульного материала этой методики на русском языке, и нет его в самой диссертации.

4. Очень большой по объему параграф 3.1. (почти 50 стр., т.е. треть диссертации) было бы желательно разделить. Во всяком случае, такое структурирование нельзя считать удачным, т.к. возникают сложности с целостным восприятием содержания диссертации.

Анализ диссертационного исследования, выявил необходимость задать **вопросы**, требующие четкой авторской позиции:

1. На стр. 11 диссертации указано, что выборка исследования полностью составлена из студентов женского пола 18-21 лет, однако, и в названии диссертации, и в ее научном аппарате используется понятие личности. Возникает естественный вопрос, что является генеральной совокупностью исследования, и насколько выборочная совокупность репрезентативна генеральной?

2. Непонятно, каким образом выборка была поделена на три группы в зависимости от уровня чувствительности к отвращению. То краткое описание, которое дано в главе 2, явно недостаточно, т.к. остаются вопросы. Каковы средние значения такой чувствительности по всей выборке? Какие

значения соответствуют низкой, нейтральной и высокой чувствительности?
Как были определены эти границы?

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, они не снижают ценности работы, а, скорее, свидетельствуют о высоком интересе к ее содержанию, обнаруженным авторам особенностям и открывающимся с их помощью перспективам в данном направлении психологических исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Кудряшова Аркадия Александровича «Психологические детерминанты чувствительности личности к отвращению» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены значимые для психологии личности задачи, в частности проведено исследование эмоциональных процессов и состояний, определяющих эффективность восприятия, переработки, формирования и передачи эмоциональных состояний личности. Диссертация соответствует п. 14 паспорта специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Представленное к оппонированию диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Кудряшов Аркадий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором кафедры общей психологии Казанского (Приволжского) федерального университета Алишевым Булатом Саямовичем

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры общей психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
протокол № 10 от «8» июня 2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Тел.: +7 (843) 939-29-03

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

Сайт: https://kpfu.ru

Заведующий

кафедрой общей психологии,

кандидат психологических наук,

доцент

Устин Павел Николаевич

Профессор

кафедры общей психологии,

доктор психологических наук

Алишев Булат Салямович

8 июня 2023 г.

