

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Замбржицкой Евгении Сергеевны «Теория и методология стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности)

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Замбржицкой Евгении Сергеевны направлено на поиск новых подходов к стратегическому управлению производственными мощностями российских промышленных предприятий.

В представленной работе аргументированно доказано, что существующие в экономической науке варианты обоснования стратегических решений, относительно управления производственными мощностями, в большинстве случаев имеют ограниченную область применения, так как не учитывают особенности (специфику) современных промышленных предприятий, а именно:

1. производственная мощность оценивается для условий монопроизводства, при этом на практике промышленные предприятия, как правило, выпускают широкую продуктовую линейку;
2. большинство авторов исходит из предположения, что продукты автономны, а по факту они могут быть взаимосвязаны;
3. быстрое моральное устаревание основных производственных фондов в условиях Индустрии 4.0;
4. многокритериальность оптимизационных моделей, определяемых управленческими задачами, которые могут выражаться не только в максимизации прибыли, а например, в загрузке производственных мощностей исходя из стратегической цели захвата рынка или сохранения / создания рабочих мест;
5. организация продаж промышленной продукции исходя из понимания продуктовой линейки, а не отдельно взятых продуктов, то есть покупатель размещает заказ, состоящий из нескольких позиций, и приоритетным является не частичное его исполнение, а полная комплектация.

Таким образом, автор обосновывает свой тезис относительно того, что применение существующих моделей, а именно моделей, не учитывающих указанные особенности производственных систем, в условиях реально функционирующих промышленных предприятий приводит к некорректной оценке производственных мощностей в рамках стратегического управления

промышленным предприятием. Постановка проблемы, таким образом, подтверждает соответствие представленной работы на тему «Теория и методология стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» положениям Паспорта научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

Состав поставленных Замбжицкой Е.С. задач (С. 8) обнаруживает их ориентированность на исследование и решение проблемы существующего в настоящее время противоречия между необходимостью повышения эффективности стратегического управления производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством и отсутствием соответствующего теоретического и методологического инструментария, что подтверждает актуальность тематики исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием теоретических подходов к обоснованию специфики устойчивого развития экономики промышленности, методологии промышленной политики и принципов экологизации в различных промышленных секторах национальной экономики России.

Диссертационное исследование опирается на обширный список литературы, общее количество использованных источников - 276. В достаточной степени был проведен анализ тематических исследований различных авторов в соответствующих разделах работы. В дополнение к приведенным источникам обоснованность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается:

- применением в работе известных и признанных в науке и практике методов (например, методов экономико-математического моделирования, математического программирования, теории графов, матричного исчисления, методов статистических испытаний и т.д.);

- ориентированностью работы на практические аспекты ее применения в деятельности конкретных промышленных предприятий для решения конкретных стратегических задач;

- применением результатов исследования в учебном процессе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» при чтении курсов «Управленческий учет и анализ», «Стратегическое управление», «Управление эффективностью бизнеса», «Стратегический менеджмент» и др.

Следует отметить такие достоинства работы как:

- высокий уровень систематизации материала;

– содержательное уточнение базовых понятий теории управления производственными мощностями;

– структурирование процесса разработки концепции приведения производственных мощностей промышленных предприятий с многопродуктовым производством под потребности рынка: от формулировки базовых положений до инструментария реализации стратегии управления производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством;

– высокая практическая значимость предложенных подходов к решению поставленных задач, доказанная апробацией на российских промышленных предприятиях.

Первая глава «Анализ состояния и проблемы стратегического управления производственными мощностями промышленных предприятий» содержит анализ статистических данных относительно состояния производственных мощностей российских промышленных предприятий (с. 17-34). Особое внимание уделено определению стратегических перспектив развития российских промышленных предприятий с акцентом на вопросы управления производственными мощностями. Сформулированы предпосылки формирования новых концептуальных основ стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия в сложившихся условиях (с. 42-43).

Во второй главе «Методологические подходы к стратегическому управлению производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» определена сущность стратегического управления производственными мощностями для условий промышленных предприятий. Автором проанализированы современные концепции управления производственными мощностями, что позволило выявить их ограничения и сформулировать основные положения предлагаемой концепции приведения производственных мощностей под потребности рынка (С. 60-62).

Обращает на себя внимание выполненная автором работа по уточнению содержания базовых понятий теории управления производственными мощностями под требования реализации предложенной концепции управления стратегическими мощностями на уровне конкретных стратегических решений: «производственная система» (С. 77-78), «пропускная способность звена» (С. 78-79), «условная ассортиментная единица» (С. 78-79), «сквозной расходный коэффициент» (С. 79-80), «лимитирующее звено» (С. 81), «производственная мощность» (С. 83). Уточнение указанных понятий, по мнению автора, позволят идентифицировать основные параметры элементов структуры производственных мощностей и являются теоретической базой методики

количественной оценки производственных мощностей для принятия обоснованных стратегических решений по развитию промышленных предприятий с многопродуктовым производством.

Предлагаемая концепция приведения производственных мощностей к рыночным потребностям, как система взглядов, не содержит в себе конкретных механизмов достижения заявленных целей. Для этого предназначены различные стратегические действия, которые рассматриваются в процессе формирования стратегий. Автором предложена классификация стратегий управления производственными мощностями (С. 84), позволяющая более обоснованно оценивать варианты управленческих решений относительно интервала приращения производственных мощностей на разных стадиях развития рынка и способствующая повышению эффективности управления промышленными предприятиями с многопродуктовым производством.

Третья глава посвящена проработке методического подхода к формированию рекомендаций по созданию стратегий приведения производственных мощностей промышленного предприятия с многопродуктовым производством в соответствии с потребностями рынка с учетом внутриассортиментных связей между продуктами, задаваемых количественными параметрами структуры конечных видов продуктов. Для решения поставленной задачи автором разработан метод оценки производственных мощностей на базе согласованных между собой графовой и матричной моделей многопродуктового производства (С. 138-157).

Предложенный Замбрицкой Е.С. метод оценки производственных мощностей многопродуктовых производственных систем имеет определенные допущения, которые сформулированы и четко идентифицированы автором в третьей главе работы (С. 151-153).

В четвертой главе «Разработка инструментария реализации стратегии управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» авторская графо-матричная модель оценки производственной мощности дополнена анализом чувствительности базовых показателей производственной системы к ассортиментным сдвигам (С. 160-173). Также Замбрицкой Е.С. предложены оптимизационные модели, позволяющие оценить структуру производственных мощностей по нескольким критериям и разработать рекомендации по принятию стратегических решений относительно развития производственных мощностей (С. 173-189).

Верификация авторских моделей стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством выполнена для условий действующих промышленных предприятий и описана в пятой главе диссертационной

работы. Полученные результаты подтверждают несомненную практическую применимость авторских подходов к стратегическому управлению производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов.

В рамках теоретических результатов диссертационной работы следует выделить разработанную концепцию стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством, учитывающая запросы покупателей в части состава продуктовой линейки и внутриассортиментных связей между продуктами, а также позволяющая использовать многокритериальный подход при разработке стратегических решений с учетом стадии жизненного цикла технологии. Предложена авторская классификация стратегий управления производственными мощностями, позволяющая более обоснованно оценивать варианты управленческих решений относительно интервала приращения производственных мощностей на разных стадиях развития рынка и способствующая повышению эффективности управления промышленными предприятиями с многопродуктовым производством.

В соответствии с разработанной концепцией развиты теоретические и методологические положения стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством: уточнено содержание базовых понятий теории управления производственными мощностями: «производственная система», «пропускная способность звена», «условная ассортиментная единица», «сквозной расходный коэффициент», «лимитирующее звено», «производственная мощность», позволяющие идентифицировать основные параметры элементов структуры производственных мощностей и выступающие теоретической базой количественной оценки производственных мощностей для принятия обоснованных стратегических решений по развитию промышленных предприятий с многопродуктовым производством.

Разработан метод оценки производственных мощностей промышленного предприятия с многопродуктовым производством на базе графо-матричной модели. Данный метод, в отличие от существующих, позволяет учесть рыночные запросы покупателей, внутриассортиментные связи между продуктами и технологические связи между производственными звеньями. Метод дает более точную оценку производственных мощностей, что способствует сокращению потерь от принятия неэффективных управленческих решений в рамках реализации стратегии проектирования, реконструкции и модернизации производственных мощностей.

Разработан инструментарий анализа чувствительности показателя производственной мощности к изменениям конъюнктуры рынка, позволяющий расширить возможности стратегического управления промышленным предприятием за счет перехода от точечных значений ассортиментной структуры и производственных мощностей к интервальным значениям и оценкам, что повышает обоснованность и сокращает риски принимаемых стратегических решений по управлению производственной мощностью промышленного предприятия.

Разработаны оптимизационные модели для анализа соответствия производственных мощностей стратегическим и оперативным планам развития промышленного предприятия, позволяющие применять несколько критериев: пропорциональность мощностей, прибыльность и соответствие рыночным возможностям. Верификация предложенных моделей позволила установить, что их использование сопряжено с получением положительного экономического эффекта за счет более точного определения лимитирующих звеньев, приведения продуктовой линейки промышленного предприятия в соответствии с потребностями рынка, снижения непроизводительных затрат, связанных с наличием резервов диспропорции (роста складских запасов).

Замечания по диссертационной работе.

1. На странице 137 диссертационной работы автор пишет: «...с точки зрения интересов общества (рыночной экономики) наиболее оптимальным ассортиментом продукции может быть лишь тот, который наиболее полно удовлетворяет потребности общества при максимальном использовании производственных мощностей». Можно ли приравнивать интересы общества исключительно к рыночной экономике? Насколько стратегически целесообразно говорить о высокой максимизации производственных мощностей, если, например, технологии не отвечают наилучшим доступным технологиям (НДТ), а, следовательно, не соответствуют требованиям ресурсной и экологической эффективности? Требуется пояснения, почему в работе не учитываются экологические факторы при разработке стратегий управления производственными мощностями?

2. На рисунке рис. 2.10 (с. 67) представлен алгоритм формирования стратегии приведения производственных мощностей промышленных предприятий к потребностям рынка. Назвать данный рисунок алгоритмом было не совсем корректно, так как алгоритм должен иллюстрировать логику причинно-следственных связей, а также содержать критериальные условия перехода к новому циклу формирования стратегии. Данный рисунок скорее представляет поэтапную методику формирования стратегии.

3. Аналогичное замечание относится и к рисунку 3.12 (с. 146), где представлена последовательность расчета производственной

мощности и оценки загрузки производственной системы. Данную последовательность расчета также нельзя назвать алгоритмом.

4. На страницах 78-79 автор вводит понятие «условной ассортиментной единицей» (у.а.е.), под которой понимается калькуляционная единица, представляющая собой набор продуктов, составленный с учетом рыночных запросов покупателей и ассортиментных связей между продуктами. Но при этом автор пишет, что данная калькуляционная единица задается при помощи только количественных параметров структуры конечных продуктов, что вызывает вопрос. Если ассортиментные соотношения и можно выразить исключительно количественными показателями, то рыночные запросы определяются, как правило, экспертным путем и отражаются в качественных показателях. Какими методами или подходами планируется интегрировать качественные и количественные показатели для расчета «условной ассортиментной единицей»?

5. В п.2.3 затронут вопрос о том, что объектами исследования в вопросах стратегического управления производственными мощностями могут выступать «различные сущности, например, промышленный кластер, предприятие, производственная система, технологическая цепочка, горизонтально и вертикально интегрированные холдинговые структур». Требуется пояснения специфика расчета производственных мощностей кластера, который, в отличие от отдельных предприятий и от вертикально интегрированных холдингов, является совокупностью разных предприятий, иногда принадлежащих не одной отрасли.

6. На странице 189 автор ссылается на опыт стратегического управления западных промышленных предприятий для целей разработки стратегии управления производственными мощностями. Требуется уточнения, предприятия каких именно стран и каких отраслей были автором проанализированы. А также, необходимо пояснить: предлагаемый автором инструментарий разработки стратегии управления производственными мощностями учитывает ли отраслевую специфику или является универсальным для любых отраслей промышленности?

Указанные замечания не отражаются на общей положительной оценке рассматриваемой диссертационной работы, которая подтверждает высокую научную квалификацию автора.

Автореферат диссертации и 52 публикации, 18 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией, а также 2 авторские монографии по теме диссертационного исследования, отражают содержание диссертационной работы и подтверждают значительный личный вклад соискателя в решение научной проблемы, четко определенной целью и задачами исследования.

Рассматриваемая диссертация является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой.


В научно-квалификационной работе Замбужицкой Е.С. содержится решение научной проблемы обоснования теоретических подходов и разработки методологии стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством. Решение этой проблемы имеет существенное значение для широкого спектра отраслей промышленности,

Работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта ВАК научной специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»: п. 2.2. – «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности»; п. 2.7. – «Бизнес-процессы на предприятиях и в отраслях промышленности. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в промышленности»; п. 2.11. – «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; п. 2.16. – «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

В целом, диссертационная работа Замбужицкой Евгении Сергеевны «Теория и методология стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» выполнена на высоком научном уровне, а ее автор – заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

Официальный оппонент:

профессор кафедры индустриальной стратегии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», доктор экономических наук, профессор


Толстых Татьяна Олеговна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»

119049, Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1
Тел. +7-495-955-00-32. E-mail: tolstykh.to@misis.ru



08.09.2023