

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Уральской государственной
архитектурно-художественной
академии

д.и.н., профессор

С.Н. Постников



2014 г.

О Т З Ы В

ведущей организации Уральской государственной архитектурно художественной академии на диссертацию Свичкарь Илюзи Гасимзяновны «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х – начале 2010-х годов (по материалам Челябинской области)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование И.Г. Свичкарь посвящено актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме, имеющей важное значение для более глубокого понимания процессов происходящих в сфере культуры. Обращение соискателя к теме деятельности органов государственной власти и общественных организаций по сохранению и использованию историко-культурного наследия в переломное для нашей страны время, представляется с научной точки зрения очень важной и перспективной.

Актуальность проведённого И.Г. Свичкарь исследования обусловлена сложными современными процессами, происходящими в области сохранения в единой российской культуре многообразия всей накопленной предыдущими поколениями системы ценностей.

Несмотря на то, что проблемы сохранения памятников истории и культуры активно обсуждаются в обществе, вызывают живой интерес среди специалистов, деятелей культуры и учёных, многие аспекты данной проблематики остаются ещё недостаточно изученными в научной литературе

как на общероссийском, так и на региональном уровнях. В этой связи обращение к разработке проблем сохранения наследия становится актуальной областью исследований.

Исходя из актуальности темы, следует отметить как достоинство работы то, что автор впервые предпринимает попытку системного исторического анализа сохранения историко-культурного наследия по материалам Челябинской области – одного из крупнейших индустриальных регионов Российской Федерации.

Историографический обзор исследуемой проблемы, представленный во введении диссертации, отличается необходимой глубиной анализа и аргументированными оценками. Достаточно убедительно выглядит предложенная систематизация литературы (разделена на две группы: общероссийская и уральская). Для выяснения степени научной изученности темы диссертант провела анализ исторического материала, в основном в проблемно-хронологическом аспекте. Всё это позволило последовательно проследить процесс накопления знаний по избранной и смежной проблематике на разных уровнях: российском и региональном. Автором со знанием дела проанализированы взгляды многих отечественных исследователей, занимающихся изучением истории культуры, краеведческого движения, деятельности органов государственной власти и общественных организаций по сохранению и использованию историко-культурного наследия. Отмечены новые тенденции, появившиеся в отечественной историографии за последние годы, выявлены новые закономерности и особенности общероссийских и региональных (южно-уральских) исследований данной проблемы. Историографический обзор (с. 4 – 15) убеждает в достоверности выводов автора в том, что исследователями проведена определённая работа по накоплению теоретического и эмпирического материала. Вместе с тем, многие аспекты данной проблематики, особенно деятельность органов государственной власти и общественных организаций по сохранению наследия в историко-

культурологической и искусствоведческой литературе рассматривались фрагментарно, недостаточно масштабно и глубоко.

Источниковая основа, изученная соискателем, достаточна для выполнения комплексного исследования заявленной темы. Абсолютное большинство архивных источников, используемых в исследовании, впервые введено в научный оборот, что является неоспоримым достоинством диссертации и свидетельством самостоятельности работы. В диссертационном исследовании использованы также как источники международные и отечественные законодательные и нормативные акты, материалы периодической печати, интернет-ресурсы. В интерпретации собранного материала соискатель грамотно применяла общенаучные и отраслевые исторические методы познания.

Теоретико-методологическую основу составил цивилизационный подход, который позволил рассматривать процесс сохранения памятников с позиций многолинейности и многовариантности. В диссертации использованы и другие подходы научного исследования, такие как научная объективность, историзм и системность, а также совокупность исследовательских методов (сравнение, анализ, синтез).

Вполне обоснованным является выбор хронологических и территориальных рамок исследования.

И.Г. Свичкарь поставила перед собой важную цель – комплексно изучить и обобщить исторический опыт деятельности органов государственной власти и общественных организаций по формированию и дальнейшему развитию системы сохранения историко-культурного наследия на территории Челябинской области в исследуемый период (середина 1960-х – начало 2010-х годов). Для достижения этой цели автору потребовалось решить такие задачи, как выявить и проанализировать основные направления деятельности органов государственной власти и общественных организаций по формированию системы охраны памятников, охарактеризовать законодательно-правовые основы регулирования по сохранению историко-

культурного наследия, показать основные результаты деятельности государственных органов власти и общественных организаций по сохранению памятников истории и культуры.

В целом диссертант с поставленными задачами справилась, что позволило добиться намеченной научной цели.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе новых источников и их междисциплинарного синтеза выявлены и обоснованы основные тенденции, особенности и противоречия развития, функционирования системы сохранения историко-культурного наследия как одного из важнейших средств воспитательного воздействия на широкие слои населения, формирования самосознания и самобытности людей.

Диссертация имеет чёткую структуру, которая соответствует поставленным задачам и отражает внутреннюю логику исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе «Формирование системы сохранения историко-культурного наследия», в первом параграфе «Разработка понятия «историко-культурное наследие»» исследователь во многом представляет новый подход к пониманию историко-культурного наследия. Особенно важным в этом отношении является вывод автора о том, что с введением понятия «историко-культурное наследие» памятники культуры стали рассматриваться в неразрывной связи друг с другом и окружающей средой, как совокупность большого предметного мира культуры.

В этой главе много внимания уделяется деятельности государственных органов власти и общественных организаций по охране историко-культурного наследия. При этом отмечается, что серьёзными сдерживающими факторами в памятникоохранительной работе являлось слабое финансовое и кадровое обеспечение, отсутствие должного контроля.

Соискателем проведён анализ довольно эффективного участия

общественных организаций по сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия. Об этом свидетельствуют материалы исследования, относящиеся к деятельности Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК).

Вторая глава диссертации посвящена развитию системы сохранения историко-культурного наследия, в том числе таким проблемам, как изменению законодательства и управления объектами наследия на общероссийском и региональном уровне.

Автор отмечает, что законодательство по охране памятников в исследуемый период формировалось в различных социально-экономических и политических условиях. Что касается государственного управления охраной и использования памятников, то оно по-прежнему носит централизованный вертикальный характер. Решения органами государственной власти градостроительных и архитектурных проблем, вопросов промышленного развития и благоустройства нередко происходят в отрыве от принципов сохранения историко-культурного наследия.

В диссертационном исследовании сформулированы выводы о том, что в результате деятельности государственных органов власти и общественных организаций в Челябинской области сформировалась типичная по структуре и органам управления система охраны объектов историко-культурного наследия. Как показывает анализ, в исследуемый период значительно выросло количество выявленных и поставленных на учёт памятников.

В целом диссертация является завершённой, самостоятельной научной работой, раскрывающей процесс создания и развития системы сохранения историко-культурного наследия на Южном Урале (по материалам Челябинской области).

Положительно в целом оценивая выполненное исследование, следует отметить и некоторые его недостатки, высказать ряд пожеланий.

- нуждается в дальнейшей проработке вопрос взаимодействия органов государственной власти и общественности по сохранению историко-

культурного наследия и в других регионах Южного Урала;

- какими были взаимоотношения госорганов и общественных организаций? Не было ли противостояния общественности и чиновников в этом вопросе?

В целом диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне, имеет научную новизну и практическую значимость.

Диссертация Свичкарь И.Г. на тему «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х – начале 2010-х годов (по материалам Челябинской области)» является самостоятельно выполненным и завершённым научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук ч. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Свичкарь Илюзя Гасимзяновна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен кандидатом архитектуры М.В. Голобородским, обсужден и принят единогласно на заседании кафедры истории искусств и реставрации Уральской государственной архитектурно-художественной академии (Протокол № 39 от 25 сентября 2014 г.).

Зав. кафедрой истории искусств и реставрации Уральской государственной архитектурно-художественной академии,
канд. арх. М.В. Голобородский



Почтовый адрес: 620075 Россия, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23.
Телефон: +7 (343) 371 33 69 E.mail: rector@usaaa.ru

Подпись М.В. Голобородского заверено
Зав. канцелярией ОК М.С. Фрезюкова Е.В.

