

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Свичкарь Илюзи Гасимзяновны  
«Деятельность государственных органов власти и общественных  
организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном  
Урале в середине 1960-х – начале 2010-х годов  
(по материалам Челябинской области)»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – отечественная история

**Актуальность** избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Исторический опыт деятельности по сохранению историко-культурного наследия недостаточно глубоко изучен. Вместе с тем в ходе изменения характера общественных отношений и идеологических установок выявляются новые аспекты и возникают новые проблемы в памятникоохранной деятельности, что создает объективные предпосылки для их исследования методами исторической науки.

Важным, на наш взгляд, является и то, что в диссертационном исследовании предлагаются рекомендации по дальнейшему совершенствованию деятельности органов государственной власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**  
Автор в целом достаточно корректно использует общепринятые методологию и методику изучения исторических явлений и процессов. Полученные научные результаты и сделанные на их основании выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автором изучены и критически проанализированы основные подходы и теоретические положения своих предшественников. Список литературы содержит более двухсот наименований.

Источниковая и шире — информационная основа исследования объёмна, разнообразна и в значительной мере представляет собой ранее не вовлекавшиеся в научный оборот архивные документы. В общей сложности автором использованы материалы пяти федеральных, региональных и ведомственных архивов. В целом информационная база и по объёму, и по

содержанию вполне достаточно для решения всех поставленных в диссертации исследовательских задач.

Хронологические и территориальные границы исследования принципиальных возражений не вызывают.

Структура диссертации соответствует ее цели и задачам, проблемно-хронологическому подходу к изучаемым вопросам.

### **Оценка новизны и достоверности**

Новизна работы заключается, на наш взгляд, в подходе автора к сохранению историко-культурного наследия как к проблеме, не ограниченной рамками конкретной социально-экономической и политической организации общества. Этот подход принципиально важен, так как чаще всего исчезают и уничтожаются памятники прошлого, не соответствующие идеологическим и политическим установкам текущего времени. Примеров тому масса. Из данного подхода в частности проистекает и структура работы, в которой сознательно не проводится четкой грани между тремя историческими эпохами – досоветской, советской и постсоветской.

Автором сформулированы шесть основных положений, выносимых на защиту, что для исторических работ уже само по себе является значительным шагом вперед в смысле приближения к строгой научности. Поэтому наличие таких положений мы считаем существенным научным достоинством диссертации.

Достоверность теоретических результатов работы подтверждается объемным фактическим материалом, использованным в системе аргументации, опорой на признанные в исторической науке логические и эмпирические исследовательские методы, широкой апробацией основных положений и выводов в выступлениях на научных конференциях разного уровня и публикациями в рецензируемых научных журналах. По теме диссертации вторым опубликовано 15 научных работ.

### **Общие замечания по диссертационной работе**

1. Выбор хронологических и особенно территориальных границ

исследования следовало аргументировать более детально с учетом того, что общегосударственная проблема исследуется на материалах отдельного региона.

2. Недостаточно четко сформулирована научная новизна результатов исследования. На наш взгляд, ее следовало связать с положениями, выносимыми на защиту как центральными элементами новизны.

3. Говоря о формировании системы сохранения историко-культурного наследия, следовало более четко охарактеризовать её основные элементы. Ключевым словом здесь является «система». Это же понятие фигурирует в качестве одного из основных и в формулировке исследовательской цели. Следовало включить параграф или сюжет, где была бы раскрыта структура элементов этой системы и функциональные связи между ними. Возможно, указанную структуру и связи было бы полезно обозначить графически.

4. Отдельные сюжеты носят излишне описательный характер (например, в параграфе 1.3.) в ущерб аналитике.

Отмеченные недостатки несколько снижают качество исследования, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

### **Заключение**

Диссертация Свичкарь Илюзи Гасимзяновны «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х — начале 2010-х годов (по материалам Челябинской области)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как имеющие научную новизну в исторической науке. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автору удалось в полной мере решить поставленные задачи, представить оригинальное концептуальное видение актуальной и практически неисследованной проблемы, проявить общенаучную и профессиональную

эрудицию.

Работа базируется на достаточном объеме достоверного фактического материала. Текст изложен логически и стилистически грамотно и оформлен в соответствии с требованиями. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х — начале 2010-х годов (по материалам Челябинской области)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук ч.2 п.9 и п.10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Свичкарь Илюзя Гасимзяновна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Официальный оппонент доктор исторических наук, профессор кафедры государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Челябинск, ул. Комарова, 26. Тел. (351)771-21-10. e-mail [sss45@inbox.ru](mailto:sss45@inbox.ru))

Сергей Сергеевич Смирнов

03.10.2014



Подпись официального оппонента заверяю

Дата

подпись

И.О. Фамилия

Свичкарь Илюзя Гасимзяновна