

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Свичкарь Илюзи Гасимзяновны на тему «**Деятельность органов государственной власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х - начале 2010 гг. (По материалам Челябинской области)**», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Проблемы сохранения историко-культурного наследия всегда являлись предметом дискуссий историков и краеведов. Коллегиальное рассмотрение данных вопросов предполагает обмен информацией, активную обратную связь между представителями государственной власти и общественных организаций в этой сфере деятельности, что способствует поиску эффективных путей по сохранению национального культурного богатства страны. Сказанное предопределяет важность для исторической науки диссертационной работы Свичкарь Илюзи Гасимзяновны, актуальность которой не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования И.Г. Свичкарь состоит в том, что её диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, посвящённое анализу деятельности органов государственной власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия в советский и постсоветский периоды.

Многие положения, выносимые автором на защиту, имеют весьма значимый в научном отношении характер.

В частности, следует отметить справедливый вывод о том, что историко-культурное наследие по праву считается важнейшим духовным, экономическим и социальным ресурсом, основой для формирования единого культурного пространства страны, позволяющее сохранить национальную самобытность, самосознание и традиционную историко-культурную среду обитания.

Соискателем верно обозначено, что в начале исследуемого периода происходил процесс формирования системы охраны памятников истории и культуры на основе системы, главными звеньями которой стали как органы государственной власти, так и различные общественные объединения.

В автореферате справедливо определено, что насущной потребностью дальнейшего развития системы сохранения историко-культурного наследия стало создание нормативно-правовой базы. Особенности правового регулирования в сфере охраны памятников определялись во многом социально-экономической и социокультурной ситуацией в стране.

Автором на основе исследования практического опыта памятникоохранной системы показано, что деятельность по сохранению историко-культурного наследия успешна, если она строится на основе сбалансированных и гармоничных отношений между государственными органами власти и институтами формирующегося гражданского общества. Базовыми принципами в их деятельности являлись контроль, координация, инициатива органов государственного управления и привлечение общественности.

Диссидентом сформулированы предложения, исходящие из того, что на современном этапе социальные институты в сфере охраны культурного наследия характеризуются слабостью и рассредоточенностью («неплотностью») в

экономическом и социально-политическом пространстве, а потому нуждаются в активной поддержке со стороны государства по изменению правовых условий для раскрытия потенциала некоммерческих организаций данного профиля (налоговые льготы и преимущества), реализации совместных проектов в области сохранения, восстановления и пропаганды культурного наследия, в финансовой поддержке культурных инициатив.

Автор обращает внимание и на такой немаловажный аспект памятноохранительной деятельности, как более активное привлечение частных инвесторов к процессу сохранения и восстановления объектов культурного наследия.

Вместе с тем, следует сформулировать некоторые критические замечания по содержанию автореферата.

1. В наименование второго параграфа первой главы уместно говорить о деятельности «органов государственной власти», а не о «Деятельности государственных органов власти...»

2. На С. 30. автореферата не совсем ясно «анализ регионального наследия» чего проведен в параграфе.

Однако отмеченные замечания не снижают теоретической и практической значимости работы, ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку автореферата по теме диссертационного исследования. Возможно, ограниченные рамки автореферата не позволили автору привести дополнительные доводы в защиту своей позиции.

Диссертационное исследование Илюзи Гасимзяновны Свичкарь, выполненное на тему: «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х – начале 2010-х годов (по материалам Челябинской области)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук ч. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Российской академии правосудия
(Уральский филиал)

Юридическое название:
ГОУВПО РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПРАВОСУДИЯ (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)
Г. ЧЕЛЯБИНСК)
Адрес: 454084, Россия, Челябинская
область, г. Челябинск, пр. Победы, 160
Телефоны: (351) 2398141 Мини-АТС,
(351) 2398145, (351)2398143
E-mail: user9820@mail.ru
22.09.2014 г.

С.В. Гаврилов

