

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Свичкарь Илюзи Гасимзяновны «Деятельность государственных органов власти и общественных организаций по сохранению историко-культурного наследия на Южном Урале в середине 1960-х – начале 2010 годов (по материалам Челябинской области)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема диссертационного исследования И.Г. Свичкарь, несомненно, является значимой и в академическом и в практическом измерении, поскольку актуализирует изучение общих проблем, связанных с сохранением историко-культурного наследия, с выявлением особенностей деятельности в этой области государственных структур, гражданского общества и бизнеса на общероссийском и региональном уровнях в советский и постсоветский периоды.

В автореферате чётко обозначены объект, цель и задачи исследования, внятно изложены основные тезисы, выносимые на защиту и результаты исследования.

Историографический раздел демонстрирует основательную эрудицию автора в исследовательской литературе по изучаемым вопросам. Автор опирается на адекватный поставленным задачам объем источников: международные и отечественные нормативно-правовые акты, архивные документы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, материалы личного происхождения.

В работе И.Г. Свичкарь, судя по автореферату, обстоятельно раскрываются исходные научно-теоретические положения, определяющие позицию автора диссертации; сформировано общее представление о законодательно-правовой основе в данной сфере деятельности в исторической динамике; проведён анализ основных точек зрения на дальнейшее эффективное развитие памятникоохранительной активности государства и гражданского общества; дана характеристика деятельности по охране объектов культурного наследия на региональном уровне на примере Челябинской области.

Рецензируемый автореферат даёт представление об авторе исследования, как о квалифицированном специалисте, способном решать сложные научно-теоретические и практические задачи. Результаты исследования представлены в 15 публикациях, из которых 4 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Однако, проведённое исследование не лишено определённых дискуссионных моментов. Во-первых, не конкретизировано, в чем именно проявляется особенность деятельности по охране и сохранению памятников культуры именно в Челябинской области. Автор пишет о сформировавшейся здесь «типичной по структуре и органам управления системе» (с. 30), тогда тезис о региональной специфике требует дополнительного обоснования.

В параграфе «Участие общественных объединений по сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия», к сожалению, нет анализа таких постсоветских форм участия общественности и частных лиц в охране памятников культуры, как «Архнадзор», деятельность блогеров,

реституционные возвраты или аренда за символическую стоимость памятников культуры с обременением и т.д.

Также хотелось бы обратить внимание автора на то, что в 1990-е – 2010-е гг. помимо правовых рычагов в решении проблемы охраны памятников, у государства появились и другие механизмы в решении этих вопросов, например, федеральные целевые программы «Культура», «Дорожная карта культуры» и т.д. В них вопросы охраны и реставрации памятников культуры занимают значительное место. Кроме того, административная реформа породила новые барьеры в решении вопросов охраны памятников, в частности проблемы в решении изучаемых вопросов на муниципальном уровне создает 131-й федеральный закон. Обо всем этом в автореферате нет сведений.

Вместе с тем, указанные замечания не мешают дать общую положительную оценку проведённого исследования, и, надеюсь, оставляют диссертанту поле научной деятельности в дальнейшем.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, закреплённым в ч. 1 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Свичкарь Илюзя Гасимзяновна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Янковская Галина Александровна,  
д.и.н., профессор кафедры новейшей  
истории России Пермского государственного  
национального исследовательского университета  
614030. Г. Пермь, ул. Букирева, 15  
(342)2 396293  
[modhist@psu.ru](mailto:modhist@psu.ru)  
04 сентября 2014 г.

