

На правах рукописи



Старостина Ирина Аркадьевна

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ФОРМИРОВАНИЕ
ИНСТИТУТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность 12.00.02 – конституционное право;
муниципальное право

автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Челябинск 2009

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Матейкович Максим Станиславович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
Князев Сергей Дмитриевич
судья Конституционного Суда РФ

кандидат юридических наук, доцент
Мещеряков Александр Николаевич
начальник кафедры государственно-
правовых дисциплин Челябинского
юридического института МВД России

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Мордовский государственный
университет имени Н.П. Огарева»

Защита состоится «16 » октября 2009 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.298.16 при Южно-Уральском государственном университете по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149, корп. 4, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 87, корп.3/д.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



О.В. Гречкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Конституция Российской Федерации в ст. 1 характеризует Российское государство как демократическое, а в ст. 3 провозглашает принадлежность государственной власти российскому многонациональному народу, власть осуществляется через формы непосредственной и представительной демократии, а также местное самоуправление.

Важнейшей формой непосредственной демократии являются выборы в различного рода федеральные, региональные представительные учреждения и органы местного самоуправления.

Кроме того, выборы являются не только формой осуществления народовластия, но и необходимой его гарантией и предпосылкой. И в этой связи важен не только сам факт того, что в стране проводятся выборы, но и как они проводятся. Несомненно, что конкретный правовой результат, в том числе и результаты выборов, достигается целой совокупностью юридических фактов, которые, образуют определенную систему, обеспечивают последовательное движение участников процесса к заданной цели.

Очевидно, что методика определения итогов выборов в зависимости от итогов голосования избирателей цементирует конечный результат всей избирательной кампании. Однако опыт формирования органов государственной власти и местного самоуправления в России и зарубежных государствах показал, что к конечному результату ведет целая система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Сбой в одном из них фактически приводит к снижению эффективности в работе следующих и, в конечном итоге, нарушению работы системы в целом.

Для того, чтобы избирательная система четко выполняла социальный заказ, а социальные ожидания в значительной степени совпадали с результатами выборов, необходимо тщательно настроить каждый элемент системы.

В последнее время в связи с проведением президентских и парламентских избирательных кампаний возрос научный интерес исследователей к государственно-правовому регулированию выборов, вызванный потребностью политико-правового реформирования российской избирательной системы на всех уровнях - федеральном, региональном и муниципальном.

В своем Послании Федеральному Собранию Президент России Д.А. Медведев значительное внимание уделил вопросам совершенствования Российской избирательной системы и непосредственно институтам представительной демократии, отметив необходимость «принять меры по дальнейшему повышению уровня и качества народного представительства во власти. Меры, способные обеспечить большую включенность граждан в политическую жизнь»¹.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 05 ноября 2008 года // Российская газета. 2008. 06 ноября.

В силу изложенных факторов вокруг избирательной системы в целом и регулирующего ее законодательства не утихают дискуссии, возникают институциональные конфликты и разворачивается борьба общественно-политических сил, заинтересованных в своем варианте решения политико-правовых проблем. Эти обстоятельства обуславливают причины повышенного интереса, который вызывает к себе избирательная проблематика в юридической научной литературе на современном этапе, а также обращение авторов к проблемам института избирательной системы.

Очевидно, что названные проблемы не могут быть решены без разработки теоретической концепции современной избирательной системы с учетом отечественного и зарубежного опыта правового регулирования процесса организации и проведения выборов, адекватно отвечающего тем социально-политическим процессам, которые обусловлены осуществлением радикальных реформ государственного и общественного устройства Российской Федерации и нацелены на поступательную и результативную реализацию демократического потенциала избирательной системы России.

Теоретическое осмысление этого института, его сущности, социально-политического назначения является актуальной задачей современной науки конституционного права, имеющей одновременно важное практическое значение. Не вызывает сомнений, что стабильность институтов представительной демократии, реальная гарантированность избирательных прав граждан России, эффективность управления государством зависят от качества научной проработанности рассматриваемых проблем.

Степень научной разработанности темы исследования. Обращение к исследуемой проблематике также связано с недостаточным её освещением в конституционно-правовой науке и, в первую очередь, необходимостью проведения комплексного анализа концептуальной роли избирательной системы в формировании институтов представительной демократии в России. Вместе с тем, данное обстоятельство не умаляет значения трудов в области конституционного (государственного) права, касающихся как общих вопросов избирательного права, так и отдельных элементов избирательной системы.

В дореволюционный период данная проблематика затрагивалась в работах Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, С.А. Корфа, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского, Б.Н. Чичерина и других авторов.

Среди советских учёных-государствоведов стоит выделить труды В.Ф. Бубенцова, П.Т. Василенкова, А.И. Кима, В.Ф. Котока, Б.П. Кравцова, А.И. Лепёшкина, Г.С. Михайлова, И.П. Трайнина, С.И. Русиновой, Я.Н. Уманского, Б.В. Щетинина и др.

На современном этапе конституционно-правовой науки следует отметить вклад С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, Ю.А. Дмитриева, В.Б. Израеляна, Ю.А. Веденеева, А.В. Иванченко, В.Т. Кабышева, С.Д. Князева, О.Е. Кутафина, В.В. Лапаевой, В.И. Лысенко, А.П. Мясникова, Ю.А. Новикова, А.Е. Постникова, В.Е. Чиркина и др.

По вопросам избирательной системы России ведутся достаточно активные дискуссии, выходят труды отечественных государствоведов. К

исследованию этого института или отдельных его аспектов активно обращаются П.А. Астафичев, А.А. Бучин, А.В. Зиновьев, А.В. Иванченко, В.В. Игнатенко, С.Д. Князев, В.В. Маклаков, М.С. Матейкович, А.С. Николаев, В.В. Полянский, А.В. Постников, А.П. Сунцов, В.Н. Фальков и другие.

Проблемы народного представительства всегда привлекали внимание исследователей, представляющих различные отрасли научного знания, в том числе науку конституционного права. Особенно весомый вклад в изучение отмеченной проблематики внесли такие видные отечественные ученые, как С.А. Авакьян, Ю.А. Агешин, М.В. Баглай, Г.В. Барабашев, Н.А. Богданова, П.Т. Василенков, Л.Д. Воеводин, Д.Л. Златопольский, В.Т. Кабышев, А.Н. Кокотов, А.И. Ким, Д.А. Ковачев, Е.И. Козлова, Н.М. Конин, В.Ф. Коток, С.С. Кравчук, Л.Т. Кривенко, Э.Л. Кузьмин, И.Я. Куприц, О.Е. Кутафин, А.И. Лепешкин, А.И. Лукьянов, В.М. Манохин, Н.И. Матузов, А.А. Мишин, В.В. Невинский, В.И. Новоселов, Н.Г. Старовойтов, Б.А. Страшун, Е.А. Тихонова, И.Е. Фарбер, Г.Н. Чеботарев, В.Е. Чиркин, К.Ф. Шеремет, Б.С. Эбзеев.

Теоретические исследования, посвященные избирательной системе, проводятся и за рубежом. Учитывая влияние, которое оказывает на развитие избирательной системы опыт зарубежных стран и общепризнанные международные избирательные стандарты, для работы над диссертацией привлекались труды таких авторов, как К. Боун, М. Дюверже, Д. Ламберт, Э. Лейкман, А. Липхарт, Г. Майер, Д. Олсон, Р. Роуз, Р. Таагепера, С. Уайт, К. Фузаро, М. Шугарт.

Однако комплексного многоаспектного исследования роли избирательной системы в формировании институтов представительной демократии в России с учетом опыта зарубежных государств в современной отечественной юридической науке не проводилось. В научной литературе недостаточно освещены проблемы влияния нормативного регулирования избирательной системы России на фактическое состояние политических институтов и процессов в современной России.

Дополнительного исследования заслуживают также влияние политических целей и интересов на нормы избирательного права, оценка современного состояния избирательной системы, а также перспективы развития избирательной системы России и трансформация институтов представительной демократии в контексте принятия мер по дальнейшему повышению уровня и качества народного представительства во власти.

Объект и предмет исследования. Объект диссертационного исследования включает в себя общественные отношения, как урегулированные, так и не урегулированные нормами конституционного права, складывающиеся в процессе функционирования избирательной системы и её влияния на институты представительной демократии.

Предмет диссертационного исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие избирательную систему Российской Федерации в механизме формирования институтов представительной демократии, сложившаяся правоприменительная практика и правовая доктрина.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей работы состоит в комплексном конституционно-правовом исследовании института избирательной системы Российской Федерации и его места в политической жизни государства и общества, проведении анализа характера взаимодействия избирательной системы России и институтов представительной демократии российского общества, формулировании правовой оценки указанных отношений и выработке собственных предложений по усовершенствованию нормативного регулирования избирательной системы Российской Федерации.

Согласно вышеуказанной цели перед диссертантом стояли следующие задачи:

- дать определение понятию правового института избирательной системы, проанализировать и оценить научные подходы к определению избирательной системы и смежных правовых понятий;
- раскрыть сущность избирательной системы и выделить ее основные функции;
- исследовать типы избирательных систем и факторы их использования, проанализировать и дать оценку существующим классификациям избирательных систем;
- проанализировать характер становления, развития и основные черты избирательной системы России с учетом накопленного опыта зарубежных государств;
- оценить степень влияния избирательной системы Российской Федерации и ее нормативно-правового регулирования на становление и характер институтов представительной демократии;
- исследовать концепцию народного представительства как отражение сущности избирательной системы;
- выявить недостатки избирательной системы России, определить тенденции и перспективы развития избирательной системы на федеральном, региональном и местном уровнях;
- предложить собственные рекомендации преодоления недостатков российской избирательной системы и дать рекомендации по усовершенствованию действующего законодательства.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования состоит в системном исследовании вопросов развития избирательной системы России и её влияния на формирование и модернизацию институтов представительной демократии. Эта новизна конкретно проявляется в следующих результатах исследования:

1. Сформулирован авторский подход к пониманию сущности избирательной системы и её форм (мажоритарной, пропорциональной или смешанной). На основании этого определено место избирательной системы в структуре права России.

2. Выявлено как органическое единство, так и различие сущности выборов и избирательной системы, что позволило позиционировать эти категории в структуре права как объект и цель регулятивного воздействия норм избирательного права.

3. Выявлены упущения и внутренние противоречия некоторых законодательных актов избирательного права. В целях их устранения разработаны предложения по совершенствованию действующего избирательного законодательства как части правовой системы России на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне местного самоуправления.

4. Феномен избирательной системы исследован с позиций современной концепции народного представительства.

Диссертант также исследует вопросы влияния политики на отношения в области избирательного права, взаимосвязь демократичности и эффективности избирательной системы, выявляет недостатки и перспективы развития действующей избирательной системы.

По результатам проведённого исследования дополнен и уточнен понятийно-категориальный аппарат юридической науки, на основе проведённого анализа сформулированы предложения, значимые для законопроектной и правоприменительной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы новизны:

1. Избирательная система в широком смысле есть система институтов, учреждений и ценностей, по своему содержанию и смыслу представляющая юридическую форму и способ взаимодействия гражданского общества и государства, содержанием которой выступает совокупность общественных отношений, как урегулированных, так и не урегулированных нормами права, по поводу установления избирательных прав граждан, организации и порядка выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

2. Конституционно-правовая природа народного представительства заключается в том, что оно, во-первых, служит цели реализации суверенитета народа; во-вторых, опирается преимущественно на выборный способ формирования соответствующих органов; в-третьих, предполагает качественный механизм конституционно-правового регулирования, функционирования и ответственности представительных учреждений, в результате чего обеспечивается необходимая зависимость их деятельности от потребностей и интересов граждан.

3. С целью комплексного и сбалансированного учета интересов всех социальных групп населения в коллегиальных представительных органах, необходимо изменить порядок голосования, подсчета голосов и определение результатов выборов: депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации избирать по пропорционально-преференциальной системе, а депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований - по системе единственного передаваемого голоса.

4. Для обеспечения репрезентативности выборов в России предлагается последовательный переход к применению пропорциональной избирательной системы и открытых списков кандидатов на выборах в

законодательные (представительные) органы государственной власти всех субъектов Российской Федерации. Введение на региональном уровне пропорциональной системы и открытых списков кандидатов существенно расширяет возможности избирателей непосредственно участвовать в формировании персонального состава законодательного органа государственной власти субъекта Федерации, а также стимулирует политические партии на более активную работу с избирателями.

5. Для усиления роли политических партий в политической интеграции России, преодоления отчуждения городов федерального значения и субъектов федерации, городских и сельских поселений необходимо ввести дополнительное требование к кандидатам, выдвигаемым по многомандатным округам. Они должны выдвигаться как центральным партийным руководством, так и региональными, местными отделениями партий. Это позволит усилить репрезентативность выборов через учет мнения рядовых членов партии. В этом отношении крайне полезен мировой опыт по проведению первичных выборов (праймериз).

6. Сбор подписей и администрирование этой формы поддержки (обеспечения) выдвижения федерального списка кандидатов является излишним с учетом достаточно жестких требований к политической партии, предъявляемых федеральным законом. Соблюдение политической партией указанных требований уже свидетельствует о её высокой легитимности, не требующей подтверждения накануне выборов.

7. Действующий порядок формирования Совета Федерации не отвечает закреплённому в Конституции России представительному характеру Федерального Собрания. Закрепленная Федеральным законом модель формирования Совета Федерации из числа лиц, избранных в представительные органы власти, и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Федерации видится переходной. В этой связи представляется необходимым возрождение прямых выборов в Совет Федерации.

8. Представляется весьма перспективным переход к формированию Общественной палаты Российской Федерации на принципах представительства различных общественных объединений, некоммерческих организаций и профессиональных групп. Подобное представительство имело место в дореволюционном Государственном Совете Российской Империи, действующем Государственном Совете Словении и ряде других парламентов мира. Представительство профессиональных групп, а также общественных объединений и некоммерческих организаций на принципах выборности представителей позволяет сохранить за гражданами, не имеющими отношения к политическим партиям, гарантии участия в выборах на территории Российской Федерации.

Методологической базой исследования явились современные способы научного познания общественной и правовой действительности: конкретно-

исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, а также системный анализ.

Теоретическую основу исследования составили монографические работы учёных-юристов в сфере конституционного права и иных юридических наук, публикации в ведущих научных журналах, учебные издания по рассматриваемой проблематике.

Эмпирическую базу исследования составили акты конституционного и иных отраслей законодательства России и зарубежных стран, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, решения иных судов, материалы статистического наблюдения, данные социологических опросов, публикации средств массовой информации, включая электронные издания, правоприменительная практика.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется сделанными в ходе работы научными выводами, введёнными в научный оборот новыми материалами и разработанными предложениями по дальнейшему развитию избирательной системы. Материалы диссертации могут использоваться для последующих научных исследований в данной области, в учебном процессе в рамках соответствующего спецкурса по конституционному праву; практические предложения могут быть использованы для совершенствования избирательного законодательства России.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертации опубликованы в статьях в общероссийских научных журналах, в том числе рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Отдельные положения и выводы работы нашли отражение в выступлениях автора на международных и всероссийских научных конференциях: «Государственная и муниципальная служба в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики: опыт, проблемы и перспективы» (Челябинск, 2007), «Повышение эффективности государственного и муниципального управления в условиях: опыт, проблемы, перспективы» (Челябинск, 2008), «Особенности реализации избирательного законодательства на современном этапе» (Тюмень, 2008), «Выборы как механизм формирования политических институтов в России» (Уфа, 2009), «Власть и оппозиция» (Красноярск, 2009).

Структура диссертации обусловлена логикой, целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и библиографию.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются степень разработанности проблемы, объект, предмет, цели и задачи исследования; описываются методологические основы диссертации; раскрывается научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту; характеризуется теоретическое и практическое значение работы; приводятся данные об апробации полученных результатов.

Глава первая – «Избирательная система как политико-правовой институт» - включает в себя четыре параграфа.

В параграфе первом **«Понятие избирательной системы (сущностные признаки, соотношение с избирательным правом и процессом)»** исследуется множественность и разноречивость точек зрения, как о самом понятии «избирательная система», так и об его соотношении и связи со смежными правовыми явлениями. Рассматриваются основные подходы к содержанию понятия «избирательная система», анализируются исходные начала и составляющие ее элементы, а также предлагается собственное определение избирательной системы.

Теория избирательных систем начала складываться в России задолго до момента возникновения избирательной практики. Уже в конце XIX — начале XX вв. анализу основных типов избирательных систем было посвящено значительное количество трудов ученых - государствоведов, которые не утратили своего значения и сегодня.

В научной литературе нет единого понимания понятия «избирательная система», ее принципов, предопределяющих свободу выборов; нет единого подхода к соотношению понятий «избирательная система» и «избирательное право»; неоднозначно толкуется избирательный процесс, а комментарии его составляющих не отличаются единством и убедительным совершенством; ограниченно рассматривается содержание гарантий избирательных прав граждан.

Правовое регулирование избирательной системы находится в постоянном развитии, однако следует признать его отставание от практики. Продолжают существовать нормы, которые не имеют однозначного толкования. Избирательная практика говорит как о множестве фактов нарушений избирательных норм, так и об отклонениях от ряда демократических принципов проведения выборов, которые связаны с пробелами в федеральном и региональном избирательном законодательстве.

Попытки объективно определить понятие «избирательная система» в отечественной и зарубежной правовой науке предпринимались неоднократно на протяжении истории развития общества и государства. Вместе с тем, несмотря на значительный объем исследований исторического развития и современного состояния российской избирательной системы, до сих пор многие принципиальные положения освещаются весьма противоречиво.

Существует множество подходов к определению исследуемого понятия, значительная часть из которых основывается на нормативистских, технико-функциональных и субъектно-институциональных идеях.

Проведя анализ изученного материала, диссертант дает собственную формулировку понятия «избирательная система», и на основе полученной категории, а также, учитывая особенности национальной правовой системы, отмечает, что всестороннее и наиболее полное понимание избирательной системы предполагает рассмотрение ее через системные и функциональные связи, проявляющиеся в объективном объединении множества аспектов, а отношения, возникающие по поводу выборов, пронизывают широкий спектр общественной жизни, преломляясь и оказывая при этом воздействие на различные ее стороны.

Второй параграф **«Становление и формирование отечественной избирательной системы»** посвящен исследованию и пониманию сущности и специфики формирования институтов представительной демократии в России.

Рассматривая эволюцию избирательной системы, автор выделяет ряд этапов ее развития.

Хотя отдельные элементы народного представительства существовали на разных этапах истории, в том числе и в Древней Руси, представляется, все же, что о зарождении политических партий, о становлении избирательной системы в нашем государстве можно говорить с начала XX века - с досоветского этапа отечественной истории (*первый этап*).

В начале XX века в России формируется политическая система, создаются представительные органы власти, правовое регулирование избирательной системы. При этом, несмотря на объективно сложную историческую ситуацию, сложившуюся в тот период времени, можно говорить о том, что состав, по крайней мере, уже Второй Государственной Думы в полной мере отразил поляризацию сил в обществе. В рамках деятельности Третьей и Четвертой Государственной Думы можно говорить о том, что были найдены пути конструктивной работы Думы и Правительства. Однако партии социалистической ориентации не имели желания сотрудничать с действующей властью, а существующие проблемы и противоречия между различными социальными слоями населения не удалось разрешить путем создания ограниченного их представительства в рамках деятельности Государственной Думы.

Второй этап характеризуется влиянием марксистско-ленинской идеологии и связывается с советским периодом отечественной истории.

В данный период говорить о развитии системы политических партий, избирательной системы и институтов народного представительства не приходится, так как на этом этапе складывается однопартийная политическая система, практически фиктивная система иных государственных органов, безальтернативная система выборов.

Третий этап ознаменован распадом Советского Союза, дискредитацией марксистско-ленинской концепции народовластия и вытекающего из этого кризиса всей советской системы народного представительства, формированием новой партийной и избирательной системы, новых институтов представительной демократии.

В постсоветский период происходит формирование демократических

институтов представительной демократии, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации муниципальных образований. Формируется новая избирательная система, основанная на демократических принципах, всеобщем равном избирательном праве, стабильная система политических партий, что обуславливает постепенный переход к пропорциональной избирательной системе выборов на федеральном уровне и позволяет более эффективно осуществлять реальное представительство разнообразных интересов избирателей в деятельности представительных органов государственной власти.

Освещая основные вехи становления и развития избирательной системы, политических партий и институтов народного представительства, нельзя не отметить, что специфика исторического развития нашего государства обуславливает практически полное отсутствие преемственности между дореволюционным, советским и постсоветским периодами. Тем не менее, в условиях масштабных экономических, социальных и правовых реформ необходимо и неизбежно обращение к их историческим предпосылкам, к опыту политико-правового развития, представляющему несомненную ценность для построения модели современного российского государства.

В третьем параграфе **«Сравнительный анализ развития избирательной системы России и зарубежных стран»** диссертант поднимает вопрос о рассмотрении общих тенденций становления иностранных и национальной избирательной системы.

Введение той либо иной избирательной системы предопределяется как субъективными, так и объективными факторами. Безусловно, абсолютной свободы в выборе избирательных систем не существует, большую роль играют объективные факторы - исторические особенности, религиозный, этнический состав населения. Нередко избранная модель избирательной системы получает конституционное закрепление - в общих чертах или детально (в частности, в Бельгии, Ирландии, Австрии, Швеции), что, как правило, затрудняет ее быстрое изменение.

Тем не менее, избирательная система в значительной мере является результатом соотношения политических сил в обществе, и её изменение на определенном этапе развития страны может быть выгодным тем или иным политическим партиям. Изменение расклада политических сил, в результате поражения на выборах крупной политической партии, которой было выгодно сохранение старой избирательной системы, может стать причиной ее изменения. Кроме того, реформа избирательной системы может быть обусловлена и проявлениями объективных недостатков существующей избирательной системы.

Пытаясь выявить наиболее приспособленные для российской действительности и эффективные черты избирательных систем в зарубежных странах, автор проводит сопоставление становления отечественной (российской) избирательной системы и избирательных систем иностранных государств *по ряду критериев*, которые представляют наибольшее значение.

Среди них выделяются следующие:

- *разнообразие применяемых избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная и др.), исходя из соотношения приоритетов между органами публичной власти конкретной страны.* Выборочный обзор избирательного законодательства некоторых зарубежных стран позволяет констатировать, что применение той либо иной избирательной системы зависит от того, какой орган публичной власти находится в вершине иерархии всей системы государственного управления или, как минимум, является связующим звеном данной системы и предопределяет порядок формирования остальных органов власти, а выбор различных вариантов избирательной системы и их закрепление в избирательном законе зависит от конкретных социально-политических условий и является вопросом политической целесообразности;

- *учет территориального построения государства при выборе избирательной системы.* Территория государства, хотя и является очень существенным критерием выбора избирательной системы, но, в тоже время, крайне зависимым, так как правила задают определенные органы публичной власти, а территория зачастую служит механизмом достижения поставленной цели;

- *влияние особенностей партийной системы государства на формирование избирательной системы.* Избирательная система определенного вида отнюдь не детерминирует формирование соответствующей партийной системы. Несмотря на то, что сегодня партиям принадлежит решающая роль в избирательном процессе, трактовка партий только в качестве организационной формы ведения избирательных кампаний представляется зауженной, поскольку возникновение и развитие партий и партийных систем имеет куда более глубокие социальные корни и связано с закономерностями развития политических форм классовых отношений. Функции же партий никогда не ограничивались одной лишь «избирательной проблематикой», тем более «техникой» выдвижения и избрания кандидатов. Даже во второй половине XX в. были страны (такие, как Кувейт, Бахрейн), где выборы проводились при отсутствии партий;

- *роль международных избирательных стандартов и их значение для избирательной системы в конкретном государстве.* Конституционное законодательство значительной части иностранных государств неразрывно связано с современными международными избирательными стандартами и интенсивно развивается на основе взаимообогащения и гармонизации. Однако на практике внимание международных организаций вызывает, как правило, лишь один вопрос - разделяет ли национальное законодательство общепризнанные принципы осуществления избирательных прав. При этом неважно, в рамках какой избирательной системы они будут реализовываться. Влияние международных избирательных стандартов, как прямое, так и косвенное, нормативно-правовое и доктринальное, на современный политический и избирательный процесс очевидно.

Вместе с тем, нельзя не учитывать и то обстоятельство, что, наряду с положительными эффектами, использование международных избирательных стандартов на практике может иметь и негативное значение, связанное с

манипулированием итогами голосования, необъективной оценкой их результатов;

- *менталитет граждан и их традиции в контексте избирательных отношений*. Данный фактор необходимо отнести к категории наиболее сложных и плохо поддающихся воздействию явлений. Государства вынуждены подстраиваться под характер менталитета граждан и соответствующим образом корректировать отдельные законодательные правила. Нередко научные прогнозы политического поведения масс не подтверждаются практическими результатами, а причиной всему – менталитет избирателя. В последнее время прогнозы очень близки к результатам на выборах, а значит, законодателю при построении новой избирательной системы отчасти удалось настроиться на «волну» национального менталитета.

Сопоставив развитие избирательных систем зарубежных стран и России, следует отметить, что введение той или иной модели избирательной системы относится к дискреции законодателя. Государства многие столетия ищут такую избирательную систему, которая наиболее точно отражала бы волю народа, однако «идеальных» избирательных систем так и не существует. Очевидно, что достоинства и недостатки той или иной системы не носят абсолютного характера, а связаны с конкретными обстоятельствами, в которых данная система применяется, и в обозримом будущем, несмотря на развитие науки и техники, «универсальные» избирательные системы, по объективным причинам, видимо, не появятся.

Параграф четвертый **«Избирательная система как фактор политико-правовой трансформации институтов государственной власти и местного самоуправления»** посвящен взаимосвязи и влиянию действующих государственных институтов и существовавших в соответствующие периоды избирательных систем.

Основу политической системы любого общества составляют органы государственной власти и местного самоуправления, политические партии. Государство не просто является самостоятельным субъектом политических отношений, а как орган политической власти оно занимает центральное место в политической системе общества. Это естественно, ведь государство возникло как особая форма публичной власти, особая политическая организация общества. Именно государство объединяет различные части общества, обеспечивая условия нормального функционирования общества в целом. Посредством государственной организации общества создается возможность выявления воли максимально широких социальных слоев.

Государство является не только основным, главным, но и наиболее стабильным элементом политической системы общества. Негосударственные образования, входящие в политическую систему, могут создаваться для решения определенных задач и целей на том или ином этапе развития общества. Негосударственные образования объединяют лишь какую-то часть общества, а государство, представляет собой по сути дела единую, всеобъемлющую политическую организацию населения.

В обществах с тоталитарной политической системой реальная социальная

база государства достаточно узкая. Она ограничивается в основном стоящими у власти правящими кругами и теми слоями населения, в интересах которых осуществляется внутренняя и внешняя политика государства. Социальная опора демократического государства существенно шире. По мере укрепления принципов демократии все большие слои населения разделяют и поддерживают политику государства.

Демократическое государство стремится к консенсусу в обществе, к согласованию интересов различных социальных слоев, оптимальному сочетанию интересов личности и государства. Государство как «арбитр» призвано урегулировать возникающие в обществе конфликты, устанавливает меру юридической свободы личности, обеспечивая приоритет прав граждан по отношению к государству.

Правовая государственность основывается на трех основных принципах: верховенство закона, разделение властей, связанность государства и граждан взаимными правами и обязанностями.

Данные принципы обусловлены тем, что он выражает общую волю народа. Процедура принятия, принципы действия закона возвышают его над всеми иными нормативными актами, определяют его особое место в системе права. Уважение к закону – неотъемлемая черта правового государства. Первостепенное значение в процессе трансформации институтов публичной власти приобретают исследования действующего избирательного законодательства. Анализ избирательного законодательства в Российской Федерации, начиная с 1993 года, которое от выборов к выборам существенно изменялось, уточняло круг субъектов избирательного процесса, показывает, что в этих изменениях отразились не только перипетии избирательных кампаний, но и существенные тенденции развития всего социально-политического процесса в стране.

Проведенный в параграфе анализ показывает, что на современном этапе развития избирательной системы Российской Федерации, понимаемой в широком смысле как система норм и институтов, учреждений и ценностей, действующее законодательство, по своему содержанию и смыслу представляет юридическую форму и способ взаимодействия гражданского общества и государства. Пропорциональная система обеспечивает наибольшую репрезентативность представительных органов, отражение в них всего спектра политических и социальных интересов. Она же предполагает голосование по партийным спискам, что, как известно, неприемлемо в отсутствие развитой партийной системы и сильной персонификации выборов. Однако важно учитывать своеобразие посттоталитарной демократии, когда формально менее демократичные процедуры могут оказаться более полезными для демократизации режима.

В целом содержание деятельности, функциональное предназначение органов власти объективно подвержены влиянию избирательной системы. Это проявляется во взаимоотношениях органов власти между собой и населением, трансформации взаимной ответственности. Реформирование избирательной системы России как фактора трансформации институтов государственной

власти и местного самоуправления, начавшееся в 80-90 годы XX века и продолжающееся в настоящий момент, призвано обеспечить сближение, взаимодействие, основанное на взаимном уважении друг к другу, народа и публичной власти, без чего невозможно формирование подлинного самоуправляемого гражданского общества и сильного правового государства.

Глава вторая диссертационного исследования «Избирательная система в механизме формирования институтов представительной демократии в Российской Федерации» включает четыре параграфа.

В первом параграфе **«Концепция народного представительства как отражение сущности избирательной системы»** в первую очередь исследуется генезис народного представительства в российском государстве.

Концепция народного представительства относится к числу первоначальных политико-правовых воззрений человека. В настоящее время демократический характер, целевая ориентация и другие свойства общества предreshают привлечение широких гражданских кругов к участию в осуществлении управления. Это участие начинается с голосования на избирательном участке, продолжается в решениях, которые готовятся и принимаются представительными органами власти, во влиянии общественного мнения на политических лидеров и т.д. Народное представительство выражается и во многих других самых разнообразных формах, например, в отправлении правосудия в качестве присяжных (народных) заседателей, в качестве членов народных дружин, помогающих правоохранительным органам поддерживать общественный порядок, и др.

Сегодня народное представительство включает две взаимосвязанные, но относительно самостоятельные подсистемы. Первая - политическое представительство, оформленное через прямое и опосредствованное участие населения в органах государственной власти, в том числе и их представителей, политическое лидерство и т.п. Вторая - разветвленные связи, прямо не опосредствованные выборами, между государством и группами интересов, - функциональное представительство. Важно отметить связь и отличие двух видов представительства: в одном оно реализуется через участие индивида в политической жизни, а в другом - посредством деятельности специально созданных для достижения определенных интересов групп. Оба вида тесно взаимосвязаны и только в своей совокупности решают проблему адекватного взаимодействия общества и государства.

Одним из ключевых механизмов формирования связи «человек - общество - государство - человек» является политическое представительство, позволяющее обществу удерживаться в состоянии необходимого равновесия и учитывающее его публичные интересы. Формулирование социальных целей отражает осознанные потребности и особенно интересы общества в направлении к достижению желаемого блага, что происходит посредством управляющих усилий государства. Механизм деятельности органов государственной власти предназначен для определения, легитимации и воплощения целей, выделения из них реалистичных, имеющих приоритетное

значение в данный конкретно-исторический момент. С помощью народного представительства происходит коррекция государственных решений, учитывающих интересы тех, кого они затрагивают. В целом оно сориентировано на соблюдение баланса интересов, имеющих в обществе. Именно через систему представительства как граждан, так и организованных групп, действующих в рамках формальных и неформальных отношений, происходит воздействие общества, экономической и социально-культурной среды на государственную власть.

Основными объектами воздействия института представительства являются органы публичной власти. Оказывая влияние на процесс выработки и принятия решений, субъекты представительства обеспечивают более тесную связь между обществом и государством, что делает последнее способным откликаться на импульсы, исходящие от социально влиятельных структур. Этим общество оберегает государственную власть от стагнации и дает ей возможность исправлять свои решения законным образом, не прибегая к насилию. Через систему представительства институционально происходит согласование обществом насущной повестки злободневных проблем, требующих государственного решения.

Система народного представительства в процессе государственного управления выполняет две важнейшие функции:

- посредничество между государством и гражданами через выражение и защиту их конкретных интересов;
- коррекцию государственных решений, причем как на этапе их подготовки, так и при назревшей необходимости последующих изменений.

Таким образом, концепция народного представительства, начавшая формироваться в XVII-XVIII вв., стала одним из главных конституционных принципов организации публичной власти, а механизмы представительства являются, главным способом делегирования принадлежащих народу властных полномочий органам государственной власти и органам местного самоуправления, что, в конечном счете, сформировало современную представительную демократию.

Так же в параграфе в рамках заявленного вопроса анализируется деятельность Общественной палаты Российской Федерации, как органа, способного оказать помощь в реализации правотворческих инициатив граждан в общегосударственном масштабе. Для обеспечения репрезентативности интересов автором предлагается изменить состав и порядок ее формирования, с целью создания условий для представительства, не только общественных объединений, но также иных некоммерческих организаций, в т.ч. профессионального характера, причем на принципах выборности представителей. Это позволит предоставить гражданам, не имеющим отношения к политическим партиям, дополнительные гарантии участия в выборах на территории Российской Федерации.

Параграф второй **«Конституционные основы взаимодействия избирательной и партийной систем»** нацелен на проведение сопоставления

нормативных и доктринальных основ функционирования партийной и избирательной систем в Российской Федерации.

Изменение соотношения социально-политических сил и ценностей в России в конце XX века, обусловленные всем течением отечественной истории, нашли адекватное закрепление в Конституции Российской Федерации

Избирательная система и партийная система теснейшим образом взаимосвязаны между собой в процессе своего становления в рамках конституционного развития той или иной страны. Данная взаимосвязь заключена во взаимном влиянии друг на друга рассматриваемых институтов, в их неразрывном единстве в механизме народовластия. Основой демократического политического процесса является народный суверенитет. Воля народа на выборах – доминанта формирования гражданского общества и правовой государственности.

Выборы в современной российской конституционно-политической практике выступают универсальным демократическим способом реформирования системы власти. Об этом свидетельствует детальность конституционно-правового регулирования избирательных отношений через общепризнанные нормы и принципы международного права, положения федерального и регионального законодательства, муниципальных нормативно-правовых актов, решений избирательных комиссий, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

В начале XXI века ни одно государство в мире не может обойтись без института выборов. Этот институт непосредственной демократии многократно оправдал себя в мировой политической истории, и на сегодняшний день альтернативы ему не существует.

Политические партии в механизме формирования институтов представительной демократии выполняют важнейшую и незаменимую роль выявления и интегрирования интересов различных экономических, этнических, территориальных и иных групп общества, без чего в принципе невозможно подлинное представительство. Выступая в качестве основных субъектов избирательного процесса, партии обеспечивают формирование политически структурированных представительных органов, учитывающих в своей деятельности широкий спектр социальных предпочтений. Данные отношения должны не только закрепляться в правовых нормах, но и находить свое подтверждение в реализации гражданами своего права на объединение и на участие в выборах.

Участие в избирательном процессе является важнейшей конституционной функцией политических партий, которая представляет собой концентрированное выражение их социальной сущности и политико-правовой роли в механизме осуществления народовластия. Партии призваны выявлять и аккумулировать те общественные интересы, которые имеют наиболее насущную необходимость в практической реализации при осуществлении политической власти. Это достигается главным образом с помощью выборов

как универсального способа конституирования представительной демократии, средства политической институционализации гражданского общества.

Исследуя в рамках параграфа этапы развития парламентаризма, автор приходит к выводу, что взаимосвязь избирательной и партийной систем состоит во взаимном, обоюдостороннем влиянии их друг на друга и находит свое выражение в многопартийных выборах - институте конституционного строя Российской Федерации, являющимся действенным способом достижения социально-политического компромисса. Особо следует отметить юридический аспект становления данного института. Принятие закона о политических партиях, изменения в избирательном законодательстве свидетельствовали о начале процесса целенаправленной институционализации роли партий в избирательном процессе.

Параграф третий **«Влияние избирательной системы на становление институтов представительной демократии»** посвящен изучению практических аспектов воздействия избирательной системы на действующие в стране представительные институты.

Представительная демократия в широком смысле охватывает все публично-властные институты. В контексте же данной части исследования, представительная демократия включает лишь выборные представительные органы, как на общенациональном уровне, так на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Наличие именно этих органов, реальный объем их влияния в механизме публичной власти являются важным показателем демократичности политического режима в стране.

Право на представительство можно вывести из нормативного содержания статьи 3 Конституции Российской Федерации, согласно которой народ осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти и местного самоуправления. Наряду с этим, Конституция Российской Федерации предусматривает такие условия представительной демократии, как выборность соответствующих органов, всеобщность избирательного права, предоставление каждому гражданину права избирать и быть избранным (ст. 32 Конституции Российской Федерации).

По мнению диссертанта, статьи 3 и 32 Конституции Российской Федерации недостаточным образом согласуются друг с другом: статья 3 исходит из широкого понимания народного суверенитета, в то время как статья 32 - из более узкого, не предусматривающего широкой возможности для граждан пользоваться социальными благами в политической сфере (не просматривается обратная связь между народными представителями и избирателями, нет механизмов учета интересов граждан в повседневной деятельности представительных учреждений и т.д.).

В этой связи удачной конституционно-правовой конструкцией, способной снять имеющееся «разногласие», является, полагает автор, введение в научный оборот понятия «право граждан на народное представительство», которому корреспондирует обязанность выборного должностного лица или парламента реализовывать потребности и интересы народа. В отличие от активного и пассивного избирательного права, которые по своей природе

являются индивидуальными, право на представительство принадлежит народу в целом, а также его частям, выделяемым по определенным критериям (территориальный, этнический, культурный, политический, социально-экономический и т.п.). Право на представительство не может иметь один отдельно взятый гражданин: здесь принципиальное значение имеет массовость, коллективность, ассоциированность. В то же время право граждан на народное представительство органически включает в себя активное и пассивное избирательное право, принадлежащее конкретным гражданам, а также политическим партиям, уполномоченным выдвигать списки кандидатов при использовании пропорциональной избирательной системы.

Автор также отмечает, что представительная демократия в целом включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов. Среди них наряду с правом на реализацию потребностей и интересов граждан в деятельности представительных учреждений и правом переизбирать или отзывать народных представителей с соблюдением установленных законом правил и процедур, указываются как ведущие следующие правомочия:

- право на организацию системы представительных органов государственной власти и местного самоуправления, наделенных достаточными властными полномочиями и публично-значимыми функциями;
- право на демократическую избирательную систему и достоверные результаты выборов.

Рассматривая становление институтов представительной демократии, следует подчеркнуть их конституционно-устойчивый характер. В процессе своего развития они проходят этап политических соглашений, которые носят временный характер и возникают в стране, где уже перестает действовать система недемократического правления. Даже говорят о демократических процедурах, или практике, имея в виду нечто более привычное, укоренившееся, а значит, и более долговременно-прочное. Наконец, собственно термин «институты» предполагает демократическую инфраструктуру, рассчитанную на длительный период, передаваемую из поколения в поколение. По мере того как страна переходит к демократическому правлению, первоначально возникающие соглашения постепенно становятся укоренившимся порядком (практикой), а тот в свой черед превращается в институты. В настоящее время процесс становления институтов представительной демократии в России находится в стадии интенсивного развития.

Нестабильность избирательного законодательства сегодня признается в качестве негативного фактора формирования демократических традиций при проведении выборов. Анализ системы выборных органов государственной власти и местного самоуправления России, проведенный в ходе диссертационного исследования, показывает, что для нее пока не характерна устойчивость, особенно если речь идет об организации государственной власти в субъектах Федерации и местном самоуправлении. Это обусловлено процессом поиска оптимальной модели с учетом разных уровней власти в рамках одного государства. Система органов, порядок их формирования и

полномочия подвижны и изменчивы. Первостепенная причина этого - отсутствие стабильной избирательной системы, значение которой для обеспечения права на представительство носит детерминированный характер. Это означает, что каждое действие по внесению изменений в избирательную систему вызывает строго определенный результат, который воздействует на институты представительной демократии.

Завершая анализ влияния избирательной системы на институты представительной демократии, диссертант констатирует, что в настоящее время избирательная система, обеспечивая правовыми средствами постепенный переход от опасной своей дестабилизирующей неорганизованностью множественности партий к устойчивой многопартийной системе, ведет к становлению институтов представительной демократии, приверженных принципам конституционализма, прав и свобод личности и ориентированных на парламентский путь прихода к власти через демократические выборы.

В четвертом параграфе **«Совершенствование избирательной системы в контексте обеспечения репрезентативности выборов в России»** сделана попытка обосновать мотивы и сформулировать предложения по изменению отдельных нормативных положений в целях более эффективного обеспечения репрезентативности выборов в российской политико-правовой системе.

Совершенствуя национальную избирательную систему, следует обращать особое внимание на происходящие за рубежом процессы, для того, чтобы использовать имеющийся богатый опыт стран развитой демократии и избежать распространения на Россию негативных мировых тенденций. Сегодня, несмотря на сохранение парламентами важного места в системе высших органов государственной власти западных стран, они занимают уже далеко не ведущее место. Доминирующая роль, несомненно, принадлежит органам исполнительной власти. Данный факт, зачастую бывает предметом острых споров и противостояний между соответствующими ветвями власти.

В условиях действия пропорциональной избирательной системы может быть устранен конфликт интересов между политическими и общественными деятелями, равным образом стремящихся заслужить авторитет у граждан в сфере защиты их прав и законных интересов. Сотрудничество политических лидеров с членами Общественной палаты Российской Федерации способствует налаживанию связей государственных структур с гражданским обществом в ходе решения практических проблем граждан, позволяет расширить влияние общественности на содержание законодательных инициатив в Федеральном Собрании Российской Федерации.

Особенно актуально решение этих задач для субъектов Федерации. Так, в субъектах Российской Федерации институт правотворческой инициативы граждан имеет факультативный статус, то есть федеральное законодательство не обязывает субъекты Российской Федерации закреплять право населения на правотворческую инициативу в своих конституциях (уставах), правила реализации правотворческой инициативы граждан на федеральном уровне отсутствуют, отсутствуют и нормы, разграничивающих полномочия органов

государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере регулирования института правотворческой инициативы граждан.

Учитывая усиление роли Общественной палаты Российской Федерации, создание верхних палат в ряде субъектов Федерации, представляется целесообразным переход на пропорциональную взамен существующей смешанной системы избрания нижних палат законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации. Одновременно необходимо развивать существующие тенденции регионализации федеральных партийных списков. Одним из направлений такого развития могло бы стать образование региональных групп партийных списков на выборах в Государственную Думу России исключительно в рамках конкретных субъектов Российской Федерации. Но при этом следует учитывать информационный аспект. В обществе развитых телекоммуникаций сложилась ситуация, когда население гораздо лучше знает политиков федерального уровня, чем местных кандидатов. В этих условиях избирателю легче делать выбор тогда, когда во главе списка стоят федеральные партийные лидеры.

Наряду с этим, диссертант предлагает применять в рамках пропорциональной системы механизм преференциального вотума, согласно которому, получив бюллетень с названиями партий и кандидатами от них, избиратель должен сначала определить свои партийно-политические предпочтения: отметить партию, за которую он голосует. Отметив партию, избиратель при преференциальной системе имеет одну преференцию. Эту преференцию он использует для того, чтобы отметить того кандидата, избрание которого от данной партии он считает наиболее желательным для себя. Таким образом, у избирателя появляется возможность выбрать не только партию, но и личность, человека, которому он наиболее доверяет, деловые качества которого считает наиболее подходящими для работы в парламенте.

Для обеспечения репрезентативности выборов в России можно предложить последовательный переход к применению пропорциональной избирательной системы и открытых списков кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти всех субъектов Российской Федерации. Введение на региональном уровне пропорциональной системы и открытых списков кандидатов существенно расширяет возможности избирателей непосредственно участвовать в формировании персонального состава законодательного органа государственной власти субъекта Федерации, а также стимулирует политические партии на более активную работу с избирателями.

Отмечая общий положительный эффект предлагаемых изменений, автор также говорит, что система открытых списков не свободна от недостатков. Прежде всего, она осложняет подсчет голосов, хотя это само по себе не столь важно, поскольку выбор избирательной системы призван обеспечивать права граждан, а не комфортную работу избирательных комиссий. Но усложнение подсчета голосов влечет за собой и усложнение контроля за этой операцией, а соответственно – снижение доверия населения к полученным результатам.

Вместе с тем, наряду с изменением границ избирательных округов, введением преференций целесообразно изменить и требования к самим кандидатам.

По мнению диссертанта, приоритетным и весьма своевременным здесь представляется введение образовательного ценза компетентности для кандидатов на все выборные должности. В условиях постиндустриального информационного общества самым объективным критерием в данном случае является образовательный уровень. На местном уровне необходимо как минимум среднее специальное и высшее образование, на уровне субъектов Федерации, на общегосударственном уровне целесообразно установить в качестве ценза наличие у кандидата высшего образования. Подобного рода цензы уже применяются в некоторых странах, в частности, к членам верхних палат законодательных органов Франции.

В заключении диссертантом подведены основные итоги проведенного исследования, обобщены его важнейшие результаты и намечены проблемы, требующие дальнейшего изучения, а также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК

1. Старостина И.А. Влияние особенностей партийной системы государства на формирование избирательной системы: опыт сравнительно-правового анализа // Северо-кавказский юридический вестник. – 2009. – № 3. – 0,4 п.л.
2. Старостина И.А. Анализ факторов влияющих на характеристики избирательной системы // Вестник Челябинского государственного университета. Право. Вып. 21. – 2009. – № 31 (169). — 0,5 п.л.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

3. Старостина И.А. О работе избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в новой концепции законодательства // Материалы международной практической конференции. – Алма-Ата, 2004. – 0,1 п.л.
4. Старостина И.А. Гарант соблюдения российского законодательства // Ежегодник «Большой Урал. Мир событий». – 2005. – 0,1 п.л.
5. Старостина И.А. Комплексы обработки избирательных бюллетеней в Челябинской области // Журнал о выборах. Специальный выпуск. – 2005. – 0,1 п.л.

6. Старостина И.А. Выборы депутатов Законодательного Собрания Челябинской области четвертого созыва // Вестник избирательной комиссии Челябинской области. Специальный выпуск. – 2005. – Декабрь. – 0,1 п.л.
7. Старостина И.А. Избирательной комиссии Челябинской области – 10 лет // Вестник избирательной комиссии Челябинской области. – 2005. – Октябрь. – 0,2 п.л.
8. Старостина И.А. Формирование представительного органа власти Челябинской области: впервые по пропорциональной системе // Инжиниринг, инновации, инвестиции: Сборник научных трудов. – 2006. – № 8. – 0,3 п.л.
9. Старостина И.А. Повторные выборы депутатов Законодательного Собрания Челябинской области четвертого созыва // Вестник избирательной комиссии Челябинской области. – 2006. – Декабрь. – 0,1 п.л.
10. Старостина И.А. Реформирование избирательной системы России и трансформация роли политических партий в выборах // Государственная и муниципальная служба в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики: опыт, проблемы и перспективы: Материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 26 октября 2007 г). – Челябинск: Издательство Челябинского института (филиала) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», 2007. – 0,3 п.л.
11. Старостина И.А. Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы // Повышение эффективности государственного и муниципального управления в условиях: опыт, проблемы, перспективы: Материалы шестой Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 31 октября 2008 г). – Челябинск: Издательство Челябинского института (филиала) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», 2008. – 0,3 п.л.
12. Старостина И.А. Некоторые вопросы выдвижения федеральных списков кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Особенности реализации избирательного законодательства на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Г.С. Корепанова, В.А. Серкова. – Тюмень: Тюменская областная Дума, 2008. – 0,5 п.л.
13. Старостина И.А. Сравнительный анализ мажоритарной и пропорциональной избирательной системы // Проблемы теории права: личность, общество, государство: Сборник научных статей / Отв. за выпуск С.В. Навальный, И.В. Тепляшин. – Красноярск: Изд-во КрасГАУ, 2008. – 0,4 п.л.
14. Старостина И.А. Влияние международных избирательных стандартов на избирательные системы государств // Выборы как механизм формирования политических институтов в России: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 15-летию избирательной системы Российской Федерации и 70-летию избирательных комиссий Башкортостана / Отв. ред. Р.Г. Мазитов. – Уфа, 2009. – 0,3 п.л.

15. Старостина И.А., Ильиных А.В. Территориальное построение государства как фактор выбора избирательной системы (к постановке вопроса) // Социум и власть. – 2009. – № 1 (21). – 0,3 п.л.

16. Старостина И.А. Зарубежный опыт правового регулирования участия политических партий в избирательном процессе // Власть и оппозиция: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции / Отв. ред. В.В. Пономарева. – Красноярск: Изд-во СибЮИ МВД России, 2009. – 0,3 п.л.